தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1981 மே, 13

சித்திரை 31: துன்மதி—திருவள்ளுவர் 2012

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

ஒன்றா உலகத்து உயர்ந்த புகழ் அல்லால்

பொன்றாது நிற்பதொன்று இல்

உயர்ந்த புகழ் அல்லாமல் உலகத்தில் ஒப்பற்ற ஒரு பொருளாக அழியாமல் நிலை நிற்க வல்லது வேறு ஒன்றும் இல்லை.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

1980 ஆம் ஆண்டுக்கான தமிழ்ப் பாட புத்தகங்களிலிருந்து நீக்கப் பெற்ற பாடங்கள்

*வினா எண். 1051 திரு ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) நடப்பு ஆண்டில் 7 ஆம் வகுப்புத் தமிழ் பாடப் புத்தகத்தில் திலகர், வ.உ.சி. பற்றிய பாடங்களையும், 8 ஆம் வகுப்பு தமிழ்ப் பாடத்தில் பகத்சிங் பற்றிய பாடமும் நீக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்குக் காரணம் என்ன

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ மற்றும் ஆ) பாடத்திட்டக்குழு வல்லுநர்கள் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், 1978–79 முதல் பல்வேறு பாடங்களில், பாடநூற் பளுவைக் குறைக்க அதாவது வகுப்பில் கற்றுத்தர வேண்டாம் என்றும், தேர்வுக்கு கிடையாது என்றும், ஆணையிட்டபொழுது கேள்வியிற் குறித்துள்ளது போன்று எட்டாம் வகுப்புப் பாடத்தில் பகத்சிங் பாடம் மற்றும் ஒரிரு பாடங்கள் கற்றுத்தர வேண்டாத பாடங்களில் சேர்க்கப்பட்டன. ஏழாம் வகுப்புப் பாடப் புத்தகத்தில் திலகர், வ.உ.சி. பற்றிய பாடங்கள் இல்லை.

திரு ப. நெடுமாறன்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக வேலைப் பளுவின் காரணமாக இது மாதிரி செய்யப்பட்டு இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்

சொன்னார்கள். ஆனால் திலகர், வ. உ. சி. பகத்சிங் போன்ற இந்த தேசம் சுதந்திரம் பெறுவதற்காக சர்வபுரித்தியாகம் செய்தவர்களுடைய வரலாறுகளை மாணவர்களுக்குக் கற்றுத் தர வேண்டாம் என்று நீக்கிவிட்டதாகச் சொன்னது சரியல்ல. அதைப்போன்று தியாகம் செய்தவர்களின் வரலாறுகளை மாணவர்கள் அறிந்தால் தான் அவர்கள் இந்த நாட்டின் மீது பற்றுள்ளவர்களாக இருக்க முடியும். ஆகவே, அதுபோன்ற தலைவர்களைப் பற்றிய பாடங்களை நீக்காமல் இருக்கவும், நீக்கப்பட்ட பாடங்களை மீண்டும் சேர்க்கவும் இந்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்குத் தேசபக்தி, தியாக உணர்வு இருக்க வேண்டும் என்பதில் இங்கே யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. நாம் அந்தப் பாடப் புத்தகங்களில் உள்ள பாடங்களை நீக்குகிற போது, அதே போன்ற கருத்துக்கள் அல்லது வரலாற்றுச் செய்திகள் வேறு வகுப்புகளில் அல்லது வேறு பாடங்களில் மாணவர்கள் தெரிந்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்குமானால், அந்த அடிப்படையிலே அந்தப் பாடங்களை நாம் எடுத்து விடுகிறோம். வேறு பாடங்களில் அந்த தேசபக்தி, தியாக உணர்வு போன்றவைகளைச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்றபோது, எல்லாப் பாடங்களிலும் இது போன்ற பாடங்களை மட்டுமே சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற நிலை இருந்தால் மாணவர்கள் பல்வேறு செய்திகளைத் தெரிந்து கொள்ள முடியாமல் போகும்.

திரு ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு மிகப்பெரிய தியாகங்களைச் செய்த வ.உ.சி. சுப்பிரமணிய பாரதி, சுப்பிரமணிய சிவா, திருப்பூர் குமரன், பெருந் தலைவர் காமராஜ் போன்றவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றையும் பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கும் மாணவர்கள் அறிந்து கொள்கிற வகையில் பாடத் திட்டத்தில் சேர்க்க இந்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலப் பாட நூல்களில் நான்–டீடெயில்டு பாட நூல்களிலும் வரலாற்றுப் பாட நூல்களிலும் காந்திஜி, நேரு, படேல் போன்றவர்களின் விடுதலைப் போராட்ட வரலாற்றைப் பற்றி நல்ல முறையிலே நம்முடைய பாடத்திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இப்படி நிறைய தலைவர்களின் வரலாற்றை நாம் சேர்த்து இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எல்லாத் தலைவர்களின் வரலாற்றையும் சேர்க்க வேண்டும் என்பதைப்போன்று இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டு இருக்கிறார்கள். இப்போது இப்படிப்பட்ட வரலாற்று நிகழ்ச்சிகள் ஆங்கிலப் பாடங்களில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ்ப்பாடங்களில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. வரலாற்றுப் பாடங்களில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான்–டீடெயில்ட் பாடங்களில் சேர்க்கப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது, இப்படி திருப்பித் திருப்பி ஒருவரைப் பற்றியே சொல்லித் தருகிற ஒரு தவறு நம்முடைய பாடத் திட்டங்களிலே இருக்கிறது என்பதை நான்

சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், உதாரணமாக அக்பர், அசோகர் போன்றவர்களைப் பற்றி மாணவர்கள் தமிழ்ப்பாட நூல்களிலும் வரலாற்றுப் பாடநூல்களிலும் சொல்லித் தரும் நிலை இருக்கிறது. துணைப்பாடங்களிலும் இதைச் சொல்லித் தருகிறோம். 6-வது வகுப்பிலே சொல்லித் தருகிறோம். 10-வது வகுப்பிலும் சொல்லித் தருகிறோம். இதுபோன்று ஒன்றைப் பற்றியே பல இடங்களில் நாம் சொல்லித் தரும் தவறுகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒப்புக்கொண்டு. இதுபோன்ற தவறுகள் மேலும் நிகழாமல் இருப்பதற்குப் பாடநூல் தயாரிக்கின்றவர்கள் தனிக்கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய நோக்கம் மாணவர்களுக்கு தியாக உணர்வும், தேசப்பற்றும் இருக்க வேண்டும். அதற்கு எந்தந்தத் தலைவரைப் பற்றி மாணவர்கள் தெரிந்துக் கொள்ளவேண்டுமோ அப்படிப்பட்ட பாடங்களைச் சொல்லித் தரும் வகையில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று அந்தப் பாடத்திட்டக் குழுவைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

திரு வேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பாடங்களைச் சேர்ப்பதுபற்றி கேட்டார்கள். தற்போது பாடப் புத்தகத்திலே இல்லாத விவரமும் இருக்கிறது. உதாரணமாக விற்கப்பட்ட சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையம் இயங்கி வருவதாக 4-வது வகுப்பு பாடப் புத்தகத்தில் இருக்கிறது. அது தவறான தகவல். இப்படி தவறான தகவல் தருகின்ற பாடங்களை நீக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தேசியத் தலைவர்கள் பற்றியது கேள்வி, சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வேலைப்பளு காரணமாக அந்தப் பாடங்கள் நீக்கப்பட்டன என்று சொல்லியிருந்தால் சரி. ஆனால் சேர்க்கப்பட்டபோது நல்ல எண்ணத்தோடுதானே சேர்க்கப்பட்டிருக்கும். பிறகு வேலைப்பளு என்று சொல்லி எப்படி எடுக்கப்பட்டன. காழ்ப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாக யாராவது சொல்லி எடுக்கப்பட்டதா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணம் இருக்கிறதா.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வியிலே பகத்சிங், திலகர், வ. உ. சி. என்று மட்டும் கேட்டு அதற்குப் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதால் இந்தப் பதிலைக் கொடுக்கின்றபோது ஏதோ அவர்களைப் பற்றி மட்டும் ஒரு காழ்ப்பு உணர்ச்சி வந்து, பாடப்புத்தகத்திலிருந்து நீக்கப்பட்டது என்பது சரியல்ல. பாடங்கள் பளுவாக இருக்கின்றன; ஆகவே சில பாடங்களை நீககவேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த வகையில் நீக்கப்பட்டிருக்கிற அதே நேரத்தில் அதே பொருளைப்பற்றி வேறு வகுப்புகளில், வேறு பாடங்களில் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் நீக்கலாம் என்ற இந்த இரண்டு அடிப்படையிலே

நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே எடுத்துக் கொண்டால் இப்போது இரண்டாவது வகுப்பில் நீக்கப் பட்ட பாடங்கள் 'உழைத்தால் உணவு' 'மணல் வீடு', 'வெண் ணிலாப் பாட்டு', 'நல்ல தங்கை', 'ஞாயிற்றுக்கிழமை' இப்படி இருக்கின்றன. இந்தப் பாடங்களை நீக்குவதற்குக் காரணம், தமிழ்பாடப்புத்தகத்திலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்தால் அதே பொருள் பற்றி ஆங்கிலத்தில் தெரிந்து கொள்ள, வரலாற்றில் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் நீக்கியிருக் கிறோம். ஆகவே, காழ்ப்பு உணர்ச்சி காரணமாக நீக்கப்பட வில்லை. இப்படி எந்த எந்த பாடங்கள், எந்தெந்த வகுப்பு களில் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற பட்டியலைப் படித்தால் நீண்டுகொண்டே போகும்.

திரு என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, பொதுவாக கணக்கு சைன்ஸ், வேறு சில பாடங்கள் உயர்ந்த அளவுக்கு நம்முடைய நாட்டு வரலாற்றுப் பாடங்கள் உயரவில்லை என்ற பலகீனம் நீண்டகாலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் போது ஒவ்வொரு வகுப்பிலிருந்தும் முன்னேறிக்கொண்டே போகிற மாணவனின் அறிவுக்குத் தகுந்தாற்போல் வரலாற்றுப் பாடங்களை வைக்க அரசுக்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது. தகுந்த முறையில் வரலாற்றுப் பாடங்களை வைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, மாண வர்களின் தியாக உணர்வைத் தடுக்கின்ற வகையில் பாடங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்று சொல்லியிருந்தால் இந்தக் கேள்வி சரியாக இருக்கும். தியாக உணர்வை மாணவர்களுக்கு ஊட்ட வேண்டும், அந்த வகையில் பாடங்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசுக்குக் கருத்துவேற்றுமை இல்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் அழுத்தம் திருத்தமாக இந்த உணர்வில் இருக்கிறோம். அதற்கான பாடங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதேபாடங்களைத் தான் படிக்க வேண்டும், வேறு செய்தி களை சொல்லித்தரக்கூடாது என்ற நிலைமைக்குப் போகாமல், வேறு செய்திகளையும் தெரிந்துசொள்ளுகின்ற வகையீல் அந்தப் பளுவைக் குறைக்கும்போது ஒரு வகுப்பில் இதைப்போன்ற பாடங் களை நீக்கவேண்டியிருக்கிறது. காந்தி, நேரு, பட்டேல், பிற விடுதலை வீரர்கள், வ.உ.சி. போன்றவர்களைப் பற்றிய பாடங் களை நாம் பல்வேறு வகுப்புகளில், பல்வேறு பாடங்களில் வைத்திருக்கிறோம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: தலைவரவர்களே, நம் முடைய நாடு சுதந்திரத்திற்கு முன்பு எப்படி இருந்தது. சுதந் திரத்திற்கு பின்பு நடந்த நிலை என்ன சுதந்திரப்போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு தங்களைத் தாங்களே அழித்துக் கொண்ட தியாகிகளின் வரலாறுகளை, 'நான் டீடெயில்' ஆக 8, 9-வது வகுப்புகளில் சேர்த்து, எல்லா மாணவர்களும் அதைத் தெரிந்துகொள்ளும் வகையில் செய்ய அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா

1981 மே 13]

[முற்பகல் 9. 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்குச் சொல்லித் தரவேண்டும் என்ற அந்த நிலைமையை நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால், இன்றைக்கு விடுதலை வாங்குவதற்காக நம்முடைய நாட்டிலே நடைபெற்ற போராட்டத்தின் தன்மையை உணர்ந்துகொள்ளாத நிலை மாணவர்கள் மத்தியிலே மட்டுமல்ல, எல்லோர் மத்தியிலேயும் இருக்கின்றது. அதனால்தான் பல்வேறு கஷ்டங்களை நாம் இன்று அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, விடுதலைப் போராட்டத்தை நடத்தியதினுடைய தன்மையைப் பற்றியும், அதற்காகப் பலர் எடுத்துக் கொண்ட சிரமங்கள் பற்றியும் மாணவர்கள் மட்டுமல்ல, சிறியவர்கள் முதல் பெரியவர்கள் வரை உணரவேண்டும். ஆகவே அந்தக் குறையினை நிச்சயமாகக் கல்வித்துறை வைக்காது. எந்தெந்த இடங்களில் அந்த உணர்வுகளைப் புகுத்த முடியுமோ அந்தந்த இடங்களில் அந்த உணர்வுகளைப் புகுத்துவோம். போராட்டத்தின் தன்மைகளை உணர்ந்து கொள்ளாத நிலைமை இருக்கின்றது என்பதை அரசு நன்றாக உணர்ந்திருக்கின்றது.

திரு. கோ. வத்தம்பி: தலைவர் அவர்களே, பொது வாழ்க்கையில் தேசிய சுதந்திரத்திற்காகத் தூய்மையாக உழைத்த தந்தை பெரியார், அமரர் அண்ணா, அமரர் காமராஜர் போன்ற பெருந்தலைவர்களின் வாழ்க்கை வரலாறுகள் துணைப் பாட நூல்களாக உயர்நிலைப் பள்ளியில் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களைப் பற்றியும் மாணவர்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்றுதான் அதற்கான வாய்ப்புகளைக் கூடுமானவரையில் செய்து வருகிறார்கள்.

ஒட்டப்பிடாரம் தாலுகா குறுக்குச் சாலையிலுள்ள அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடம்

*வினா எண். 1052- திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒட்டப்பிடாரம் தாலுகா குறுக்குச் சாலையில் உள்ள அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம் பழுதடைந்து இடிந்து விழும் நிலையில் உள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் உடனடியாக செப்பனிட அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:

(அ) மற்றும் (ஆ) : இப்பள்ளியில் 4 வகுப்பறைகள் கொண்ட ஒரு ஓட்டுக்கட்டடம் மட்டும் பழுதடைந்துள்ளது. இக்கட்டிடத்தைப் பழுது பார்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடம் இடிந்து விழும்தறுவாயில் இருக்கின்றது என்று அரசுக்குத் தெரிவித்து 10 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்றுவரை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. வருகின்ற ஜூன் மாதத்திலே பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பித்துவிடும். ஆகவே, உடனடியாக மாற்று இடவசதியைச் செய்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது என்று நான் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். நடவடிக்கை எடுத்து பள்ளி நடக்கின்ற அளவுக்குக் கல்வித்துறை பார்த்துக்கொள்ளும்.

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள முதியோர் கல்வி நிலையங்கள்

*வினா எண். 1953- திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் முதியோர் கல்வி நிலையம் எத்தனை உள்ளது?

(ஆ) எவ்வளவு பேர் கல்வி கற்று வருகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) 647 மையங்கள்

(ஆ) 18,564 பேர்

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் கல்வித் திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு கொடுத்து வந்த உதவி தற்போது நிறுத்தி விடப்பட்டதாகச் சொல்லப்படு கின்றதே, அது உண்மையா? அப்படியானால் அதை மீண்டும் பெற அரசு என்ன முயற்சி எடுத்து வருகின்றது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, தொண்டு நிறுவனங்கள் செய்து வந்த உதவியைப் பற்றி புதிய அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு அவர்கள் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் தருவதாக அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி அவர்கள் முடிவு எடுத்து அந்தப் பணத்தைத் தருவதற்கான வாய்ப்புக்கள் கூடிய விரைவிலே ஏற்படும்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலே முதியோர் கல்வி நிலையங்கள் எத்தனை உள்ளன அங்கே எத்தனை முதியோர்கள் கல்வி கற்று வருகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, 647 மையங்கள். அதிலே படிப்பவர்கள் 18,564 பேர்.

1981 மே 13]

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, 600-க்கு மேற்பட்ட மையங்களிலே முதியோர்கள் கல்வி கற்று வருகின்றனர் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஊராட்சி நிறுவனங்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகராட்சிகள் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் அப்படிப்பட்ட மையங்களை நடத்தி வருகிறார்களா? அல்லது சமுதாய சேவை செய்யக்கூடிய ஸ்தாபனங்கள் மட்டும் அதை நடத்தி வருகிறார்களா? சமுதாய சேவை செய்யக் கூடியவர்கள் அப்படி நடத்துவதற்கு முன்வந்தால் அவர்களுக்குத் தகுந்த உதவி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ்நாடு முழுவதும் 61 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 100 மையங்கள் வீதம் 6100 மையங்கள் சென்ற ஆண்டு நடைபெற்று இருக்கின்றன. தனிப்பட்ட தொண்டு நிறுவனங்கள் நடத்துகின்ற பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் முதியோர்கள் அந்தப் பள்ளிகளுக்கு வந்து படிக்கின்ற அளவுக்கு நடத்துவது அல்லது முதியோர்கள் இருக்கின்ற இடங்களுக்கே சென்று சொல்லித் தருவது போன்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அரசின் சார்பிலே நடத்துவதைப் பொறுத்த வரையிலே பெருமளவுக்குத் தோல்வி ஏற்பட்டு வருகின்றது என்பதை நாம் அனுபவத்திலே பார்க்கிறோம். தொண்டுள்ளமும் சேவை மனப்பான்மையும் உள்ளவர்கள் அதிலே பங்கெடுத்துக்கொண்டு செய்வார்களேயானால் அது ஓரளவுக்கு வெற்றி அடையும் என்பதை நாம் அனுபவத்திலே பார்த்து வருகிறோம். ஆகவேதான் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு ஒரு முக்கியத்துவத்தை இந்தத் திட்டத்திலே தருகிறோம். அப்படித் தருகின்றபோது தவறான காரியங்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்தி விடக்கூடாது என்பதற்காக நாம் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருக்கிறோம்.

தோல் ஏற்றுமதி கழகம்

*வினா எண். 1061- திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தோல் ஏற்றுமதி சென்டர் கான்பூருக்கு மாற்றப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) சென்னையிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யும் சென்டரை உருவாக்க தமிழ்நாடு அரசின் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு:—

(அ) மற்றும் (ஆ) 1956ம் ஆண்டில் சென்னையில் முதல் முதலாக தோல் ஏற்றுமதி முன்னேற்றக் கழகம் நிறுவப்பட்டு தொடர்ந்து இயங்கி வருகிறது. பிறகு 1962-63-ல் தோல் மற்றும் தோல் பொருள்கள் ஏற்றுமதி முன்னேற்றக்கழகம் கான்பூரில் நிறுவப்பட்டது. இந்த இரண்டுக்கழகங்களின் பணிகள் வெவ்வேறு. இது தவிர, தோல் தொழில் முன்னேற்றப் பணிகளை முன்பு ஆக்ராவிலும், தற்போது டில்லியிலும் உள்ள பாரத் லெதர் கார்ப்பரேஷன் கவனித்து வருகிறது.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாரத் லெதர் கார்ப்பொரேஷனுக்கு ஏற்றுமதிக்காக வருகிற பொருட்களில், நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்துதான் அதிக அளவு தோல் உற்பத்தியாகிற காரணத்தால் அதிக அளவு தோல் பொருள்கள் ஏற்றுமதியாகின்றன. ஆகவே அத்தகைய நிறுவனத்தைத் தமிழகத்திலே நிறுவும் வகையில் அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்து இந்திய ஏற்றுமதியில், நம்முடைய சென்னை மாநிலத்திலிருந்துதான் 82 சதவீதம் தோல் மற்றும் தோல் சார்ந்த பொருள்கள் வேற்று நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகின்றன. எனவே, இங்கே சென்னையிலே இருக்கிற அந்த அலுவலகத்தை, முழு அளவிலான தோல்கள், அதாவது பினிஷ்ட் லெதர், செமிபினிஷ்ட் லெதர் அதேபோல தோல் பொருள்கள், தோல்கள்ஆகியவைகளை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான முழு அளவிலானகார்ப்பொரேஷனாக மாற்ற வேண்டும் என்று மத்திய அரசை தொடர்ந்து தமிழக அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது. மத்திய அரசு அதைப் பற்றித் தன்னுடைய இறுதி முடிவை அறிவிக்கவில்லை.

திரு. தி. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலே தமிழகத்தில்தான் அதிகமான அளவு தோல் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அதுவும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்துதான் அதிகமான அளவில் தோல் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, அதைக் கருத்தில் கொண்டு, வாணியம்பாடி, ஆம்பூர் ஆகிய பகுதிகளில் ஏற்றுமதி சென்டர்கள் அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுமதி சென்டர் ஏற்கெனவே சென்னையிலே இருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது தமிழக அரசின் சார்பிலே புதிதாக தமிழ்நாடு லெதர் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பொரேஷன் என்று தனியாக ஒரு நிறுவனத்தை நிறுவ வேண்டும் என்று இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. அதற்குத்தான் மத்திய அரசையும் அனுமதி கேட்டிருக்கிறது. அந்த நிறுவனத்தின் மூலமாகத் தமிழகத்தில் தோல், தோல்சார்ந்த பொருட்களுடைய தொழிற்சாலைகள் நிறுவி, அதிகமாக உற்பத்திசெய்து, அதன் மூலம் ஏற்றுமதியையும் பெருக்க வேண்டும்; அந்த வகையில் அதை விரிவு படுத்தவேண்டும் என்பது அரசின் குறிக்கோள். அந்த வகையில் தமிழ்நாடு லெதர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷன் முனையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாரத் லெதர் கார்ப்பொரேஷன் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் தோல்களில் வரும் வருமானத்தில்ஒரு சதவீத பணத்தை கழிவு நீர் சுத்தப்படுத்துதல்

1981 மே 13]

போன்ற பணிகளுக்காக நிறுத்தி வைக்கிறார்கள். இந்தியாவில் ஏற்றுமதியாகும் தோல் பொருள்களில் 3/4 சதவீதம் தமிழகத்தில் இருந்துதான் ஏற்றுமதியாவதால், அப்படிப் பிடிக்கப்படும் 1சதவீத தொகையில் 3/4 பாகம் தமிழகத்திற்குத்தான் செலவிட வேண்டும் என்று வற்புறுத்த தமிழக அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திற்கு உரிய பங்கைப் பெறுவதற்குத் தமிழக அரசு எல்லா வகைகளிலும் முயற்சித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புல்லி பினிஷ்ட் தோல்கள்தான் ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும்; மற்றவைகளைச் செய்யக் கூடாது என்று மத்திய அரசு ஏதாவது தடை விதித்திருக்கிறதா? அந்த மாதிரி தடை இருப்பது உண்மையானால், அதன் காரணமாகத் தமிழகத்தில் உள்ள சிறு சிறு தோல் தொழிற்சாலைகள் பாதிக்கப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்திருப்பதும் உண்மையா? அதை மாற்ற தமிழக அரசு, சிறு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முறையில் செமி பினிஷ்ட் தோல்களையும் ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9.20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பினிஷ்ட் லெதர்தான் அனுப்பவேண்டுமென்று மத்திய அரசு தடை விதித்துத்தான் இருக்கிறது. ஏற்கனவே போன கேள்விக்குப் பதில் சொன்னேன். அதை மாற்றி முழு அளவிலான ஏற்றுமதிக்கு மத்திய அரசு இணங்கவேண்டும் என்று மாநில அரசு தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது, தொடர்ந்து வலியுறுத்தும்.

அரசு உதவி பெறும் தனியார் பஞ்சாலைகளில்
வேலைக்கு ஆள் எடுத்தல்

*வினா எண். 1062- திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

அரசு உதவி பெற்று இயங்கும் தனியார் பஞ்சாலை மற்றும் நூல்மில்களில் வேலைக்கு ஆள் எடுக்கும் முறை வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தின் மூலம் நடைபெறுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தனியார் பஞ்சாலைகளில் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனம் மூலமே ஆட்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல்: தனியார்துறையில் இயங்கக்கூடிய பஞ்சாலைகள் மற்றும் ரைஸ்மில்களில் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தின் மூலம்தான் வேலைக்கு ஆள்களை எடுக்கவேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[1981 மே 13

அரசாங்க உதவி பெற்று இயங்கக்கூடிய இம்மாதிரி நிறுவனங்களில் அவரவர்கள் இஷ்டப்படி தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை, அவர்கள் சமூகத்தாரைப் பார்த்து வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இதைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் இனியாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தேசிய பஞ்சாலைக் கழகத்திடமிருந்தும் அதேபோல் மத்திய நிதி அளிக்கிற நிறுவனங்களிடம் இருந்தும் பஞ்சாலைகள் தொடங்குகிறபோது நிதி பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், தனியாக தொழில் துவங்கும்போது இதுபோல் நெருக்கமான கட்டுப்பாடுகள் வைத்தால் வேலைக்கு ஆட்களை எடுப்பதில் கால தாமதம் போன்ற பல நிகழ்ச்சிகளால் தொழில் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படும் என்ற அடிப்படையில் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக இப்படியே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் பொதுத் துறையைச் சார்ந்த நிறுவனங்கள், பப்ளிக் செக்டார், ஜாயின்ட் செக்டார் அல்லது அரசு நடத்துகிற நிறுவனங்கள், டிட்கோ போன்று தனியாரோடு சேர்ந்து நடத்துகிற மற்றத் தொழில்களில் இந்த வரைமுறையைக் கடைப்பிடித்து அதன் மூலம் வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கிற அந்த முறை நடைமுறையில் இருக்கிறது.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாநில அரசிடம் மானியம் பெறுகிறார்கள். மாநில அரசிடம் பெருந்தொகையை கடனாகப் பெறுகிறார்கள். ஆனால் பணியில் சேர்க்கும்போது தன் ஜாதிக்காரர்களைமட்டும் வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். இந்த நிலை தமிழ்நாட்டில் பல நூற்பாலைகளில் இருக்கின்றன, இந்த நிலையை மாற்றி இனி ரிட்டயராகும்போது அவர்களுக்குப் பதிலாகப் புதிதாக வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும்போது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 1 சதவீதமாவது வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கக் கூடிய வகையில் இப்போதுள்ள நிலையை மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா? அப்படி முன்வராத ஆலைகளை அரசாங்கமே மேற்கொண்டு நடத்துவதற்கு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பொதுவாக பஞ்சாலைகளாக இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் சரி தொழிலை ஆரம்பிக்கும்போது அது எந்தப் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைக் கடைபிடிக்கவேண்டுமென்று தொழில் துவங்குபவர்களை நாம் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

திரு. என். பழனிவேல்: அரசு உதவி பெற்று இயங்கும் நிறுவனங்களை நாம் இப்படித்தான் ஆள்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால் தொழில்கள் ஆரம்பிக்க முன்வரமாட்டார்கள் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக அரசாங்கம் பயந்துகொண்டு இதைச் செய்யாமல் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. இம்மாதிரி தனி நபர்களுக்கு அரசு பயந்துகொண்டு இருந்தால் இலட்சக்கணக்கான தாழ்த்தப்

பட்ட மக்களுக்கு வேலை கிடைக்க சந்தர்ப்பம் கிடைக்காது போய்விடும். ஆகவே அவர்களுக்கு வேலைக்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தனியார் தொழில்கள் துவங்கும்போது இதுபோல நெருக்கமான கட்டுப்பாடுகள் வைத்தால் காலதாமதம் ஏற்படும் என்றுதான் நான் சொன்னேன். அது இப்போது அல்ல, இந்த அரசாங்கம் மட்டுல்ல, இதற்குமுன் இருந்த அரசாங்கமும் அதற்குமுன் இருந்த அரசாங்கமும் இந்த முறையைத்தான் பின்பற்றி வந்திருக்கின்றன. அதைத்தான் இந்த அரசும் பின்பற்றுகிறது.

சென்னை நகரில் நடைபெற்ற கொலை, களவு நிகழ்ச்சிகள்.

*வினா எண் 1079 திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா.—

1979-1980-ஆம் ஆண்டில் நகரில் நடைபெற்ற கொலை, களவு நிகழ்ச்சிகளில் துப்பு துலக்கப்படாமல் இருக்கும் வழக்குகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

1.	1979-80 ஆம் ஆண்டில் சென்னை நகரில் நடந்த கொலைகள்	39
	அவற்றுள் துப்புத் துலக்கப்படாமல் இருக்கும் வழக்குகள்	1
2.	1979-80 ஆம் ஆண்டில் சென்னை நகரில் நடந்த கூட்டுக்கொள்ளைகள்.	7
	இந்த 7 வழக்குகளும் கண்டு பிடிக்கப் பட்டிருக்கின்றன.	
3.	1979-80 ஆம் ஆண்டில் சென்னை நகரில் பதிவுசெய்யப்பட்ட கொள்ளை வழக்குகள்	64
	துப்புத் துலக்கப்படாமல் இருக்கும் வழக்குகள்.	4

திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்திலே நடைபெற்ற கொலை, கொள்ளை ஆகியவைகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். துப்பு துலக்காமல் இருக்கின்ற கணக்கைப பற்றிச் சொன்னார்கள். எந்தெந்த வழக்குகளில் துப்பு துலக்காமல் இருக்கின்றது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே தெரிவித்தபடி கொலை வழக்குகள் 39. அதிலே 38 கொலைகள் பற்றி துப்பு துலக்கப்பட்டு, ஒரே ஒரு வழக்கிலே மட்டும் துப்பு துலக்கப்படவில்லை.

[1981 மே 13

சென்னை மாநகர் ஓட்டேரியில் வசிக்கும் அப்துல் காதர் என்பவரின் மகனான சாகிமுல்லா (40 வயது) என்பவரை 9-5-79 அன்று அடையாளம் தெரியாத சிலர் தாக்கிவிட்டு தப்பி விட்டனர். 11-5-79 அன்று சாகிமுல்லா மருத்துவமனையில் இறந்துவிட்டார். கொலை செய்தவர்களைப் பற்றிய துப்பு இன்றுவரை எதுவும் கிடைக்கவில்லை. குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடிக்கும் முயற்சி தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

கொள்ளை 64 வழக்குகள். 60 வழக்குகளில் துபபுதுலக்கப் பட்டு விட்டது. ஆனால், 4 வழக்குகளில் துப்பு துலக்கப்பட வில்லை.

1. அபிராமபுரம் காவல்நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட இராஜா அண்ணாமலைபுரம், 3வது மெயின் ரோடு, 27ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டின் எதிரில் 9-10-79 அன்று ரூ. 10,000 மதிப்புள்ள 15 சவரன் தங்கச்சங்கிலி கொள்ளையடிக்கப்பட்டது. 30-12-79ந் தேதி வழக்கு துப்புத்துலக்க முடியவில்லை என்று முடிக்கப் பட்டுள்ளது.

2. திருவல்லிக்கேணி காவல்நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட அரசினர் தோட்டம், கோசன் பிளாக் 182 ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டில் 29-10-79 அன்று ரூபாய் 5,000 மதிப்புள்ள தங்க நகைகள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டன. வாதிகளுடைய விசாரணை களிலிருந்து இந்த வழக்கில் வாதி உண்மையைத் தவறுதலாக பிராது செய்துவிட்டார் என்று கருதி 4-11-79 அன்று வழக்கு கைவிடப்பட்டது.

3. தேனாம்பேட்டை காவல்நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட போயஸ் ரோடு, 3/5ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டில் 30-12-79 அன்று ரூபாய் 500 மதிப்புள்ள தங்க நகைகள் கொள்ளை யடிக்கப்பட்டன. இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக சென்னை—18 திரு.வி.க. குடியிருப்பு 206 என் வீட்டைச் சேர்ந்த காமாட்சி என்பவரின் மகன் வேல்முருகன் மற்றும் சென்னை ஏழு கிணறு 6, குமரப்ப முதலித் தெரு சுப்பிரமணி என்பவரின் மகன் பொன்முடிபாலன் என்கிற ரமேஷ் என்பவர்களைக் கைது செய்து இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக விசாரணை செய்ததில் வாதி உண்மையைத் தவறுதலாகப் பிராது செய்துவிட்டார் என்று கருதி 30-2-80 அன்று வழக்கு முடிக்கப்பட்டது.

4. மைலாப்பூர் காவல் நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட சுந்தரேஸ்வரசாமி தெரு 11—ஆம் எண்ணுள்ள வீட்டில் 13-2-80 அன்று ரூபாய் 73,000 மதிப்புள்ள தங்கநகைகள், டேப்ரிக்கார்டர், டிரான்சிஸ்டர் மற்றும் ரொக்கம் ஆகியவை கொள்ளையடிக்கப் பட்டன. குற்றவாளி யாரென்பது தெரியவில்லை. இன்னும் புலன் விசாரணை தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் SATYAMEVA JAYATE / TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 13]

ஆலங்குளம் காவல் நிலையம்

*வினா எண். 1080—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள ஆலங்குளம் போலீஸ் ஸ்டேசன் சமூக விரோதிகளால் 1980 நவம்பர் முதல் வாரத்தில் தாக்கப்பட்டு கைதியை விடுதலை செய்தார்கள் என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய முழு விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். (ஆ) 1-11-80 அன்று ஆலங்குளம் காவல் நிலைய அதிகாரிகள், அன்னைவிலாஸ் தேநீர் விடுதியின் உரிமையாளர் திரு. ம. வட்டும் பெருமாள் என்பவர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் பாலசுப்பிரமணியன் என்பவரைக் கைது செய்து காவல் நிலையத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அவரைக் காவல் அறையில் வைப்பதற்கான வழிமுறைகளை ஆயத்தம் செய்து கொண்டிருந்தனர். 1/2-11-80 நள்ளிரவு நேரத்தில் கைது செய்யப்பட்ட பாலசுப்பிரமணியத்தின் தந்தை, ஆறுமுக கரையாளர், தன்னுடன் பலரை அழைத்து வந்து காவல் நிலையத்தில் இருந்த இளம் உதவி ஆய்வாளரையும், பாரா காவலரையும் பயங்கர ஆயுதங்களுடன் சூழ்ந்துகொண்டு பாலசுப்பிரமணியத்தை விடுவித்துச் சென்றார். மறுநாள் காவல் அதிகாரிகள் விரைந்து செயல்பட்டு இச்சம்பவத்திற்குக் காரணமாயிருந்த முக்கியமான குற்றவாளிகளை கைது செய்து வழக்குகளைக் பதிவு செய்தனர். வழக்கு நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. தங்கள் அதிகாரத்தை சரிவர பயன்படுத்தி முறையாகச் செயல்படாத காரணத்தால் சம்பந்தப்பட்ட காவல் அதிகாரிகள்மீது காவல்துறையில் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆலங்குளம் காவல் நிலையத்தில் நடைபெற்ற சம்பவத்தில், அங்கிருக்கக்கூடிய காவலர்களில் ஒரு பகுதியினர் அந்த குற்றவாளிக்கு உடந்தையாக இருந்தது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அப்படிப்பட்ட காவலர்கள்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் .

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே நான் விடையிலேயே குறிப்பிட்டேன். ஆகவே, அதிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது. யார் யார் மீது என்பதைப் பற்றித தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க மேலதிகாரிகள் மேற்கொண்டு, அறிக்கை வருகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Selling Of Firewood through Fair Price Shops in Madras City

* Q. No.987.. THIRU N. KITTAPPA.. Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State..

a) whether the Civil Supplies Corporation had arranged to sell firewood to card—holders in Madras City through fair price shop; and

b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :—

(அ) ஆம்.

(ஆ) வெளிச்சந்தையில் விறகின் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் தமிழக அரசு தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் மற்றும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் சென்னை நகரிலும், அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் நடத்திவரும் சில்லறை விற்பனைக் கடைகள் மூலம் குடும்ப அட்டைதாரர்களுக்கு மாதத்திற்கு ஐந்து குண்டு விறகு கீழ்க்கண்ட விலைகளில் விற்கப்படுகின்றது :—

		விலை (25 கிலோ) குண்டு ஒன்றுக்கு.
சவுக்கு உருட்டுக்கட்டை	..	ரூ. 10.50
சவுக்கு உடைத்தது	..	ரூ. 11.00
காட்டுவிறகு உடைத்தது.	..	ரூ. 9.00

இதுவரை நுகர்பொருள் வாணியக் கழகம் நடத்தும் 32 சில்லறை விற்பனைக் கடைகளிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடத்தும் 25 சில்லறை விற்பனைக் கடைகளிலும் விறகு வழங்கப்படுகின்றது.

பிற்பட்ட சமுதாய மக்களின் மேம்பாட்டுக்காக வாரியம் அமைக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 988— திரு. ரமணி திரு. வ.சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) பிற்பட்ட சமுதாய மக்களின் முன்னேற்றத்துக்கு உதவும்பொருட்டு வாரியம் ஒன்றை அமைக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அத்திட்டத்தின் விவரங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) பிற்பட்ட சமுதாய மக்களின் முன்னேற்றத்துக்கு உதவும் பொருட்டு ரூபாய் பத்து கோடி ஒப்பிய மூலதனத்துடன் கடன் தமிழ்நாடு பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேத்

1981 மே 13]

பாட்டு வாரியம் (Tamil Nadu Backward Classes Economic Develo ment Corporation) ஒன்றை கம்பெனி விதியின் கீழ் நிறுவுவதற்கு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(ஆ) இவ்வாரியத்தின் தலைவர் சமூக நலத்துறையின் செயலாளர் ஆவார். பிற்பட்டோர் நல இயக்குநர் நிர்வாக இயக்குநர் ஆவார். இவ்வாரியத்தில் ஐந்து அலுவல் சார்புள்ள உறுப்பினர்களும் இரண்டு அலுவல் சார்பற்ற உறுப்பினர்களும் உள்ளனர். சிறு வியாபாரங்கள் துவங்க, கைவினைக் கலைஞர்கள் சொந்த தொழில் நடத்த, விவசாய முன்னேற்றச் சார்புள்ள தொழில்கள் துவங்க, ஆடுமாடுகள் வளர்க்க, தமது வாழ்க்கையில் முன்னேற உதவும் எந்தத் துறையிலும் தொழில் புரிய பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு அவர்கள் துவக்க உள்ள தொழிலுக்கேற்ப குறைவான வட்டியில் '' மார்ஜின் (Margin) '' பணத்தை இந்தக் கழகம் கடனாக அளிக்கும். பின்தங்கிய வகுப்பினரை முன்னேற்றுவதற்காகத் தேவை என்று கருதப்படுகின்ற வணிகம், தொழில் மற்றும் பொதுவான நடவடிக்கைகளை நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ இவ்வாரியம் மேற்கொள்ளும்.

[முற்பகல் 9.30.]

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசினுடைய ஒரு பிரிவாக ஒரு அமைச்சரும், அதற்கான இந்த இலாக்காவும், பிற்பட்ட மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு இன்று செயல்பட்டு வருகிறது. அந்த நடவடிக்கையில் திருப்திகரமாக இல்லை, அதனால் கொடுக்க வேண்டிய சௌகரியங்கள் அவர்களுக்குச் செய்ய முடியவில்லை என்பதால் இந்தப் புதிய வாரியம் அமைத்துக் கொண்டு அதன்மூலம் கடன் வழங்குவது, இதர வசதிகளை செய்யலாமென்று அரசு வந்துள்ளது. என்ன காரணத்தால் இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த வாரியம் அமைப்பதினுடைய நோக்கமே நாம் ஒப்பிய மூலதனமாக 10 கோடி அளவிலே இன்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். பங்கு மூலதனமாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். இந்த வாரியத்தைத் தனியாக அமைப்பதற்குக் காரணம், வாரியம் அமைப்பதால் இதிலே வங்கிகளிடமிருந்தும், எல்.ஐ.சி.யிடமிருந்தும் நாம் கடன் வாங்கி அதை குறைந்த வட்டிக்கு வாங்கி பிற்பட்ட நலத்துறைக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் தரலாம். அரசாங்கமே பாங்குகளிடம் அல்லது எல்.ஐ.சி.யிடம் கடன் வாங்க வழியில்லை. அரசுத் துறை வாங்க முடியாதென்ற காரணத்தால்தான் அந்த வாய்ப்பையெல்லாம் பயன்படுத்தி, பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு நலம் பயக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த வாரியம் தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1981 மே 13

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, பிற்பட்ட மக்களின் புனர் வாழ்விற்காக வாரியம் அமைக்க வந்த அரசுக்கு நன்றி சொல்வதோடு தமிழகத்தில் ஏறக்குறைய 70 சதவீதம் பிற்பட்ட மக்களைச் சார்ந்தவர்கள் இருப்பதால் ஒரு வாரியத்தின் மூலமாக அனைத்து மக்களுக்கும் நலன் உடனே கிடைத்து விடுமா என்றால் முடியாது என்று சொல்லி தன்னிறைவுத் திட்டத்தை இப்போது செயல்படுத்தி வருவதைப் போல, பிற்பட்ட ஒருசில மாவட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவற்றைத் தன்னிறைவு படுத்தும் வகையில் இந்த வாரியத்தின் மூலம் முன்னுரிமை கொடுத்து ஒவ்வொரு மாவட்டமும் பயன்பட செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேறு பல துறைகள் சார்பாக பிற்படுத்தப்பட்டோர்கள் வசதி வாய்ப்புகளை, நலனை பூராவும் பெற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. பிற்பட்ட நலத்துறையின் சார்பாகவும், பிற்பட்டோர்களுக்குப் பல்வேறு வசதி வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதைத் தவிர ஏழை, எளியவர்களாக இருப்பவர்கள், ஒரு தொழில் நடத்த வேண்டுமென்று முயற்சி செய்கிறவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று மாநிலம் தழுவிய வகையிலே தான் இந்த வாரியம் இருக்கிறதே தவிர ஒரு குறிப்பிட்ட இரண்டொரு மாவட்டங்களை எடுத்துச் செய்கிற நிலையில் இல்லை. இந்த வாரியம் அமைத்து முழுவதும் செயல்படத் துவங்கிய பிறகு, இருக்கிற சாத்தியக்கூறுகளை எல்லாம் அவர்கள் ஆராய்ந்து எந்தெந்த வழியிலே சாதாரணமாக தொழில் நடத்தக்கூடிய அறிவு, ஆற்றல் இருந்து, ஆனால் வசதியில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வசதியளித்து அவர்களுடைய அறிவுத் திறனையும், ஆற்றலையும் பயன்படுத்தித் தொழில் நடத்த ஊக்குவிக்கும் என்பதுதான் இதனுடைய முக்கிய நோக்கம். அதைப் பரவலாகச் செய்யலாமே தவிர குறிப்பிட்ட இடத்தில் அல்ல. குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களிலே தொழிற்துறை தனி ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாரியத்தின மூலம் 10 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தோடு வேறு பலவிதத்திலும் கடன்களைப் பெற்று தரக்கூடிய வசதிகளைப் பெற்றுக்கொண்டு பிற்பட்டோர்கள் தொழில்களைச் செய்வது என்பது வரவேற்கத் தக்க விஷயம். ஆனால் பணத்தைக் கடன் கொடுத்தால் அவர்கள் அதை வாங்கி தொழில் செய்து வாங்கிய கடனை ஈடு செய்யக்கூடிய முறையிலே, அவர்களுக்குக் கொஞ்சமாவது கடனைக் கட்டுவதற்கான முறையிலே ஈடுசெய்யக்கூடிய முறையிலே சொத்து இருந்தால் கடன் கொடுக்கப்படுமா அல்லது சொத்தே இல்லாமல் உழைத்துப் பிழைக்கின்றவர்களுக்குச் சாதாரண மக்களுக்குக் கடன்கள் கொடுக்கப்படுமா?

1 1 மே 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த வாரியம் இன்னும் செயல்பட ஆரம்பிக்கவில்லை. அமைப்பதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வரைவு விதிகள் எல்லாம் அரசுக்கு ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. வாரியம் தொடங்கப்பட்ட பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதை எல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து எது ஏற்றதோ அதைச் செய்வதற்கு அந்த வாரியம் முற்படும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட சமூகநலத் துறையில் பல வகுப்பினர்கள் சேர்ந்து பிற்படுத்தப் பட்ட மக்கள் பட்டியலில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மானியக் கோரிக்கையின் மீதான விவாதத்தின்போது பிற்படுத்தப் பட்ட மக்கள் பட்டியலில் குற்றப் பரம்பரைப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த வாரியத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற 10 கோடி ரூபாயில் குற்றப் பரம்பரை பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு என ஒரு 50 விழுக்காட்டை தனியாக ஒதுக்கி நன்மைகள் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி இந்த வாரியம் செயல்பட தொடங்கியதற்குப் பிறகு அவர்கள் திறனைப்பற்றி, கூறுபாடுகளைப்பற்றி ஆராய்வார்கள், அப்படி ஆராய்ந்து அவர்களுடைய தேவை எவ்வளவு, கொடுக்க வேண்டிய அளவு என்ன, யார் யாருக்குச் செய்ய வேண்டும் என்று எல்லாம் பார்க்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போன்று விழுக்காடு ஒதுக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை அந்த நிலையில்தான் கண்காணிக்க முடியும். இப்போது என்ன நடைமுறைகள் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. வாரியம் செயல்படத் தொடங்கும்போதுதான் அந்த விவரங்கள் தெரிய வரும்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: பிற்பட்டோர் நல வாரியத்தில் நான்-அபிஷியல் மெம்பர்கள் என்ற முறையிலே இரண்டு பேர்களை மட்டும் போடப்போவதாக அறிக்கையிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பொது மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையிலே ஒருவரைப் போட்டால் அந்த வாரியத்தின் பணிகள் நல்ல முறையிலே நடைபெறுவதற்கும் அந்த அந்த மாவட்டங்களிலுள்ள பிரச்சினைகள் நல்ல முறையிலே அணுகப்பட்டு ஆக்கப்பூர்வமாகச் செயல்படுதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒருவரை உறுப்பினராகப் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரியம் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற அளவுக்கு தலைவராக சமூக நலத் துறை செயலாளரும், நிர்வாக இயக்குநராக பிற்பட்டோர் நலத்துறை இயக்குநரும் நிதிச் செயலாளர் ஒரு உறுப்பினராகவும் தொழில் துறைச் செயலாளர் ஒரு உறுப்பினராகவும் வேளாண்மை துறைச் செயலாளர் ஒரு

உறுப்பினராகவும் இவர்கள் தவிர அலுவல் சார்பற்ற முறையிலே இரண்டு பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள். இதைப் பெருக்கிக்கொண்டே போனால் பணிகள் தடங்கல்படுமே தவிர விரைவாகச் செய்யப்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது. 6 மாதம் அல்லது 1 ஆண்டுக்கொரு முறைதான் கூடும். ஆனால் பிற்பட்டோர் நல ஆலோசனைக் குழு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே வேண்டுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப்போன்று ஏராளமானவர்களைப் போடுவதற்கு ஆலோசிக்கலாம். ஆனால் இதைப் பொறுத்த வரையில் எவ்வளவு சுருக்கமாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு விரைவிலே கூட்ட வாய்ப்புகள் இருக்கும் என்ற காரணத்தினாலே தான் இரண்டு பேர்கள் அலுவல் சார்பற்றவர்கள் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்பட்டு இருக்கின்றனர்.

ஐ.ஏ.எஸ். போட்டித் தேர்வுக்குப் பயிற்சியளிக்கும் நிலையங்கள்.

*வினா எண். 989—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். போட்டித் தேர்வுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் நிலையம் மாநிலத்தில் எத்தனை செயல்பட்டு வருகிறது?

(ஆ) தென் மாவட்டங்களுக்கான அத்தகைய பயிற்சி நிலையம் ஒன்றினை மதுரையில் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

(இ) ஆம் எனில் எப்போது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஐ.ஏ.எஸ். முதலிய போட்டித் தேர்வுகளுக்கான பயிற்சி அளிக்க சென்னை நந்தனத்தில் ஒரு சிறப்புப் பயிற்சி நிலையம் அரசால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இது தவிர ஐ.ஏ.எஸ். முதலிய பணிகளுக்கான துவக்கத் தேர்வுகளுக்கு பயிற்சி அளிப்பதற்காக மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் முதலிய இடங்களில் பிராந்திய பயிற்சி நிலையங்களும் துவக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) மற்றும் (இ) மேற்குறிப்பிட்டபடி மதுரையில் ஏற்கனவே ஒரு பிராந்திய பயிற்சி நிலையம் ஒன்று துவக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னையில் உள்ளதுபோல் சிறப்புப் பயிற்சி நிலையம் மதுரையிலும் துவக்குவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பயிற்சி நிலையம் தொடங்கப்பட்டதிலிருந்து எத்தனை பேர்கள் அந்த நிலையத்தின்மூலமாக ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வு பெற்றிருக்கிறார்கள்? ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வு பெறுகின்றவர்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? ரெகுலராக போடப்பட்டிருக்கின்ற ஆசியர்களோடு ஒவ்வொரு பாடத்திலேயும் சிறப்பான தகுதிகளைப் பெற்று பேரும் புகழும் பெற்றிருக்கின்ற பேராசிரியர்களைக் கொண்ட குழுவை நியமித்து அவர்கள் போட்டிக்கு உரிய பாடங்களைக் கற்பித்து அதன் மூலமாகப் போட்டியிடுகின்றவர்கள் அதிகமாகத் தேர்ச்சி பெறுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

1971 மே 13]

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1972—73 இல் 50 பேர்கள் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டார்கள். அவர்களில் தேர்வு எழுதியவர்கள் 34 பேர்கள். அதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் 3 பேர். 1973—74-லே பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்கள் 46 பேர்; தேர்வு எழுதியவர்கள் 33—2. 1977—78-லே பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்கள் 42—தேர்வு எழுதியவர்கள் 34—1. 1978—79-ல் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்கள் 49, தேர்வு எழுதியவர்கள் 28, ஆனால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள், ஐ.ஏ.எஸ்.க்கு 3 பேர். ஆனால் சென்ற ஆண்டு நாம் மகிழத்தக்க அளவிற்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டவர்கள் 49 பேர். சென்ற ஆண்டு 6 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று அவர்களுக்கு எந்தெந்த வகைகளிலே பயிற்சிகள் அளித்தால் அவர்கள் தேர்வைச் சிறப்பாக எழுதுவார்கள் என்பதற்கான முறைகள் வகுக்கப்பட்டு அதற்கான முறையில் பயிற்சிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட அகில இந்திய அளவிலான போட்டித் தேர்வுகளில் தமிழகத்திலேயிருந்து தேர்வு எழுதுகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும் அளவிற்கு வழிவகை செய்யும் வகையில் இப்படிப்பட்ட ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வு எழுதுபவர்களுக்கு இந்த நிறுவனங்களின் மூலமாகத் தபால் மூலம் பயிற்சியளிப்பதற்கு அரசு பரிசிலிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, சென்னை சைதாப்பேட்டையிலே மட்டும் நாம் ஏற்கனவே 50 பேர்களுக்குப் பயிற்சியளிப்பது என்று வைத்திருந்தோம். இப்பொழுது மதுரை, திருச்சி, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களிலேயும் ஐம்பது, ஐம்பது பேர்களுக்கு மேற்கொண்டு பயிற்சி அளிக்கின்ற அளவிற்கு வைத்திருக் கிறோம். ஆகவே, நேரடியாகப் பயிற்சி அளிக்கின்றபொழுதே போதுமான அளவிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை. நாம் ஐம்பது பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்தாலும் 34 பேர்கள் எழுதுகிறார்கள். அதிலே பார்த்தால் 3 பேர்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவேதான் நேரடிப் பயிற்சி யிலேயே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கும்பொழுது தபால் மூலம் அளிக்கப்படுகின்ற பயிற்சி போதுமான அளவிற்கு அமையாது. ஆகவேதான் நேரடிப் பயிற்சி வேண்டும், அதற்கான வசதி வாய்ப்புகளெல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஐ.ஏ.எஸ்.க்குத் தேர்வு செய்யப்படுகின்ற தமிழர்களில் பெரும் பாலானவர்கள் வட மாநிலங்களிலுள்ள சர்வகலாசாலைகளில் பயின்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா? அப்படியிருந்தால் இங்குள்ள சர்வகலாசாலைகளில் பயிற்றுவிக்கப்படுகின்றவர்களின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு கூற்று பொதுவாகச் சொல்லப்படுகிறது. என்றாலும், அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்கிறோம். இன்னொன்று, ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் படிக்கின்றபொழுது ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்களை எடுக்கும்பொழுது அந்தந்தக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த முதல்வர்கள் மாணவர்களினுடைய தகுதி, திறமை, அவர்களுடைய படிப்பு ஆகியவற்றையெல்லாம் கண்டறிந்து அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து, நீ, ஐ.ஏ.எஸ். பரீட்சை எழுதுவதற்குத் தகுதி படைத்தவன், நீ அதிலே முயற்சி செய்யலாம் என்று ஊக்குவிப்பார்களேயானால் அத்தகைய நிலைமைகள் வரும். பலபேருக்கு அந்த ஊக்குவிப்பு இல்லாமல் ஆசைப்படுகின்றவர்கள் வந்து சேர்கின்றார்கள். ஆசைப்படுகின்றவர்களெல்லாம் தேறுவார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. திறமை படைத்தவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து ஊக்குவிக்கின்ற நிலைமைகளில் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் எடுத்துக் கொள்வார்களேயானால், அவர்கள் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலேயும் 3 பேர், 4 பேர்களைச் சிபாரிசு செய்து கொண்டு சேர்ப்பார்களேயானால் அவர்களிலே கிட்டத்தட்ட கால்வாசிப் பேர்களுக்கு மேலேகூட வெற்றி பெற வைக்க முடியும். இப்பொழுது யார் வருகிறார்கள் என்றால் தான் ஐ.ஏ.எஸ். ஆக வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகின்றவர்கள் வருகின்றார்கள். ஆசை இருக்கிறதே தவிர அவர்களுக்குத் திறமை இல்லை. ஆகவேதான் இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த நிலைமைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாம் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கெல்லாம் சொல்லி வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களில் பெரும்பகுதியினர் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்க அரசு சிபாரிசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லை.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மற்ற மாநிலங்களை ஒப்பிட, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வு பெறுகின்ற எண்ணிக்கை குறைந்துகொண்டிருக்கிறது. இதுபற்றி முழுமையாக ஆராய ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கையின்பேரில் நடவடிக்கையெடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஒருகாலத்திலே மற்றைய மாநிலங்களெல்லாம் விழிப்புணர்ச்சி பெறாதிருந்த காலத்தில் தமிழகம் விழிப்புணர்ச்சி பெற்று அந்த இடங்களையெல்லாம் பெறுகின்ற நிலைமை இருந்தது. ஒரு காலத்திலே இந்திய அரசாங்கத்திலே 18 செயலாளர்களில் 16 செயலாளர்கள் தமிழ்நாட்டிலேயிருந்துதான் சென்றார்கள். அந்தக் காலத்திலே மற்ற மாநிலங்கள் விழிப்புணர்ச்சிப் பெறவில்லை. இப்பொழுது எல்லா மாநிலங்களும் விழிப்புணர்ச்சி

1981 மே 13]

பெற்று தங்கள் தங்களுக்கு இந்தக் கோட்டா வேண்டுமென்ற போட்டி வருகின்றபோழுது, தேர்வு நடத்துகின்றவர்களும் மாநிலங்களையும் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு இடங்களையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு இன்னின்ன மாநிலங்களுக்கு இத்தனைபேரைத்தான் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற முறையையும் கொண்டிருப்பதனால்தான் நமக்குக் குறைகிறது என்ற நிலை வருகிறதே தவிர இல்லாவிட்டால் வேறு நிலை இல்லை. இருந்தாலும் இந்தத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும், தகுதி படைத்தவர்களை, திறமை படைத்தவர்களை அந்தத் தேர்வுக்கு அனுப்புகின்ற முயற்சியிலேயும் நாம் ஆழ்ந்து சிந்தனை செலுத்தி வருகிறோம்.

உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்ட கடன் வசதி அளிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 990— திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடலோர மீனவர்கள் போல முழு நேரமும் மீன் பிடிக்கும் தொழிலையே நம்பியிருக்கிற உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்ட கடன் வசதி அளிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கும் அந்தத் திட்டம் விரைவில் அமுல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடலோர மீனவர்கள் போல உள்நாட்டு மீனவர்களிலே சிலரும் முழுக்க முழுக்க அந்தத் தொழிலையே நம்பியிருக்கிறார்கள். எனவே, அப்படிச் சொந்தமாக நிலம், வீடு மற்றும் சொத்துக்கள் இல்லாத உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கு இதுபோன்ற திட்டத்தை விரிவுபடுத்த அரசு இனிமேலாவது ஆலோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கடலோரப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற மீனவர்கள் குடிசைகள் எல்லாம் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அடிக்கடி புயலால் பாதிக்கப்பட வேண்டிய நிலைமையும் கடல் கொந்தளிப்பால் பாதிக்கப்பட வேண்டிய நிலைமையும், கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்பட வேண்டிய நிலைமையும், கடலோர மீனவர்களுக்குத்தான் அதிகம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கே நம் நிதி ஆதாரங்களுடைய அடிப்படையில் போதுமான அளவுக்கு வீடு கட்டித் தர முடியவில்லை ஓரளவுக்குத்தான். நாம் ஆண்டுக்காண்டு ஏற்றுக்கொண்டு

வருகிறோம். அந்த அளவில் பார்க்கும்போது முதல் உரிமை கடலோர மீனவர்களுக்குத்தான் தர வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே தான் உள்நாட்டு மீனவர்களைப் பற்றி நாம் கவனித்து, அவர்களுக்கு அந்த வகையில் நிதி ஒதுக்க இயலவில்லை. பின்னால் நிதி ஆதாரங்கள் வருகின்றபொழுது யோசிக்க வேண்டியதே தவிர, இப்பொழுது அதைப்பற்றிய செயற்குறிப்பில்லை.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீன்பிடிக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது இறந்துவிட நேரிட்டால், அவர்களது குடும்ப நிவாரணத்திற்கு ரூ. 5,000 நிதி கொடுக்கப்படுவதாக கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலுகை உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கும் பொருந்துமா என அறியவிரும்புகிறேன். அப்படியில்லையென்றால், அவர்களுக்கும் அந்தத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கடலில் மீன்பிடிக்கச் செல்லும்போது இறந்துவிடுகின்ற மீனவர் குடும்பங்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உதவித் தொகையே தவிர, இறந்துவிடுபவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவது அல்ல. அது மாதிரி குளத்திலோ, ஏரியிலோ நீந்தி மீன் பிடிக்கின்ற தொழிலில் ஈடுபடும்போது இறந்து விடுகின்ற நிலையென்றால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு உதவித் தொகை தரலாமே தவிர, சாதாரணமாக இறந்து விடுகிறவர்களுக்குத் தரலாம் என்ற அளவில் ஈடுபட்டால் அரசாங்கத்தினுடைய நிதி இடம் தராது. ஆகவேதான் எதிர்பாராது இறந்துவிடுபவர்களுடைய குடும்பங்களைக் காப்பாற்ற இந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். தியாகராசன்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்னவர் அவர்கள் கடலோர மீனவர்களுக்கு மட்டும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று இங்கே சொன்னார்கள். கிராமப் பகுதியிலே உள்ள மீனவர்கள் இன்று தொழில் நடத்த முடியவில்லை. காரணம், மழை இல்லாமல், மீனும் இல்லை, வருமானமும் இல்லை. கடலோரப் பகுதியிலேயிருக்கிற மீனவர்களுக்கு நல்ல வருமானம் இருக்கிறது. எனவே கிராமப் பகுதியில் கஷ்டப்பட்டுத் தொழில் நடத்த முடியாமல் இருக்கக்கூடிய அந்த மீனவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா? அல்லது மறுபரிசீலனை செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய வறுமையைக் கணக்கில் வைத்து நாம் வீடு கட்டித் தருகிற நிலையில் இல்லை. அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற ஆபத்துச் சூழ்நிலையை வைத்துத்தான் அதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. கடலோரப் பகுதியில் இருக்கிறவர்கள் புயலால், கடல் கொந்தளிப்பால், அரிப்பால் பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தால்தான் முன்னுரிமை தரப்படுகிறது. போதுமான அளவுக்கு நிதி ஆதாரம் நமக்குக் கிடைக்கும்போது வேண்டுமென்றால், உள்நாட்டு மீனவர்களுக்கு ஒரு பங்கு, மற்றவை

கடலோர மீனவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்படுகிற நிலைமை ஏற்படலாம். இப்பொழுது அந்த நிலைமைகள் இல்லாத காரணத்தால்த ன் முன்னுரிமை கடலோரப் பகுதி மீனவர்களுக்கு மட்டும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

ஸ்கூட்டர்களுக்கான வரிவிதிப்பு.

*வினா எண். 1081—திரு. கா. கோபால கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சா கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் ஸ்கூட்டர்களுக்கு மற்ற அண்டை மாநிலங்களை விட வரி விதிப்பு அதிகமாயிருப்பதால் குறைக்க அரசிற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்டை மாநிலங்களிலே ஸ்கூட்டர், கார் முதலியவற்றிற்கு வரி குறைவாக இருப்பதால் ஸ்கூட்டர் விலை ரூ. 1,000 குறைவாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது, ஆதலால் ஸ்கூட்டர்களுக்கு மற்றும் கார்களுக்கு அண்டை மாநிலங்களில உள்ள தப்போல் வரியைக் குறைக்கும் நிலையில் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வியில் ஸ்கூட்டரைப் பற்றித்தான் இருக்கிறது. ஆனல், தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற எல்லா பொருள்களின் வரி என்ன என்பதை என்னால் ஞாபகம் வைத்துக்கொள்ள முடியாது. மூலக் கேள்வியைப் பற்றி மட்டும்தான் சொல்ல முடியும். ஸ்கூட்டரைப் பற்றி சொல்ல வேண்டுமானால் ஸ்கூட்டருக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் 15% விற்பனை வரி போடுகிறோம். கர்நாடக மாநிலத்தில் 15% போடுகிறார்கள், அதுதான் அண்டை மாநிலம், பக்கத்து மாநிலம். கேரள மாநிலத்திலே 15% போடுகிறார்கள். ஆந்திராவில் 12% மகாரஷ்டிராவில் 12%, ஒரிசாவில் 13%, பாண்டிச்சேரியில் 7%. நாம் வரி போடுகிறபொழுது, மற்ற மாநிலங்களிலே வரி குறைவாக இருந்தால், எவ்வளவு வரி நஷ்டமாகும் என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் வரி போடப்படுகிறது. இப்பொழுது பாண்டிச்சேரியிலே 7% இருந்தாலும், அது நம்முடைய மாநிலத்தைப் பாதிக்கவில்லையென்று, கணக்குப் பார்க்கும்போது நமக்குத் தெரிகிறது. கர்நாடகம் ஆந்திரம், கேரளத்தைப் பார்க்கும்போது, அதிகமான வரியென்று கூறுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறதா என்றால், ஸ்கூட்டரைப் பொறுத்தவரைக்கும் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு இல்லையென்றுதான் நாம் 15% போட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமக்கு வரவேண்டிய வரி, அடுத்த மாநிலங்களில் ஸ்கூட்டர் வாங்குவதனால் இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட வாகனங்களை மீண்டும் நமது மாநிலத்திலே பதிவு செய்யும்போது அந்த வரி இழப்பை வசூலிக்க முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கிற கணக்குப்படி ஸ்கூட்டருக்கு 15 சதவிகிதம் ஒருமுனை வரி இருப்பதால், வேறு இழப்பு இல்லை என்று கணக்கு இருக்கிறது. வேண்டுமானால் மீண்டும் இதை ஆராய்ந்து இதனால் வரி நஷ்டம் வரும் என்றால் மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு தயாராக இருக்கிறது.

சிதம்பரம் காட்டுமன்னார்கோயில் தாலுக்காக்களை இணைத்து தனி வருவாய் கோட்டமாக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 1042 **திரு. வி வி. சுவாமிநாதன்:** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிதம்பரம் காட்டுமன்னார் கோயில், கடலூர், பண்ருட்டி ஆகிய நான்கு தாலூக்காக்கள் கொண்ட வருவாய்த்துறை டிவிஷனில் உள்ள சிதம்பரம், காட்டுமன்னார்கோயில் ஆகிய இரண்டு தாலுக்காக்களையும் தனியாகப் பிரித்து ஒரு சப்-டிவிஷனாக ஆக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: உள்ளது.

திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரத்தில் ஏற்கனவே வருவாய்க் கோட்ட அலுவலகக் கட்டடமும் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிக்கு வீடும், தாசில்தாருக்கு வீடும் இருக்கின்றன மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலேதான் ஆய்வாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டு, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்தான் திறந்து வைத்தார்கள். ஆகவே சிதம்பரம் தாலூகாவையும், காட்டுமன்னார் கோவில் தாலூகாவையும் தனியாகப் பிரித்து, சிதம்பரத்திலே ஒரு வருவாய்க்கோட்ட அலுவலகமும் காட்டுமன்னார் கோவிலில் ஒரு வருவாய்க் கோட்ட அலுவலகமும், தனியாக அமைப்பதற்கு இந்த நிதி ஆண்டிலேயே அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சிதம்பரம், விருத்தாசலம், திருக்கோவிலூர், திண்டிவனம் ஆகிய 4 கோட்டங்கள் இருக்கின்றன. சிதம்பரம் கோட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் சிதம்பரம், கடலூர், பண்ருட்டி ஆகிய 3 தாலூகாக்கள்தான் முன்னாலே இருந்தன. இப்போது காட்டுமன்னார் கோவில் தாலூகா சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்டது. ஆனால் 3-3-1981 வரையில் மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு எடுத்து முடிக்கும் வரையில் புதிதாக எந்தவிதமான நிர்வாக மாற்றமும் செய்யக் கூடாது என்ற மத்திய அரசின் ஆணைக் கேற்ப இதைச் செய்யவில்லை. ஆனால் அதற்குப் பிறகு 5-5-1981 அன்று வருவாய்த்துறைஅமைச்சருடைய தலைமையில், வருவாய் ஆணையர், வருவாய்த் துறை செயலாளர், நிதித் துறை செயலாளர் ஆகியோரை வைத்து, சிதம்பரம் கோட்டம் மிகப்பெரிய கோட்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அதை இரண்டாகப் பிரிக்க அரசு வேண்டிய ஆணையை இட்டிருக்கிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மே 13]

திருவில்லிபுத்தூர் கான்வெண்ட் பள்ளிக்கான விளையாட்டுத்திடல்

*வினா எண் 1083—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) முகவை மாவட்டம், திருவில்லிபுத்தூர் நகர் கான்வென்ட், பள்ளிக்கூடத்தின் விளையாட்டுத் திடலின் நடுவில் உள்ள அரசு நிலத்தை மேற்படி பள்ளிக்கு விளையாட்டு இடத்திற்காக அரசு குத்தகைக்கு கொடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த இடம் 1951 ஆம் ஆண்டு 18.50 காசுக்கு ரங்கப்ப நாயுடுவுக்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. வாடகைக்குக் கொடுக்கிறபோதே நிலத்தை விவசாயத்திற்கு மட்டுமே பயன்படுத்தவேண்டும். அரசு தேவைப்பட்டால் திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளும் என்று ஆணையிட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த இடத்தில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கான்வென்ட் பள்ளி இருக்கின்றது. 2 ஏக்கருக்கும் அதிகமாக விளையாட்டுத் திடல் இருக்கின்றது. அதற்கு நடுவில் 37 சென்ட் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலம் இருக்கின்றது. அந்த இடத்தில் தீ அணைப்பு நிலையம் வருவதாக இருந்தது. மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரும் விஜயம் செய்தார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் விஜயம் செய்தார்கள். அந்த இடத்தை கான்வென்ட் பள்ளிக்கு ஜாரி செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அந்த நிலத்தை இப்போது குத்தகைக்கு விடுவதற்கு அரசு முயற்சி செய்கின்றதா அல்லது பட்டா கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்கின்றதா? அல்லது விலைக்குக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, அரசு எந்தவிதமான முயற்சியையும் செய்யவில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு எந்த முயற்சியையும் எடுக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்தக் கேள்வியை எதற்காகப் போட்டேன் என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்தப் பள்ளி தமிழ்நாட்டிலேயே முதல் தரமாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்தப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு அந்த இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த இடம் எப்போது வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் 1951 ஆம் ஆண்டு. அந்த நாயுடு இப்போது இல்லை. அவர் இறக்கிறபோதே 1963 ஆம் ஆண்டு அந்தப் பள்ளிக்கு அரசு நிபந்தனைக்கு விரோதமாக வாடகைக்கு விட்டுவிட்டார்கள். அது தவறு என்று சொல்லி வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளை அதை ரத்து செய்யும்படி சொல்லிஇருக்கிறோம்.

இந்த அவையின் மூலமாக வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுக்கு சொல்லிக்கொள்வேன். விரைவிலே இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதை உடனே ரத்து செய்ய வேண்டும். அந்த முயற்சியில் வருவாய்த்துறை ஈடுபடவேண்டும். அந்த இடம் பள்ளிக்குத் தேவைப்படுவதால்—குறைந்த இடம் தான், நான் நேரிலே பார்த்திருக்கிறேன்—விளையாட்டு மைதானத்திற்குத் தேவைப்படுவதால், அதை உடனே ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் விரைவிலே எடுக்க வேண்டும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் இருப்பதால், வினா எண்கள் 1084 முதல் 1086 வரை பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

கும்பகோணம் நகராட்சியில் பணிபுரியும் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கான குடியிருப்புகளைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம்

வினா எண் 1087—*திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் நகராட்சியில் துப்புரவுத் தொழில் செய்யும் நகர சுத்தி தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பழைய மீன் மார்க்கெட் காலனி குடியிருப்புகளைப் புதுப்பித்து வீட்டு வசதிக் கழகத்தின் சார்பில் கட்ட திட்டமிட்டுள்ள திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) எப்போது கட்டப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) மற்றும் (ஆ) நிதி பற்றாக்குறை நிலையின் காரணமாக குடிசை மாற்று திட்டத்தின் கீழ் வீடுகள் கட்டப்படும் பணி தற்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் கோவை, திருச்சி, மதுரை, சேலம் ஆகிய நான்கு மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மட்டுமே தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டால் போதும் என்றும், இப்பணி ஏனைய வெளியூர் மாவட்டத் தலை நகரங்களுக்கும், சிறு நகரங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டாம் என்றும் அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. எனவே, கும்பகோணம் பழைய மீன் மார்க்கெட் பகுதியில் குடிசை மாற்றும் அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் 72 குடியிருப்புகள் ரூ 7.035 லெட்சம் மதிப்பீட்டில் கட்டுவதற்குரிய திட்டம் தற்போது செயல்படுத்துவதற்கில்லை.

திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிற நோக்கத்தைப் பார்க்கிற போது மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மட்டும்தான் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் இப்படிப்பட்ட நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கான வீடுகள் கட்டும் பணி செய்யப்பட்டு, அதற்கு அடுத்தபடியாகத்தான் நகரத்தில் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு கட்டிக்கொடுக்க முடியும் என்று தெரிகிறது. மாண்புமிகு

[1981 மே 13]

அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாக அந்த இடத்தைப் பார்த்து இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்தவரும் அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு இருக்கிறார்கள். எனவே, தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் பல்வேறு காலனிகளிலேயே இந்தக் காலனி மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பதால், இன்றைக்கு அவைகள் கீழே விழும் நிலையில் இருப்பதால் அந்தக் காலனிக்கு அரசு தனி கவனம் செலுத்தி மீண்டும் ஆலோசனை செய்து, அந்தக் கும்பகோணத்தில் உள்ள பழைய குடியிருப்புகளைக்குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் புதுப்பித்துத் தர அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு முறை ஆலோசனை செய்யப்பட்டது. ஆனால் கோவை, திருச்சி, மதுரை, சேலம் ஆகிய நான்கு மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மட்டும் செய்தால் போதும். நிதி ஆதாரம் இல்லை என்பதால் மற்ற இடங்களில் விரிவுபடுத்த வேண்டாமென்று அரசு முடிவு எடுத்து இருக்கிறது.

திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, குடிசைமாற்று வாரியத்தின் மூலமாகக்கட்ட இயல வில்லையென்றால், அங்கேயிருக்கும் கும்பகோணம் நகராட்சி அரசு மூலமாகக் கடன் வாங்கிக் கட்டுவதற்கு இயலுமா? அந்த வகையில் ஆலோசனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இந்தக் கேள்வி மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்கவேண்டும்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எந்தத் துறையில் இது செய்யவேண்டியிருந்தாலும். இந்த அரசு அங்கேயிருக்கும் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டித் தர முன் வரவேண்டும். அங்கேயிருப்பவர்கள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்ற வீடுகளில் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். பல ஆண்டுகாலமாக இது சம்பந்தமாக அவர்கள் நகராட்சி ஆணையர் மூலமாக முறையீடு செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக அந்தத் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்களுடைய பெருமுயற்சியின் காரணமாக அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள நானும் போய்ப் பார்த்து

இருக்கிறேன். நிதித் துறையில் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்காத காரணத்தால் ஏற்கனவே முடிவு எடுக்கப்பட்டபடி கோவை. திருச்சி, மதுரை, சேலம் ஆகிய நான்கு மாவட்டத் தலை நகரங்களில் மட்டும் குடிசை மாற்று வாரியம் மூலம் செய்வது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. இதற்கு மேல் இப்போது ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை.

[முற்பகல் 10—00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, நிதிநிலை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், ஒப்புக்கொள்கிறேன். அந்த வீடுகள் பிரிட்டிஷ் பீரியடில் கட்டப்பட்டவை. இப்போது மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கின்றன; பாதிக்குமேல் இடிந்து விட்டன. அவர்கள் எல்லாம் நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள்; உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அரசின் நிதிநிலை சரியில்லை என்றாலும் அவர்களுடைய சொந்த முயற்சியில் சீர்செய்துகொள்ள உத்தரவு பிறப்பிக்கப் படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கும்பகோணத்தில் இருப்பதைப் பற்றிச் சொல்கிறார்களா அல்லது வேறு இடமா என்று தெரியவில்லை. நானும் அதைப் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த குடியிருப்புகள் பிரிட்டிஷ் காலத்தில் கட்டப்பட்டதா எனத் தெரியவில்லை. அவை வெறும் குடிசை வீடுகள்தான்,

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, நான் விவாதத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. அமைச்சரவர்கள் இரண்டு இடங்களைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது).

This is a vital question. Either the Government must como forward to construct their houses. Or they should be allowed to construct at their own cost.

MR. SPEAKER: There are so many places like that.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: அரசாங்கம் கட்டிக்கொடுக்க நிதிநிலை சரியில்லை என்றால் அவர்களுடைய சொந்த முயற்சியால் கட்டிக்கொள்ள உத்தரவிடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, சொந்த முயற்சியில் கட்டுவதற்கு அவர்கள் கேட்க வேண்டு மென்றால் அங்குள்ள நகராட்சியில்தான் கேட்க வேண்டும். இங்கே விபரம் தொய வேண்டுமென்றால் உள்ளாட்சித் துறை

அமைச்சரிடம் கேள்வி போட வேண்டும். நான் குடிசைமாற்று வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட கேள்விக்குத்தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி குடிசைமாற்று வாரியம் பற்றியதால் இந்த அளவுக்குத்தான் பதில் எதிர்பாக்க முடியும்.

அம்மைநாயக்கனூர் பேரூராட்சிக்கு குடி தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 1088 —திருமதி ஏ. எஸ், பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்மைய நாயக்கனூர் பேரூராட்சிக்கு குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) இந்தத் திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(இ) அம்மைய நாயக்கனூர் பேரூராட்சியில் இணைந்துள்ள கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் இத்திட்டத்தின் மூலம் குடி தண்ணீர் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:

(அ) திட்ட வேலைகள் முடிவு பெறும் நிலையில் உள்ளன.

(ஆ) 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் ஆரம்பிக்கப் பட்டது.

(இ) அம்மாபட்டி, மாவுத்தன்பட்டி, கோடைரோடு, ஜகன்னாதபுரம், சொக்கலிங்கபுரம், புதூர், அம்மை நாயக்கனூர் மற்றும் இடையப்பட்டி ஆகிய ஏழு குடியிருப்புகளுக்கு மட்டும் குடி தண்ணீர் வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அம்மை நாயக்கனூர் பேரூராட்சியில் 19 'ஹாம்லெட்'கள் இருக்கின்றன. அந்த 19—ல் வெறும் ஏழை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டால் பாக்கி பேர்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் என்ன செய்வார்கள்? அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன பதில் சொல்லப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் நீர் எடுத்துச்செல்லும் குழாய் செல்லும் வழியில் 'வே சைடு வில்லேஜஸ்' என்ற அளவில் கீழ்க்கண்ட குடியிருப்புகளுக்கு மட்டும் தற்போது குடிநீர் வழங்க வழிவகைச்

செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அந்தக் குடியிருப்புகள், அம்மாபட்டி, மாவுத்தன்பட்டி, கோடைரோடு, ஜகன்னாதபுரம், சொக்கலிங்கபுரம் புதூர். அம்மையநாயக்கனூர் மற்றும் இடையபட்டி ஆகியவை. மற்ற கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் இதுவரை என்ன செய்துகொண்டிருந்தார்களோ அதையே செய்ய வேண்டும். மேல் முறையீடு செய்தால் அது பற்றி பின்னால் கவனிக்கலாம்,

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: தலைவரவர்களே, ஒரே பேரூராட்சிக்கு உட்பட்ட கிராமங்கள்தான் அத்தனையும். நாம் 'வாட்டர்' கொடுக்காமல் 'வாட்டர் செஸ்' என்று வசூல் செய்கிறோம். அப்படிச் செய்யும்போது நல்ல தண்ணீர் கொடுக்காமல் மற்ற கிராமங்களை ஒதுக்கிவைத்தால் அந்த மக்களுடைய வெறுப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமா? அவர்களுடைய வெறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறதா? ஆகையால் மறுபரிசீலனை செய்து அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் நல்ல தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? நிலக் கோட்டையிலிருந்து தண்ணீர் வருகிறது. அந்த வழியில்தான் சிலுக்கார்பட்டி பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் இந்தத் திட்டத்தில் இணைத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே மக்கள் யாரும் இந்த அரசை கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். காரணம் சுதந்திரம் அடைந்து இதுவரையில் அந்த இடம் இப்படியே இருக்கிறது. ஆகையால் புரட்சித் தலைவர் என்றைக்காவது செய்தால் போதும் என்று இருக்கிறார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டு 26.40 இலட்சத்திற்கு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் அந்தக் காலத்தில் போடப்பட்டது. 'வே சைடு வில்லேஜஸ்' என்ற முறையில் அந்தத் திட்டத்தின் பைப் லைனை ஒட்டி இருக்கிற கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இன்னும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றால் 26.40 இலட்சத்திற்கு மேல் போகும். வேண்டுமென்றால் கீழ்க் குழாய் வைக்க வேண்டிய 'ஆகுமென்டேஷன் ஸ்கீம்' போடலாம். அதைப் பின்னால் பரிசீலிக்கலாம்.

சென்னையிலுள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்ட மண்டலத்துணை இயக்குநர் அலுவலகம்.

வினா எண் 1089— திரு. ப. வெங்கட்டசுப்பிரமணியம்; மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் உள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்ட மண்டலத் துணை இயக்குநர் அலுவலகத்தை (நகர் ஊரமைப்புத் துறை) காஞ்சீபுரத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென கோரிக்கை உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:

(அ) மற்றும் (ஆ) தற்போது சென்னையில் இயங்கிவரும் நகர் ஊரமைப்புத்துறை செங்கற்பட்டு மண்டல துணை இயக்குநர் அலுவலகத்தை அடுத்த கல்வியாண்டு துவங்குவதற்குமுன் காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இதற்காக நகர் மற்றும் ஊரமைப்புத்துறை இயக்குநர் உடனே காஞ்சிபுரத்தில் தகுந்த கட்டிடம் தெரிந்தெடுத்து அலுவலகத்தை அரசு முடிவுப்படி காஞ்சிபுரத்திற்கு மாற்றும்படி கேட்கப்பட்டுள்ளார்.

தர்மபுரியில் அரசினர் பெண்கள் கலைக் கல்லூரி அமைக்கும் திட்டம்,

*வினா எண் 1084 திரு. எஸ். அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்மபுரியில் பெண்கள் அரசுக் கலைக்கல்லூரி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா

(ஆ) ஆம் எனில் நடப்பு ஆண்டிலேயே தொடங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு, எஸ் அரங்கநாதன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே எல்லா மாவட்டங்களிலும் பெண்கள் கல்லூரி இருக்கின்றது. ஆனால் தர்மபுரி மாவட்டத்திலே அந்த நிலை இல்லை. அந்த மக்கள் மட்டும் ஏன் அதைப் பெற முடியாமல் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சியிலே அருமை அண்ணன் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செய்வதற்கு வழிவகை செய்து தருவார்களா? இதற்கு முன் இருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரு. பூர்ணலிங்கம் அவர்களும் அது பற்றி அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். திரு. அசோக்குமார் அவர்களும் அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அண்ணன் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கேள்விக்கு இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துவிட்டார்கள். ஆகவே இதற்கு ஆவன செய்வார்களா?

மாணபுமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கலைக் கல்லூரிகளைத் துவங்குவது இல்லை என்ற ஒரு முடிவிலே அரசு இருக்கின்றது. அதுபற்றி பரிசீலிப்பதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படிப் புதிதாக கலைக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கின்ற நிலைமை வருகின்றபோது அந்தந்தப் பகுதிகளை அனுசரித்து, பொதுமக்களின் ஆர்வத்தையும் அடிப்படையாக வைத்து புதிய கல்லூரிகளைத் துவங்குவதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. பி. எஸ். துரைசாமி; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பது அரசுக்குத் தெரிந்த விஷயம். ஆகவே இப்போது இல்லை என்று தெரிவித்தாலும் பெண்களுக்கு அங்கே கல்லூரி அவசியம் என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யுமா அரசு என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி என்று கேட்டதனால் நான் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறேன். வேறு இடத்தைக் குறிப்பிட்டுக் கேட்டால் கூட இல்லை என்ற பதிலைத் தான் நான் சொல்லி இருப்பேன். அதற்குக் காரணம் மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு கல்லூரிகளை எங்கேயும் துவங்குவதில்லை என்ற முடிவிலே இருக்கிறோம். ஆனால் அதை மாற்றி புதிதாகக் கல்லூரிகளை ஆரம்பிக்கலாமா என்ற யோசனை இப்போது இருக்கின்றது. ஆகவே அப்படி முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு பார்க்கலாம்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு; தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே புதிதாகக் கல்லூரிகள் எதுவும் துவக்குவதாக இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். அங்கே இரண்டு ஆண்கள் கலைக் கல்லூரிகள்தான் இருந்துகொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே பெண்கள் வெளி இடங்களுக்குச் சென்றுதான் படிக்க வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் இதுபற்றி ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அங்கே பெண்கள் கலைக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான முயற்சியினை எடுப்பார்களா

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் ; தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற கலைக் கல்லூரிகளின் மூலமாகவே போதுமான அளவுக்கு கல்வியினைத் தரமுடியும் என்ற நிலையிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். புதிதாகத் துவங்குவது என்பதைப் பொறுத்தவரையிலே பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் அடிப்படைக் கல்வியினையே முழுமையாகத் தர முடியாத அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றபோது கல்லூரிக் கல்விக்குப் போய் பணத் தச்செலவு செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்று மத்திய அரசு இந்த 5, 6 ஆண்டுக் காலமாக கல்லூரிகள் புதிதாக ஆரம்பிப்பதைத் தடுத்து வருகின்றது. வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே நாம் அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்கின்றபோது சிறப்பான நிலைமைகளை அனுசரித்துதான் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

1981 மே 13]

திருப்பூர் சிக்கண்ணா அரசினர் கலைக்கல்லூரியில் முதுகலை வரலாற்று வகுப்பினை ஏற்படுத்துதல்

*வினா எண். 1085—திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா-

(அ) திருப்பூர் சிக்கண்ணா அரசினர் கலைக்கல்லூரி மாணவர்கள் முதுகலை வரலாற்று வகுப்பு வேண்டும் என்று கோரிக்கை எழுப்பியுள்ளார்களா ?

(ஆ) அப்படியென்றால் முதுகலை வரலாற்று வகுப்பு ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிக்கண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரியினை ஆரம்பித்த காலத்திலே இருந்தே முதுகலை வகுப்பு வேண்டும் என்ற கோரிக்கை பலமாக அரசுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் இப்போது அப்படி ஏற்படுத்துகின்ற உத்தேசம் இருக்கின்றது என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லி இருப்பதற்காக நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அது எப்போது துவக்கப்படும்? அதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி ஆராய்ந்து உடனடியாக அது அமைக்கப்படுமா?

[முற்பகல் 10.10]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அதற்கான அனுமதியைக் கேட்டு பல்கலைக் கழகத்திற்கு விண்ணப்பம் அனுப்பப் பெற்றிருக்கிறது. அவர்கள் அங்குள்ள வசதி வாய்ப்புகளை ஆராய்ந்து, கொடுக்கிற முடிவுகளுக்குப் பிறகுதான் வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப் பெறவேண்டும். இந்த ஆண்டே வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கான முயற்சிகளில், அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஈடுபடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதேபோன்று இன்னொரு கோரிக்கையும் எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டுதான் பி. எஸ். ஸி.—கெமிஸ்ட்டிரி வகுப்பு ஆரம்பிக்கப்பட்டது: தற்போது ஜுவாலஜி வகுப்பு வேண்டும் என்று கோரிக்கைகளை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்கான மனு கூட அரசுக்கு அனுப்பப் பெற்றிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத்திற்கும் மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஜுவாலஜி வகுப்புக்குத் தேவையான அத்தனை நடவடிக்கைகளையும் அங்கே ஏற்கெனவே அமைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். சோதனைக் கூடங்கள் கூட கல்லூரியின் சார்பிலே கட்டப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த கோரிக்கையும் ஏற்று, அந்த வகுப்புகளையும் ஏற்படுத்தி தருவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா? அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக வகுப்புகளைத் துவக்குவது என்பது ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் இருக்கும் வசதிகளை அடிப்படையாக வைத்து, ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏதாவது ஒரு வகுப்பினைத் தொடங்குவதாக இருக்கிறோமே தவிர, ஒரே வருடத்தில் ஒரு கல்லூரிக்கே இரண்டு மூன்று வகுப்புகளைத் துவக்குவது சரியில்லை. அதுவும் திருப்பூர் போன்ற இடங்களில் துவக்குவது கடினமான காரியம், இந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில். ஆகவே இரண்டில் ஏதாவதொன்றை, ஒன்று முதுநிலை வகுப்புகள் அல்லது ஜுவாலஜி பட்டப்படிப்பை துவங்குவதற்கு, அரசு முயற்சிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆரம்பப்பள்ளி மாணவர்களுக்கான மதிய உணவு

* வினா எண் 1086—திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா-

(அ) ஆரம்பப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு மதிய உணவிற்கு பதினைந்து காசு என்பதை உயர்த்த அரசிடம் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு உயர்த்தப்படும்?

(இ) எப்போது முதல் அமுல் நடத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ). இல்லை. (ஆ). மற்றும் (இ):—இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு இப்பொழுது கொடுக்கக் கூடிய அந்த மதிய உணவிற்கான தொகை 15 காசு என்று சொல்லப்படுகிறது. அதுவும் இந்த ஆண்டிலிருந்துதான் நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை அறிவதோடு, இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு அந்தந்த ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்தும் பணம் கொடுக்கப்படுவதாக தெரிகிறது. அதில் பல பஞ்சாயத்துக்களில் நிதி இல்லாத காரணத்தால், இந்தப் பணம் கொடுப்பது தாமதமாகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா? அதேபோல இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விலைவாசிகளைக் கணக்கில் கொண்டு, ஒரு கத்தரிக்காய் வாங்கவேண்டுமானாலும் கூட 2 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது— ஆகவே இதைக் கணக்கில் கொண்டு, இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கான தொகையை இன்னும் கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்றும் அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1957 முதல் 30-9-1974 முடிய அரசு இந்தத் திட்டத்திற்காக கொடுக்கும் மானியம் 6 காசு, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் கொடுக்கும் மானியம் 4 காசு, ஆக 10 காசாக

அப்போது இருந்தது. தற்போது அரசு கொடுக்கும் மானியம் 1-10-74 லிருந்து 10 காசு, உள்ளாட்சிகள் கொடுப்பது 5 காசு, ஆக மொத்தம் 15 காசு செலவழிக்கப்படுகிறது. நிதி ஆதாரங்கள் அதிகமாக உள்ள உள்ளாட்சி மன்றங்கள் 5 காசுக்கு அதிகமாகவும் தரலாம் என்ற ஒரு வாய்ப்பும் அவர்களுக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. மற்றபடி தற்போது அதை உயர்த்துவதற்கான உத்தேசம் இல்லை என்று சொல்வதற்குக் காரணம், இப்பொழுதே நாம் அதிகப்படியான பணத்தைத் தந்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதுதான். அதிகப்படியான குழந்தை களுக்கும் இந்த உணவு தந்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, தற்போது இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களை வைத்து பார்க்கிற போது, அதை உயர்த்துவதற்கான உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்திற்குக் கொடுக்கக் கூடிய தொகையை 3 பிரிவுகளாக கொடுக்காமல், அரசே இந்தத் தொகை முழுவதையும் ஏற்று, நேரிடையாகக் கொடுப்பதற்கு முன் வருமா என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இன்று கிராமப் புறங்களிலே பாலர் பள்ளிகள் என்ற பெயரில் 5 வயதுக்கு கீழே உள்ள பிள்ளைகளுக்காக தொடங்கப்பட்டிருக்கிறதே அந்தக் குழந்தைகளுக்கும் மதிய உணவு வழங்க அரசு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு, தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில், மைய சமையல் கூட திட்டம் என்று ஒரு திட்டத்தை நாம் அமுல் நடத்திக் கொண்டிருக் கிறோம். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் முழு செலவும் நேரிடையாக அரசு பணத்திலிருந்துதான் தரப்படுகிறது. அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கிற உள்ளாட்சி மன்றம் அதன் பங்குத் தொகையை, அரசு கருவூலத்தில் செலுத்தி விடுகின்றன. நாம் மொத்தமாக தந்து விடுகிறோம். அந்த மைய சமையல் கூடங்களில் சமையல் செய்யப்பட்டு, எல்லா இடங்களுக்கும் எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. அந்த திட்டம் தற்போது செங்கல்பட்டு, தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் அமுலில் இருக்கிறது. தற்போது தர்மபுரி, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்க முடிவு செய்து, அதற்கான அனுமதியை மத்திய அரசிடம் கேட்டு, கிடைக்கப் பெற்று, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 14 சமையல் கூடங்களையும், இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில் 34 சமையல் கூடங்களையும் ஏற்படுத்து வதற்கான நிதி உதவியை கோரி, மத்திய அரசை அனுமதி கேட்டிருந்தோம்.

அதிலே, 1979-80ல் ஐந்து சமையல்கூடங்கள் மட்டுமே உதவி பெற மையஅரசு அனுமதி தந்திருக்கிற காரணத்தால் அந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் இந்த மைய சமையற்கூடத் திட்டம் சில இடங்களில் வர இருக்கிறது. அது வரும்போது மாண்புமிகு

உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் நேரடியாகச் செய்கிற நிலை ஏற்படும். ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தப் பொறுப்பு குறைவாக இருக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நம்முடைய அரசாங்கத்தினிடம் அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், தொழிலாளர்கள் ஊதிய உயர்வு வேண்டும், பஞ்சப்படி உயர்வு வேண்டும் என்று போராட்டம் நடத்தி அதன் மூலம் பல்வேறு கால கட்டங்களில் பெற்றிருக்கிறார்கள். எனவே போராடத் தெரியாத இந்தச் சின்ன குழந்தைகள், பிஞ்சு வயது குழந்தைகள் நன்றாக உண்டு படிப்பில் நன்கு கவனம் செலுத்தும் வகையில் இந்த ஆண்டிலிருந்தாவது இந்த மதிய உணவிற்கான தொகையை உயர்த்திக் கொடுக்குமா? இந்த ஆண்டு தாராளமாக மதுக்கடைகளைத் திறக்க இருக்கிறோம். நிறையவருமானம் வரும். ஆகவே மதிய உணவிற்காக அளிக்கப்படுகிற தொகையை இந்த ஆண்டிலிருந்தாவது அதிகப்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வருமானம் வரும் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நாம் செலவை ஏற்படுத்துவது என்பதல்ல. அதற்கு வேறு செலவுகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. எதிர்பாராத வறட்சி நிவாரணம், விவசாயிகள் கடன்களைத் தீர்ப்பது என்ற பாரத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, அதற்கு மத்திய அரசு உதவி கிடைக்கும் என்று நம்பியிருந்தோம். அது கிடைக்காது என்ற காலம் வந்து விட்டது. அதுவும் எதிர்பாராமல் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒன்றுதான். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது என்னவெனில், குழந்தைகளைப் போராட வேண்டுமென்று தூண்டுகிறமாதிரி. .

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 'போராடத் தெரியாத' என்று தான் சொன்னேன். பிஞ்சு உள்ளங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருககலாம். நமக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லமுடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள் இருக்கிறபோது குழந்தைகளுக்காக தாராளமாகப் பேசலாம், போராடலாம், வாதாடலாம். ஆனால் இருக்கிற நிலையில் நம்மிடம் இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களை வைத்து பார்க்கிறபோது இப்போது நாம் அதை அதிகப்படுத்துகிற நிலைமையில் இல்லை.

திரு. சி. கோபால் : இந்த மதிய உணவிற்கு வழங்குகிற தொகையை உயர்த்துவது பற்றி அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மதிய உணவு என்பது ஏழை எளிய குழந்தைகளுக்குத்தான் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதிலே கோடைவிடுமுறையில் மூன்று மாத காலம், அரை ஆண்டு விடுமுறையில் சில நாட்கள், கால் ஆண்டு

விடுமுறையில் சில நாட்கள் என்று விடுமுறை விடும்போது அந்த விடுமுறை நாட்களில் இந்த சிறு குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு அளிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே அடுத்த ஆண்டிலிருந்தாவது எந்தநேரத்திலும் இந்தக் குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: வறட்சி நிலையைக் கருத்தில் கொண்டும் குழந்தைகளுடைய குடும்பங்கள் ஏழ்மை நிலையைக் கருத்தில் கொண்டும் விடுமுறை நாட்களில் கூட இந்தக் குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு போடலாமா என்ற ஒரு யோசனையை, விருப்பத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் நாங்கள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி அந்த முடிவு ஏற்படுமானால் விடுமுறை நாட்களில்கூட அந்தக் குழந்தைகள் அங்கு வந்து மதிய உணவு பெறமுடியும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: தற்போதிருக்கிற பொருளாதாரச் சூழ்நிலையில் 15 காசுக்கு அதிகமாக கூட்டிக்கொடுப்பதற்கில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். 15 காசு கொடுக்கிற இந்தக் காலத்தில் மைய சமையற்கூடங்களுக்கு அரிசி போன்றவை மலிவுவிலையில் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 15 காசில்மட்டும் சாப்பாடு போட்டுக்கொண்டிருப்பதாக நான் சொல்லவில்லை. ஒன்பது கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்களை 20 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு 'கேர்' ஸ்தாபனம் உதவி செய்து கொண்டிருக்கின்றது. அப்படிப்பார்த்தால் அது ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ 45 உதவியாக வருகிறது. ஒரு நாளைக்கு $22\frac{1}{2}$ காசு வருகிறது, நாம் கொடுக்கிற 15 காசையும் சேர்த்தால் $37\frac{1}{2}$ காசு அல்லது 40 காசுக்கு சமமான உணவை அவர்கள் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி: ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு, மதிய உணவு இதுவரை போடப்படாத பள்ளிகளுக்கு மீண்டும் சப்ளை செய்யப்படுமா? அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தொடக்கப் பள்ளிகள், நடுநிலைப் பள்ளிகள் என்று சொல்லப்படுகிற 1 முதல் 8 வகுப்பு வரை இருக்கிற அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு, 1 முதல் 5 அல்லது 1 முதல் 8 வரை என்று இப்படி இருக்கிற தொடக்கப் பள்ளிகள், நடுநிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள 20.2 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு நாம் உணவு தந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்ற கணக்குதான் இருக்கிறது. அப்படி தரப்படாத பள்ளிகள் ஏதேனும் இருந்தால் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் மதிய உணவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

[1981 மே 13

[முற்பகல் 10-20]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நெருக்கடி நிலைமையின் காரணமாக மதிய உணவிற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய மாநில அரசின் பொருளாதாரம் சவுண்டாக இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, நான் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த 3 மாதங்கள் கழித்தாவது, இதை புனர் பரிசீலனை செய்து, ஒரு மாணவனுக்கு 25 பைசா என்ற அளவிற் உயர்த்திக் கொடுக்க இந்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஆதாரம் இம்ப்ருவ் ஆகும்போது அதைப்பற்றி மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யலாம். ஆனால், இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் அவர்கள் சவுண்டாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 15 காசு கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் நிதி நிலை சவுண்டாக இருக்கிறது.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே உள்ள மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிப் படிப்பு முடிந்த பிறகு, கல்லூரிக்கு வருகின்ற மாணவர்கள் பல பேர்கள் இன்றைக்கு மதிய உணவுக்கு வழி இல்லாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதைக் கருத்திலே கொண்டு தான் நான் சென்னை லயோலா கல்லூரியிலே படித்துக் கொண்டிருந்தபோது இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தக் கல்லூரியிலே படிக்கின்ற ஏழை மாணவர்களுக்கு மதிய உணவுக்கு வழியில்லாத மாணவர்களுக்கு 11,000 ரூபாய் நன்கொடையாகக் கொடுத்து, மதிய உணவுத் திட்டத்தைத் துவக்கி வைத்தார்கள். இப்போது பொறுப்பேற்றுள்ள இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு, கல்லூரியிலே படிக்கின்ற ஏழை மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு அளித்திடும் சிறப்புத் திட்டம் ஏதாகிலும் வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி எந்தவிதமானத் திட்டமும் இப்போது அரசிடம் இல்லை. 6வது, 7வது, 8வது படிக்கின்ற உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு நாம் கொடுக்காமல் இருக்கிறோம். ஆகவே, இதே வயதுள்ள குழந்தைகளுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு மதியஉணவு தருவதைப் பற்றி ஆராய்ந்து, யோசித்து முடிவெடுத்த பிறகு, கல்லூரியிலே உள்ளவர்களைப் பற்றி கவலைப்படலாம், இப்படி அவர்களிடமிருந்து இப்போது எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை.

1981 மே 13]

கொடைக்கானலில் கடிகார தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண். 1090— திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொடைக்கானல் நகரில் கெடிகார தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது செயல்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரே பதிலில் இல்லை என்று கூறி விட்டார்கள். கொடைக்கானல் சீதோஷ்ண நிலை தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு ஏற்றதாக இருப்பதால், பெரியகுளம் தொகுதியில் எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் இல்லை என்ற குறையைப் போக்க, கொடைக்கானலிலே ஒரு கடிகார தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு மறு பரிசீலனையை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடிகாரத் தொழிற்சாலை ஒன்று துவக்குவதற்கான பரிசீலனை அரசிடம் இருக்கிறது. ஆனால், இடம் வேறு இடமாக இருக்கிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 மில்லியன் கடிகாரம் உற்பத்தி செய்கின்ற யூனிட் கொண்டதாக 6 கோடி ரூபாய் அளவில் டிட்கோ நிறுவனம், டாடா நிறுவனத்தைக் கூட்டுத்துறை முனைவராக சேர்த்துக்கொண்டு பிரான்சு, ஸ்விட்சர்லாந்து நாடுகளின் தொழில் நுட்ப உதவியோடு 6 கோடி மதிப்பீட்டில், 1000 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கின்ற அளவில் ஒரு கைக்கடிகார தொழிற்சாலையைத் துவங்கயிருக்கிறது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஒசூரில் துவங்கயிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கொடைக்கானலில் இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏதேனும் அந்தப் பகுதியில் ஆய்வு செய்யப்பட்டதா அல்லது பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? அதற்காக என்ன இடத்திலே என்று ஏதாவது சர்வே செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வு பல இடங்களிலே நடைபெற்றிருக்கலாம். ஆனால், ஒசூரில் தான் அந்தத் தொழிற்சாலை நிறுவப்படும் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கூட்டுத்துறையில் மோட்டார் வாகன உதிரி பாகங்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துதல்

*வினா எண். 1091—திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு நிறுவனமான டிட்கோவும் அசோக் லேலண்ட் நிறுவனத்தாரும் சேர்ந்து கூட்டுத்துறையில் மோட்டார் வாகன உதிரி பாகங்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை புதுக்கோட்டையில் ஏற்படுத்த உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் டிட்கோ மூலதனம் என்ன? அசோக் லேலண்ட் மூலதனம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்;

(ஆ) இந்த திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு ஏறக்குறைய 15 கோடி ரூபாய்; சுமார் 500 பேருக்கு வேலை கிடைக்கும் விதத்தில் அசோக் லேலண்ட் நிறுவனமும் டிட்கோ நிறுவனமும் இணைந்து இந்த நிறுவனத்தை புதுக்கோட்டையிலே ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டையிலே ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிற அந்த தொழிற்சாலைக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புதுக்கோட்டையிலே வெகு விரைவில் அந்த தொழிற்சாலை துவங்கவேண்டுமென்று காட்டுகிற ஆர்வத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இப்போது முடிவுகள் எடுத்த நிலையில் இருக்கிறது. நில ஆர்ஜித வேலை இன்னும் நடக்கவில்லை. வெகு விரைவில் அந்த பணிகள் முடிவுறும்.

சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கான ஐ. ஏ. எஸ் பயிற்சி நிலையம்.

*வினா எண். 1092—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி கொடுக்கும் நிலையத்தில் (P.E.T.C.) ஆண்டுக்கு எத்தனை மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர்?

(ஆ) முழு ஒதுக்கீடு நிரப்பப்படாமல் காலி இடங்கள் ஏற்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) மற்றும் (ஆ) விவர அறிக்கை *அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[*172ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

1981 மே 13]

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி கொடுக்கும் பயிற்சி நிலையத்தில் கடந்த 14 ஆண்டுகளாக சேர்ந்த மாணவர்களின் அறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடந்த 14 ஆண்டு காலமாக அதனுடைய மொத்த அளவான 60 என்ற எண்ணிக்கை நிரப்பப்படாமலே இருந்து வருகிறது. இதற்கான காரணம் என்ன? அரசு இது பற்றி ஒருவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கிறதே, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களை முன்னுக்கு கொண்டு வருவதற்கு அதற்கான முயற்சியிலே அரசு இவ்வளவு 'அசால்ட்டாக' இருக்கிறதே, இந்த நிலை ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசைப் பொறுத்த வரையில் இத்தகைய மாணவர்களுடைய நன்மையைக் கருதி தான் திட்டத்தை செயல்படுத்தி வருகிறது. ஆனால் இந்த பயிற்சி நிலையத்திற்கு மாணவர்களை தேர்வு செய்கிறபோது, மாணவர்களுடைய விண்ணப்பங்கள் போதுமான அளவிற்கு வராததின் காரணமாக முழு எண்ணிக்கையில் சேர்க்க முடியவில்லை.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது போதுமான அளவிற்கு மாணவர்கள் வரவில்லை என்று இப்போது சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் கொடுத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் சுற்றுப்புற சுகாதார வசதிகள் போதியனவாக இல்லாததால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பதிலுக்கும், கொடுத்திருக்கிற அறிக்கைக்கும் சம்பந்தமில்லாமல் இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் இந்த ஐ.ஏ.எஸ். பயிற்சி பெற்று கலெக்டர்களாக வந்தால் அந்த சமுதாயத்திற்கு உதவி செய்வதற்கு வழியாக இருக்கும். தங்கிப் படிப்பதற்கு பயிற்சி இடங்கள் நல்ல முறையில் வைத்து, மாணவர்கள் பயிற்சி பெற அரசு முயற்சிகளை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த பயிற்சி நிலைய கட்டிடத்தைப் பொறுத்தவரை தற்போது அரசு இரண்டாயிரம் ரூபாய் மாத வாடகையாக தந்து வருகிறது. இந்த கட்டிடம் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், கட்டிட உரிமையாளர் அதற்குத் தேவையான வசதிகளை செய்து தருவதற்கு மறுத்திருப்பதன் காரணமாகவும், அரசு அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இது தவிர வேறு மாற்று வாடகை கட்டிடம் சென்னையில் கிடைக்காததால் இந்த கட்டிடத்தை விலைக்கு எடுத்து, அதில் இருக்கிற குறைகளை போக்குவதற்கு அரசு

முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இந்த தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் நல்ல பதவியிலே வந்து, சமுதாயத்திற்கு தொண்டாற்றுகிற நிலைக்கு வரவேண்டுமென்று நல்ல நோக்கத்தோடு தான் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், சென்ற ஆண்டைப் பொறுத்தவரை 60 மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்; ஆனாலும் அவர்கள் சேர்கிற நிலை வந்தபோது 53 பேர்கள் மட்டுமே சேர்ந்து ஜூன் 81–ல் நடக்கவிருக்கிற முதல்நிலை தேர்வுக்கு தற்போது பயின்று வருகிறார்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது சொன்னார்கள். மாணவர்கள் சரியாக வரவில்லை என்று, ஆனால் இது சரியானது அல்ல. காரணம், ஒவ்வொரு ஆண்டு தேர்விலும் நான் 'டைரக்டர் ஆப் ஹரிஜன் வெல்பேர், மற்ற அதிகாரிகளை சந்தித்து பேசியிருக்கிறேன். மாணவர்கள் நிறைய வந்திருக்கிறார்கள். இடவசதி பற்றாக்குறை, பாத்ரூம் இல்லாத குறை, போதுமான மேசை, நாற்காலி இல்லாத நிலையில், அதிகாரிகள் தான் இவ்வளவுதான் எடுக்க முடியும் என்று எடுக்கிறார்களே, இது அரசுக்கு தெரியுமா என்பதோடு, நாம் மாதம் ஒன்றுக்கு 2

ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் வருஷத்திற்கு 24 ஆயிரம் வீதம் 14 வருஷங்கள் வாடகை கொடுத்து இருக்கிறோம். அதிக வாடகை கொடுக்கிறோம் ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வேறு கட்டடத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? அதோடு மாணவர்கள் அதிகமாக வந்தார்கள், ஆனால் இட வசதிக் குறைவு என்ற காரணத்தினால் அந்த அதிகாரிகள் தான் குறைத்து எடுத்தார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

[முற்பகல் 10.30]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவர் அவர்களே கட்டடத்தைப் பொறுத்த வரையில் நல்ல வசதிகளோடு இல்லை என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அங்கே மாணவர்கள் வந்து தங்கி வசதியாகப் படிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே தான் அரசு அந்தக் கட்டடத்தை விலைக்கு வாங்கி ரிப்பேர் செய்து நல்ல முறையிலே மாணவர்களுக்கு செய்து தரவேண்டுமென்று முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இடவசதியைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போன்று 60 மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போதிலும் சேர்த்துக் கொள்ள கூடிய காலம் வந்தபோது 53 பேர்கள் வந்தார்கள் என்பதை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இடவசதி இல்லாத நிலைமையும் அதற்கு ஒரு காரணமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கூவத்தூர் ஆதிதிராவிட மாணவர் விடுதி கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 1093—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் தொகுதி கூவத்தூர் ஆதி திராவிட மாணவர் விடுதி கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) கட்டடம் எப்பொழுது கட்டி முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) மதுராந்தகம் தொகுதி கூவத்தூர் ஆதி திராவிட மாணவர் விடுதி கட்டும் வேலை ரூபாய் 3.80 லட்சத்தில் மதிப்பீடு தயார் செய்து ஏஜென்சியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுவிட்டது.

(ஆ) இவ்வருடம் செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் முடிவடைந்து விடும் என திராவிடர் வீட்டுவசதி மற்றும் மேம்பாட்டுக் கழக நிர்வாக இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூவத்தூர் ஆதிதிராவிட மாணவர்கள் விடுதிக் கட்டட வேலை 1977 ஆம் ஆண்டிலே துவக்கப்பட்டது என்று எனக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் பணி இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. கால தாமதத்திற்கு என்ன காரணம்? யார் பொறுப்பு? அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவர் அவர்களே, 1977 அல்ல, 1975 இல் இந்தக் கட்டடம் தொடங்கப்பட்டு அடித்தளம் வரையில் கட்டப்பட்டது. இந்தக் கட்டடம் நிதி நிலைமை காரணமாக 75 இல் நிறுத்தப்பட்டது. ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு 1980 இல் ஆணை அங்கீகரிக்கப்பட்டு அதற்காக ரூ. 3.80 லட்சத்தில் ஒதுக்கி அதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

கீழ்பாகம் கிராமம் வடிவேல்நகர் ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்குதல்.

*வினா எண். 1094—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் தொகுதி ஆண்டாங்கோவில் கீழ்பாகம் கிராமம் வடிவேல் நகர் ஆதிதிராவிடர்கட்கு வீட்டுமனைப்பட்டாவிற்கு நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும் முறை நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: (அ) மற்றும் (ஆ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் கரூர் வட்டம், ஆண்டாங்கோவில் கீழ்பாகம் கிராமம் வடிவேல் நகரில் 28 ஆதிதிராவிடர் குடும்பங்களுக்கும் திருக்கம்புலியூர் கிராமத்தில் 107 ஆதிதிராவிடர் குடும்பங்களுக்கும் வீட்டுமனை வழங்க ஆண்டாங்கோவில் கீழ்பாகம் கிராமம் நில அளவை எண் 603-ல் 7.78 ஏக்கர் புன்செய் நிலம் கையகப்படுத்த மாவட்ட ஆட்சியரின் 4 (1) அறிவிக்கை முன்மொழிவிற்கு சமூகநலத்துறையின் 1—2—78 நாளிட்ட வாய்மாய அரசாணை எண் 257-ல் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியர் 6 விளம்பல் முன்மொழிவை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தார். நிலச்சொந்தக்காரர் கையகப்படுத்தலை எதிர்த்து அரசுக்கு மனு அளித்தார். இவை அரசின் ஆய்வில் இருக்கையில் தமிழ்நாடு ஆதிதிராவிடர் நலத்திட்டங்களுக்கான நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தது. புதிய சட்டத்தின்கீழ் நிலம் கையகப்படுத்தல் நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சியர் கோரப்பட்டார். மாவட்ட ஆட்சியர், நிலச்சொந்தக்காரர் கையகப்படுத்த அறிவிக்கை செய்யப்பட்ட நிலத்தை வீட்டு மனைகளாக்கி வீடற்றவர்களுக்கு விற்றுவிட்டாரெனவும் மனைகளை வாங்கியவர்கள் வீடற்றவர்களாக உள்ளதால், வேறு நிலம் கையகப்படுத்த வேண்டி உள்ளதெனவும் தெரிவித்தார். அவரது கருத்தினை ஏற்று வேறு நிலம் கையகப்படுத்தும்படி மாவட்ட ஆட்சியர் கோரப்பட்டார். இதன்மீது மாவட்ட ஆட்சியர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். எனவே கையகப்படுத்தல் நடவடிக்கை நிறுத்தப்படவில்லை.

திரு. எம். சின்னசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாற்று நிலம் பார்க்கிற திட்டம் கூட ஒரு ஆண்டுக்காலமாக அப்படியே நிலுவையிலே இருக்கிறது. ஆகவே குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக, 3, 4 மாதம் என்று வரையறுத்து அதற்குள்ளாக அந்த நிலத்தை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு தக்க உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கையகப்படுத்தப்பட்டிருந்த நிலத்தின் நீக்கல் அறிவிப்பு 1-4-81 அன்று அரசு பதிவிதழில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் அதற்கான தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கரூரில் உள்ள ஆதிதிராவிடர் நல தனி வட்டாட்சியரிடமிருந்து முன் மொழிவைப் பெற்றவுடன் அரசு அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு உடனடியாக அந்த நிலத்தினைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அறிவுறுத்தும்.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனை அமைக்க நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும்பொழுது அதிக விலையுள்ள நிலங்களைக் குறைந்த விலைக்கு அரசு கேட்பதால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் தர மறுத்து சற்றுக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இவற்றைப் போக்குவதற்கு மாற்று வழிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மே 13]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போன்று அதிலே இருக்கின்ற நியாய உணர்வுகளை உணர்ந்து குறையை நீக்குவதற்காக என்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமோ அத்தகைய முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

கெம்ப்ளாஸ்ட் தொழிற்சாலைக்கு அளிக்கப்பட்ட வரி விலக்கு.

* குறுகியகால வினா எண். 20—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கெம்ப்ளாஸ்ட் என்ற தொழிற்சாலைக்கு அரசு வரி விலக்கு ஏதேனும் அளித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதனால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு எவ்வளவு ?

(இ) அந்த நிறுவனம் கட்ட வேண்டிய வரி பாக்கி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) 1965 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29 ஆம் நாள் வரி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 74 ஆம் ஆண்டு வரையிலும் அரசுக்கு அதனாலே நஷ்டம் 82,84,83,972 ரூபாய் 82 பைசா. இப்பொழுது அவர்கள் வரி கொடுக்க வேண்டியது பாக்கி 94,04,412 ரூபாய்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிறுவனத்திற்கு எந்த ஆண்டு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது? எவ்வளவு மூலதனத்தோடு இந்தத் தொழிற்சாலை துவக்கப் பட்டது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் சொல்கிறபொழுது சொன்னேன், 1965 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29ஆம் தேதி என்று சொல்லி விட்டேன். அதற்கு மூலதனம் அப்பொழுது அவர்கள் போட்டது 947 இலட்சம். அதாவது 9.47 கோடி.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வரிவிலக்கு எத்தனை ஆண்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது? இதைப் போல மற்ற எந்த நிறுவனங்களுக்காவது வரிவிலக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வரிவிலக்கு கொடுக்கிறபொழுது புதிதாக ஆரம்பிக்கிற தொழிற்சாலை என்று அதற்காக வரிவிலக்கு இத்தனை ஆண்டு என்றுதான் கொடுப்பது வழக்கம் என்று நான் கருதுகிறேன்

ஆனால் அப்பொழுது எந்த ஆண்டு என்று சொல்லாமல் ஓ பனாகப் போட்டு விட்டார்கள்; உனக்கு வரி விலக்கு என்று. ஆனால் அதிலிருந்து அன்றைக்குக் கொடுத்த வரி விலக்கினாலே இன்றைக்கு நான் முதலிலே குறிப்பிட்டபடி 65-லிருந்து 74 வரையிலும் அரசுக்கு 82 கோடிக்கு அதிகமான நஷ்டம். ஆனால் இன்றைக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இன்றைக்கு இது போன்று வேறு எந்த நிறுவனங்களுக்கும் வரி விலக்கு கொடுத்ததாக என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு வரைக்கும் இந்த வரி விலக்கு கொடுத்ததனால் அரசுக்கு நஷ்டம் 200 கோடி. ஆனால் போட்ட முதலீடு ஒன்பதரை கோடிக்குக் குறைவாகும்; ஒன்பதரைக் கோடிக்கும் 3 இலட்சம் குறைவாக முதலீடு போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசுக்கு வரியிலிருந்து மட்டும் நஷ்டம் ஏழரை கோடி. இலாபம் எவ்வளவோ எனக்குத் தெரியாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த கெம்ப்ளாஸ்ட் என்ற தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தக்காரர் யார்? அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டிய காரணம் என்ன? அந்த வரிவிலக்கு எப்பொழுது யார் காலத்தில் எந்த ஆட்சியிலே அளிக்கப்பட்டது? இதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க இப்பொழுது உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கெம்ப்ளாஸ்ட் என்பது மட்டும்தான் எனக்குத் தெரியுமேயொழிய அதற்கு யார் சொந்தக்காரர்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை. வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட்டால் விசாரித்துச் சொல்லலாம், சொந்தக்காரர் பெயரெல்லாம் எனக்குத் தெரியாது.

[முற்பகல் 10.40]

THIRU R. UMANATH: It is an incidental question.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வருவாய் அமைச்சரிடம் ஆளைப் பற்றிக் கேட்கக் கூடாது, அவருக்கு வர வேண்டிய வருவாய் வந்து சேரவேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: வரி விலக்கைப் பற்றி சொல்லும் போதே, It is an incidental question. He must be ready for that.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் நான் மிக்க வணக்கத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நான் யாரையும் காப்பாற்றுவதற்கு முயலமாட்டேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். இங்கே அவர்களுக்கு எவ்வளவு இலாபம் என்று எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்லும்போது, அரசுக்கு ரூ. 200 கோடி நஷ்டம் வந்திருக்கிறது என்றேன். பேப்பரிலே நன்றாக,

1981 மே 13]

8 காலம் எழுதவேண்டுமென்று நான் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக மெதுவாக சொன்னது உங்களுக்குத் தெரியும். கெம்ப்ளாஸ்ட் நிறுவனத்தின் சொந்தக்காரர் யார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. தெரிந்தால் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். எந்த அரசு காலத்தில் கொடுக்கப்பட்டது என்ற கேள்விக்கு நான் பதில் சொல்லிவிட்டேன். 1965 ஜனவரி மாதம் 29 ஆம் தேதி என்று சொல்லி விட்டேன். ஆகையால் எந்த அரசு என்று நீங்கள் கேட்க வேண்டியது இல்லை. ஆனால், இதற்கு முந்தைய அரசாக இருந்தாலும்' ஒரு காரணம் காட்டி, புதிதாக வருகிற நிறுவனம். இது மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிறது, இன்றைக்குத் தேவைப்படுகிறது, என்றால் அதற்காக வரி விலக்குக் கொடுக்க அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால், கொடுத்த அரசாங்கத்தின்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முடியாது. அப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிலைமையை மட்டும்தான் நான் இங்கே சொன்னேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கெம்ப்ளாஸ்ட் நிறுவனத்திடமிருந்து 1974—க்குப் பிறகு அரசு எவ்வளவு வரி வசூலித்திருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் வரி விலக்கு 1965 ஆம் ஆண்டு சனவரி 29 ஆம் தேதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் அதற்கும் பிறகு 1974 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 29—ஆம் தேதி அந்தச் சலுகையில் சிலவற்றைக் குறைத்தார்கள். அந்தச் சலுகைகளைக் குறைக்கிறபொழுது, உங்களுக்குச் சொல்லவேண்டுமானால்' அதிலே இருக்கிற ஆயத்தீர்வை ரூ. 8 கட்ட வேண்டும் விட்டருக்கு. ரூ. 8 கட்ட வேண்டாம். இனி 16.6 பைசா கட்டினால் போதும் கால்வனைஸ்ட் ஃபீஸ் ரூ.1 கொடுத்ததற்குப் பதிலாக 10 பைசா கட்டினால் போதும் என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது அப்படி போட்டதன் மூலமாக 1974—லிருந்து 1978 வரையிலும் ரூ. 1 கோடியே 5 இலட்சம் வந்தது. அந்தக் காலத்திற்குள் அவர்கள் கட்டவேண்டியது எவ்வளவு என்றால், ரூ.52 கோடியே 9 இலட்சம். 1974-லிருந்து 1978 வரையிலும் வரி விலக்கு இல்லாவிட்டாலும், கட்டவேண்டியது ரூ. 52 கோடி. ஆனால், ரூ, 1 கோடிதான் அப்பொழுது வசூலிக்கப்பட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இந்த அரசு வந்த பிறகு அதிகம் வசூலிக்க முயற்சி செய்தாலும்' உச்ச நீதி மன்றத்திலே அதற்குத் தடை உத்தரவு வாங்கி இருக்கிறார்கள், வழக்காடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே எத்தனையோ தொழிற்சாலைகள் இருக்க ஒரு குறிப்பிட்ட தொழிற்சாலைக்கு வரி விலக்கு கொடுப்பதற்கு ஏதாவது நிச்சயமான காரணம் இருந்திருக்க வேண்டும்.

அப்பொழுது அந்த நிறுவனத்தினர் என்ன காரணத்தைக் காட்டி, அரசிடம் வரி விலக்கு கேட்டார்கள். என்ன காரணங்களை ஏற்றுக்கொண்டு அரசு அவர்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுத்தது. அவர்கள் தயாரித்த பொருள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே பி. வி. சி. என்ற பைப் தயாரிக்கிற நிறுவனம் இது மட்டும்தான் இப்பொழுதுகூட. அப்பொழுதும் இதுமட்டும்தான் இருந்தது. நான் முதலிலேயே சொன்னேன், ஒரு தொழிற்சாலை வந்தால் மக்களுக்குப் பயன்படுகிற பொருள்களை உற்பத்தி செய்தால். அவர்களுக்கு வரி விலக்கு அந்த அரசு கொடுத்திருக்கிறது என்றால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று நான் சொல்லி இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப்பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. தகவல் கோரல்

அ. செய்திச் சுருக்கம்-குழுக்கள் நியமனம்

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குழுக்கள் நியமனத்தைப்பற்றி நாம் காலத்தை நீட்டித்து தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம். ஆனால் அது அனுப்பப்பட்டுள்ள ஜிஸ்ட் ஆப் புரொசீடிங்கில் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்றைய முன் தினம் நடந்த கூட்டத்திலே அரசின் ஒரு தீர்மானத்தின் மூலமாக குழுக்கள் எல்லாம் ஓர் ஆண்டு காலத்திற்கு நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபற்றி திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு அச்சடித்து அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆ. ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் காணப்பெறும் குறைபாடு.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, கடந்த 5,6, நாட்களாக சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவமனையில் நோயாளிகளுக்கு ரொட்டி, பழம், பால் போன்றவைகள் எதுவும் சப்ளை செய்யப்படவில்லை. நேற்றையதினம் நான் ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்குச் சென்றிருந்தபோது........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்குச் சென்றதற்கு நன்றி. இது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரிடம் புகார் கொடுங்கள்.

3. உரிமை பிரச்சினைகள்

அ. பேரவை நடைபெறும்போது அரசின் கொள்கைப் பற்றிய அறிவிப்புகளை அவையில் வெளியிடுவதற்கு முன் துறை அதிகாரி நாளேடுகளுக்குத் தெரிவித்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் 246—வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஆர். நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன், திரு. ப தீர்த்தராமன், திரு. எஸ். என். இராமசாமி, திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் ஆகியோர், அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையைப் பேரவையில் எழுப்ப என் அனுமதி கேட்டு முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

காவல் துறை மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதம் 5-5-1981 அன்று பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கையில் 3-5-1981 நாளிட்ட "தினமணி" நாளேட்டில் அத்துறையில் எடுக்கப்பட இருக்கும் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் பற்றி உள் துறை உயர் அதிகாரி ஒருவர் தெரிவித்ததாகச் செய்தி வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்றும் இது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும், என்றும் அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள்.

அரசின் கொள்கைப் பற்றிய அறிவிப்புகள், பேரவைக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கையில் பேரவையில்தான் செய்யவேண்டும் என்பது மரபுதானேயொழிய, அப்படிச் செய்யாதது உரிமை மீறல் ஆகாது என்று பல தீர்ப்புகள் உள்ளன. இதே போன்று இதில் அவை உரிமை மீறல் இல்லை என்று தான் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

எனவே இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையிலும் அவை உரிமை மீறல் எழவில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன். ஆயினும் இப்படி நிகழ்வது இது முதல் முறை இல்லை என்பதாலும் துறைகளுக்கு அறிவுறுத்த இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்று நான் கருதுவதாலும் இப்பிரச்சினையை பேரவையில் எடுத்து எனது தீர்ப்பினை அளிக்கிறேன். கொள்கை பற்றிய ஒரு பிரச்சினையை, அதுவும் மானியக் கோரிக்கை பேரவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கையில், பத்திரிகையில் வெளியிடுவது சரியான மரபாகாது. எதிர்காலத்தில் இப்படி வெளியிடுவது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். துறைகள் எச்சரிக்கையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

ஆ. சட்டமன்றக் குழுக்களுடன் அரசுத் துறைகள் ஒத்துழைப்பது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை. பேரவையின் 246-விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையை எழுப்ப என் இசைவைக்கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆர். உமாநாத் அவர்கள் ஓர் முன்னறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார். என் இசைவை ஏன் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களைச் சுருக்கமாகக் கூறும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மே 13

திரு. ரா. உமாநாத் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் செயல்பாடுகளுக்குத் தடங்கல் யார் எற்படுத்தினாலும் அது அவையை அவமதிப்பதாக ஆகும். அதேபோல இந்த அவையின் குழுவின் வேலைகளைத் தடங்கல் செய்வது என்று வந்தாலும் கூட, அதுவும் அவையை அவமதிப்பதாக ஆகும். இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் வேலையை அரசு இலாகாவில் உள்ள பல்வேறு முக்கியமான அதிகாரிகள் தடங்கல் செய்வது சம்பந்தமாகத்தான். பொதுக் கணக்குக் குழு, எந்த இலாகாவிடம் இருந்து அப்ரோபிரியேஷன் அக்கவுன்ட்ஸ் சம்பந்தமாக, விளக்கக் குறிப்புகள் கேட்டால், அது கட்டாயமாக, தாமதமின்றி கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பது தான் மரபல்ல.

It is the legal statutory duty on the part of the Government Department in the Secretariat.

கொடுப்பதில் அதிகமான காலதாமதம், காலதாமதமாகக் கொடுத்தாலும் அரைகுறையாக கொடுப்பது அல்லது விளக்கக் குறிப்பைக் கொடுக்காமலேயே இருந்தாலும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இந்த அவையில் குழுவின் வேலையைத் தடங்கல் செய்கிறார்கள் என்று பொருள். தமிழக அரசின் பல இலாகா அதிகாரிகள் நீண்டகாலமாக இந்த அரசு வருவதற்கு முன்னாலேயும் இப்படித் தடங்கல் செய்து வருகிறார்கள். இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகும் தொடர்ந்து அவமதிக்கிறார்கள். எவ்வளவு ரிமைண்டர்கள் அனுப்பினாலும், விளக்கக் குறிப்புகளை பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதில்லை. விளக்கமும் கொடுப்பதில்லை. அதைக் 'கேர்' பண்ணுவதுமில்லை. சிலர் மிகவும் தாமதமாகக் கொடுப்பது அப்படித் தாமதமாகக் கொடுத்தாலும், அரைகுறையாகக் கொடுப்பது, சிலர் 20 மாதம் ஆகியும் கூட விளக்கக் குறிப்பை அந்த குழுவிற்குக் கொடுக்க வில்லை. இது 7-வது ரிப்போர்ட்டு. 6-வது ரிப்போர்டிலேயே அதை ஸ்பெசிபிக்காக சொல்லி, வார்ன் செய்து இருக்கிறது. அப்படி வார்ன் பண்ணியதற்குப் பிறகும் கூட, அந்த நிலைமை இன்னும் தொடர்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தொடர்ந்து கட்டுப்படாமல் இருக்கக் கூடிய நிலையில், பொதுக் கணக்குக் குழு நிராதரவாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10.50]

நான் சொன்னது அவ்வளவும் உண்மை என்று ஊர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய முறையிலே, இந்த அவமதிப்பு தாங்கமுடியாத சூழ் நிலையே அவர்கள் டெஸ்பரேட்டாக கூறியிருக்கிறார்கள்.

In the First Report of the Public Accounts Committee 1980-81 of the Seventh Assembly, para 10 of 'Summary of Recommendations it is stated as follows:

"The Committee observes that many Departments have taken unduly long time to furnish explanatory notes to the Committee in respect of appropriation accounts items. Some departments have not furnished explanatory notes at all or have furnished the notes at the last moment just before the meeting was convened to discuss this item. Even the notes furnished ofter such long delay have been incomplete in a number of cases.

என்று முறையிலே அவர்களே அதைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள் என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதன் பொருள் என்ன என்பதை நாம் புரிந்து கொள்வது என்று சொன்னால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு இந்த அவையின் குழுவைப் பற்றி சற்றும் மதிப்பு இல்லை என்பது பொருளாகும். இந்த அவையின் குழுவை துச்சமாக மதிக்கிறார்கள் என்பது பொருளாகும. குறிப்பு கொடுக்காவிட்டால் இந்த கமிட்டி ஆக்ஷன் எடுக்குமே என்ற அச்சம் சிறிதும் அவர்களுக்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 'தே ஆர் நாட் அப்ரய்ட் ஆப் தி கமிட்டி' என்று தெரிகிறது. மேலும், இந்த அவை நடவடிக்கை எடுக்காதா? இது அவை ஏற்படுத்திய கமிட்டி ஆயிற்றே, அவை நடவடிக்கை எடுக்காதா என்ற பயம் கிஞ்சித்தும் இல்லை என்று தெரியவருகிறது. 'மாஸ்டர் அண்ட் சர்வென்ட்' என்ற முறையிலே 'பிட்வீன் தி கமிட்டி அன்ட் கர்சர்ன்ட் ஆபீசர்ஸ்' எல்லா அதிகாரிகளும் இல்லை சில அதிகாரிகள்–பழைய பிரிட்டிஷ் பீரியட்டில் இருந்த 'மாஸ்டர் அன்ட் சர்வென்ட் ஆட்டிட்டியூட்' இருக்கிறது. இதை நாம் டாலரேட் செய்ய முடியாது.

அந்தக் கமிட்டி கூறியிருக்கின்றவைகள்–நான் படித்துக் காட்டினேனே அந்தப் பாராவிலே குறிப்பிட்டு இருப்பது–வெறும் கருத்தாகக் கருதாமல், சிபார்சாகக் கருதாமல், உண்மையிலே நடக்கின்ற ஒன்றைத்தான் அந்தக் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது–தி கமிட்டி ஹேஸ் ஸ்டேட் தி பேக்ட்-என்ற முறையிலே, இது தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்ற ஒரு நிலைமை என்ற உண்மையைத்தான் அந்தக் கமிட்டி குறிப்பிட்டிருக்கிறது என்ற முறையிலே, அந்தக் கமிட்டியின் வேலையைத் தடங்கல் செய்து வருகிறார்கள். என்று அவர்கள் அனுபவித்து வரும் உண்மையைத்தான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதால் அவைத் தலைவர் அவர்கள் இதைக் குறைத்து மதிப்பிடக்கூடாது, இதைப் பொறுத்தவரையில் 'தி லா ஈஸ் வெரி கிளியர்' அதிலே இந்தப் பிரச்சினை வராது. எந்தப் பிரச்சினை என்று சொன்னால், வேண்டுமென்றே கொடுக்காமல் இருந்தார்களா என்ற பிரச்னை வராது. வேண்டுமென்றே கொடுக்காமல் இருந்தார்களா? அல்லது நோக்கமே இல்லாமல் காலதாமதம் ஆயிற்றா என்ற பிரச்னையே இல்லை. கமிட்டியின் வேலையை 'ஹேம்பர்' செய்வதே 'கன்டம்ட்' அது வேண்டு

மென்றே இல்லாமல் செய்தாலும் கன்டெம்ட்தான். நீங்கள் அடிக்கடி படித்துக் காட்டுவீர்களே அந்த ஷக்தார் ரிப்போர்ட்டில் இருந்து நான் படிக்கின்றேன்.

Shri S. L. SHAKDHER: Contempt of the House may be defined generaly as any act or omission which obstructs or impedes either House of Parliament in the Performance of its functions or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty or which has a tendency, directly or indirectly.— அவ்வளவு தூரம் அவர்கள் போகிறார்கள் நேரடியாக 'அப்ஸ் டெக்ர்ட் செய்யவில்லையென்றாலும் அவர்கள் செய்கை 'அப்ஸ் டெக்ர்ட்' பண்ணக்கூடிய ஒரு முறையிலே இருந்தால் என்றுகூட சொல்கிறார்கள்.

which has a tendercy directly or indirectly to produce such results, eventhough there is no precedent of the offence

If any act, though not tending directly to obstruct or impede the House in the performance of its functions, has a tendency to producee this result, indirectly by bringing the House into odium, contempt or redicule.

இங்கே 'ரெடிகூல்' வரும் அல்லது 'இம்பீட்' செய்தார்கள் என்ற முறையில் 'கன்டெம்ட்' வரும். இதிலே நோக்கப் பிரச்னை கிடையாது, மேலும், or by lowering its authority. ஆகவே, இதிலே நோக்கப்பிரச்னை கிடையாது. அவர்கள் இன்னொரு பாராவிலே சொல்கிறார்கள்.

Disobedience to the orders of a committee of the House is treated as a contempt of the House itself, provided the order disobeyed is with the scope of the Committees authority. To prevent, delay, obstruct or interfere with the execution of the orders of the House or a Committee thereof is also a contempt of the House.

Example: Disobedience to orders for the production before Commitees of papers or other documents. ஆகவே, விளக்கக் குறிப்பு என்பது papers called for by the Committee அதைத்தான் அவர்கள் கொடுக்காமல் இருந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே எங்களுடைய அலுவல்களை தடை செய்திருக்கிறார்கள் என்று கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது; இதிலே 'ப்ரைமா ப்பேசி' இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டியதில்லை; ஸ்ட்ரேட்டவே நீங்கள் அனுப்பி விடலாம்.

* **மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பலகீனமான வழக்கைக்கூட சாமர்த்தியமாக வாதாடக் கூடியவர் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் என்பதை இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை அவர்கள் எழுப்புவதன் மூலம் நன்கு வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த பேரவையோ அல்லது இந்த பேரவையினுடைய குழுவோ நன்றாக இயங்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய தலையாய நோக்கம். ஏனென்றால் சட்டமன்றம் கூடி பல்வேறு துறைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்கிறது. அந்த நிதி ஒதுக்கங்கள் எல்லாம் சரியாக செலவிடப்பட்டனவா என்று முழுசட்டமன்றமும் கூடி பார்ப்பது என்பது இயலாது. அதனால்தான் இத்தகைய குழுக்கள் இருக்கின்றன. அதுவும் குறிப்பாக பொதுக் கணக்குக் குழு என்பது செலவினங்களை தணிக்கை செய்து, என்னென்ன தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதைக் கண்டுபிடித்து நிர்வாகத்தை செம்மைப்படுத்த இயங்கக் கூடிய ஒரு குழு அதனால்தான் அதற்கு தலைவராக எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப் போடுவது, நியமிப்பது வழக்கம். ஆகையால் அந்தக் குழு, நிர்வாகம் இயங்குவதிலே உள்ள குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவது இயல்பு. காலதாமதத்தை சுட்டிக் காட்டுவது இயல்பு. தருகின்ற விவரங்கள் சரியா இல்லையா என்று எடுத்துச் சொல்வதுஅவர்களுடைய கடமை.மேலும்தருகின்ற பதில் திருப்தியாக இல்லை என்றால் அதையும் எடுத்துச் சொல்வது அவர்கள் கடமை. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவதைப் போல் அல்லாமல், பொதுக் கணக்குக் குழு நிர்வாகத்திலே உள்ள குறைபாடுகளை, அதிகாரிகள் சிலரால் ஏற்படுகின்ற தவறுகளை சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்பது தனது கடமை என்பதால் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட பரிந்துரை பொதுவான தன்மையில் இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்டத் துறையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி இந்த பொதுக் கணக்குக் குழு தங்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்ட தகவல்களை தன் கையிலே வைத்துக் கொண்டிருந்தும் தர மறுத்தார் என்றோ அல்லது வேண்டுமென்றே காலதாமதப்படுத்தினார் என்றோ பொதுக் கணக்குக் குழு பரிந்துரை தந்திருக்குமானால் நமக்கு அது எளிதாக இருந்திருக்கும். ஏனென்றால் பொதுவாக ஒரு நிர்வாகத்தைச் சுட்டிக்காட்டி, நிர்வாகத்தில் இருக்கிற அத்தனை பேர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவது என்பது எந்த இயற்கையின் நியதிக்கும் சரியாகாது என்பதை மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் எற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆக, இரண்டாவதாகச் சொல்வது 'இட் இஸ் நாட் ஸ்பெசிபிக்'

மூன்றாவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த பொதுக் கணக்குக் குழுவுக்கு விவரங்கள் கொடுப்பதில் காலதாமதம் செய்தாலோ அல்லது தடங்கல் செய்தாலோ அது உரிமை மீறியது என்று சொன்னார்கள். நானும் கூட நினைத்தேன், அவர்கள் பேசுகின்ற போது ஒலிபெருக்கியில் தடங்கல் ஏற்பட்டது. அதனால் ஒலிபெருக்கியை இயக்குபவர் சரியாக இயக்கவில்லை என்று சொல்லி, அவர்மீது உரிமை மீறல் பிரச்சனைக் கொண்டு வருவாரோ என்று நினைத்தேன். ஆனால் என்ன நினைத்தாரோ கொண்டுவரவில்லை. காரணம் வேண்டுமென்றே ஒலிபெருக்கியை தடை செய்யவில்லை. ஆகவே, மூன்றாவதாகச் சொல்ல

விரும்புவது, வேண்டுமென்றே காலதாமதம் செய்தார் என்றோ தடங்கல் செய்தார் என்றோ இந்த கமிட்டி அறிக்கையில் கூறப்படவில்லை.

அடுத்து, அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அந்தக் குழு திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் தலைமையில் இயங்கி இந்த அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறது. அந்தக் குழு பல்வேறு பரிந்துரைகளைத் தந்திருக்கிறது. அதிலே இதுவும் ஒன்று. அவர்கள் பொதுவாக நிர்வாகத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது முகவுரையாகத் தந்திருக்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது, முதல் பக்கத்திலே மிகவும் அழகாக, திரு.என்.எஸ்.வி. சித்தன் அவர்கள், பொதுக் கணக்குக் குழுத் தலைவர் அவர்கள் அழகாக குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். முதல் பக்கத்தைப் படிக்காமல், 10–வது, 12–வது பக்கங்களுக்கு நிச்சயமாகப் போயிருக்க மாட்டார்கள். அதுவும் ஒரு எழுத்தும் விடாமல் படிக்கின்ற நம்முடைய மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் போயிருக்க மாட்டார்கள்; முதல் பக்கத் திலே படித்திருப்பார்கள். ஒருவேளை வேண்டுமென்றே அவர்கள் இந்தத் தகவலை சபைக்குத் தெரிவிக்காமல் இருக்க வேண்டு மென்று கருதுகிறார்களோ என்னவோ.

[முற்பகல் 11.00]

நிச்சயமாக அவர் உரிமை மீறுகிறார் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். அதன் முதல் பக்கத்திலே 5–வது பத்தியிலே மிக அழகாக சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

The Committee records its appreciation of the valuable asistance rendered by the Sec etary' Legislative Assembly, Accountant-General and II, Deputy Secretary, Finance Department and the Secretaries of other Departments in its deliberatiosn.,

அங்கே தான் கவனிக்கவேண்டும்.

The Secretaries of other departments in its deliberations. ஆகவே அவர்களிடத்திலே இருந்து பெற்ற மொத்தத் தகவல்களை எல்லாம் பார்க்கின்றபோது அந்தக் குழுவினுடைய நடவடிக்கை களுக்கு துணை புரிந்த அவர்களுக்கெல்லாம் பாராட்டு தெரிவித்து போற்றி இருக்கிறார்கள். ஆகவே முதல் பக்கத்தை விட்டுவிட்டு இப்படி மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் நம்மை எல்லாம் மற்ற பக்கங்களுக்கு அழைத்துச் செல்வார் என்று நான் நிச்சயமாக கருதவில்லை. இருந்தாலும் இந்த அவையின் குழுவினுடைய நடவடிக்கைகளுக்கு குந்தகம் விளைவிக்கின்ற வகையிலே எந்த அதிகாரிகள் செயல்பட்டாலும் அத்தகைய குறிப்பிட்ட தகவல் களை அரசின் கவனத்திற்கு இத்தகைய குழுக்கள் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க நாங்கள் தயங்க மாட்டோம், அவை உரிமையைக் காப்பாற்றுவோம், அவையின்

கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவோம், அந்தக் கடமை எங்களுக்கு இருக்கின்றது என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு சின்ன கிளாரிப்பிகேஷன். தலைவரவர்கள் முடிவு சொல்லிவிட்டீர்கள் என்றால் அதற்குப் பிறகு நான் சொல்ல முடியாது. ஆகவே ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் படித்த கொட்டேஷன் சம்மரி ஆஃப் ரெக்கமன்டேஷனிலே, ஃபைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் என்று குறிப்பிட்டு பாரா மூன்றிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே இது ஜெனரல் அல்ல.

The Committee is unhappy to note that although the instructions relating to the head of account were effective from 1st April 1974 the provisions of funds etc. etc.,

அப்படி என்று அதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இங்கே தான் வருகின்றது ஃபைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் பற்றி.

"The Committee expresses its strong disapproval and displeasure over the failure of the Department to furnish explanatory notes to the Committee in respect of these items for 20 months and recommends that the responsibility for this failure should be fixed and suitable action against the persons responsible for this failure".

ஆகவே பொதுவல்ல. ஒவ்வொரு டிப்பார்ட்மென்ட் பற்றியும் புக் பூராவும் படித்தால் அதிலே உண்டு என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே வேண்டும் என்றே செய்யவில்லை என்று பிரச்சினை வராது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே அவரைப்பற்றி கொடுத்த முன்னுரையினை அவர் தெளிவாக நிரூபித்திருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுக்கணக்குக்குழு, மதிப்பீட்டுக்குழு ஆகிய வற்றைப் பொறுத்தவரையிலே ஒவ்வொரு டிப்பார்ட்மென்டிலே இருந்தும் ஏராளமான ஐட்டம்கள் வரும், அதிலே ஒவ்வொன்றாக அவர்கள் சரிபார்ப்பார்கள், அப்போது சிலவற்றிலே அவர்களுக்கு மன நிறைவு இல்லை என்றால் அதற்குக் குறிப்பு எழுதுவார்கள். ஆகவே ஒரு துறை முழுவதும் மோசமாக நடக்கின்றது என்ற முடிவுக்கு குழுவை நடத்துகிறவர்கள் வர மாட்டார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட ஐட்டத்திலே திருப்தி இல்லை என்றால் தான் அது பற்றிச் சுட்டிக் காட்டுவார்கள். ஆனால் பொதுவாக அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதை நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். பொதுவாக அவர்களுக்கு துறையினர் முழு ஒத்துழைப்புத் தந்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குழு இயங்குவதற்கு எல்லா வகையிலேயும் எங்களுக்கு உதவினார்கள் என்பதற்காக பாராட்டுகிறோம் ஃபைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் உட்பட என்று அதிலே குறிப்பிட்டுச் சொல்லியே பாராட்டி இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களின் மேலான கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இப்பிரச்சினை குறித்து திரு. உமாநாத் அவர்கள் வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். எனவே இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என நம்புகிறேன்.

ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு அளித்துள்ள உறுதியின் மேல் அரசுத் துறைகள் இனிமேலாவது காலதாமதமின்றி அவைக் குழுக்களின் அலுவல்களில் எவ்வித தாமதமும் ஏற்படாது உடனுக்குடன் பதில்களை அளிக்க வேண்டும் என்ற முறையை கடைபிடிக்கவேண்டும் என்பதை அரசு அவர்களுக்குக் கண்டிப்பாக வற்புறுத்தவேண்டும்.

இ. எதிர்க்காட்சித் தலைவர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து உரிமை மீறல் பிரச்னை. பேரவையின் 246—வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்னையை பேரவையில் எழுப்புவதற்கான இசைவை கேட்டுள்ளார்கள். அதற்கு என் இசைவை ஏன் அளிக்க வேண்டும் என்று சுருக்கமாகக் குறிப்பிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன், திரு. ப. நெடுமாறன்.

* திரு ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கக் கூடிய மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் மே 10 ஆம் தேதியன்று மதுரையில் செய்தியாளர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி கூறியுள்ள சில கருத்துக்கள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களை குற்றம் சாட்டும் தன்மையில் அமைந்திருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் மதிப்பைக் குறைக்கும் வகையில் பேசுவதும், தீர்ப்பைப் பற்றி விமரிசனம் செய்வதும் அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். அது சம்பந்தமாக நான் இந்த உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புகிறேன்.

மதுரையிலேயிருந்து வரக்கூடிய மதுரைமணி பத்திரிகையிலே அந்தப் பேட்டியின் எல்லாப் பகுதிகளும் வந்திருக்கின்றன. அதிலே ஒரு கேள்வி பத்திரிகையாளர்கள் கேட்கிறார்கள். ''ஆளும் கட்சியின் தவறான போக்குகளை கண்டிப்பது எதிர்க் கட்சியின் வேலை. அதைப்போல இப்பொழுதும் கண்டனம் தெரிவித்து விட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சட்டசபைக்கு போகலாமே ஏன் போகவில்லை என்று கேட்கிறார்கள்.'' அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அளித்த பதிலில் ''ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக சபாநாயகர் அவர்கள் நடந்துக் கொண்டு எதிர் கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்கத் தவறி விட்டார் என்று சபாநாயகர் அவர்களைத் தெளிவாகவே குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

1981 மே 13] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

அதைப்போலவே இன்னொரு இடத்திலே, ''இந்த ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான, சட்டசபை மரபைக் காக்க தவறியதை நாட்டு மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட, சட்டசபையின் இந்தக் கூட்டத் தொடருக்கு வரவில்லை என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முடிவு செய்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார்.'' ஜனநாயக விரோதமான போக்கு என்றும், சட்டசபை மரபைக் காக்க சபாநாயகர் தவறிவிட்டார் எனறும் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது உள்ளூர் பதிப்பிலே 10-5-1981-லேயும் வெளியூர் பதிப்பு 11-5-81லேயும் வந்திருக்கிறது. அடுத்து மதுரையிலேயிருந்து வரக்கூடிய மாலை முரசு பத்திரிகையிலேயும் இதுபற்றிய செய்திகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலேயும் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''எதிர்க்கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்குவதற்கு தவறி விட்ட காரணத்தால், அதை கண்டிப்பது எங்கள் கடமையாகி விட்டது என்று ஒரு இடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.'' அதாவது எதிர்க்கட்சிகளுக்கு உரிய நீதியை வழங்குவதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் தவறி விட்டார் என்று இதிலேயும் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு இடத்திலே, ''அவர்களுடைய ஜனநாயக விரோதப் போக்கை, சட்டசபை மரபுகளை காக்க தவறிய போக்கை நாட்டு மக்களுக்கு உணர்த்தவே இந்த தொடர் கூட்டத்திலே கலந்துக் கொள்வதில்லை என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்'' என்று அதிலேயும் தெளிவாகவே சபாநாயகர் அவர்களை குற்றம் சாட்டி சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாலைமுரசு பத்திரிகையின் 5—5—81 மதுரை பதிப்பிலேயும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''செருப்பு வீசியது சம்பந்தமாக அ.தி.மு.க. வின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் மீது பாரத்தை போடுவது எதிர்கட்சிகளை நசுக்கும் சூழ்ச்சியாகும்'' என்று அதிலேயும் தெளிவாகவே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இதிலே சபாநாயகர் அவர்களை மட்டும் அவதூறு செய்யவில்லை, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவையும் குற்றம் சாட்டி, அலுவல் ஆய்வுக் குழு சபாநாயகருக்கு உடந்தையாக இருந்து செயல்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே முரசொலி பத்திரிகையிலே சென்னை பதிப்பு 4-5-1981—லே கொட்டை எழுத்திலே ''சபாநாயகர் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவது ஏற்கத் தக்கதாக இல்லை'' என்று சொல்லி சட்டப் பேரவையின் முழுமையான நடவடிக்கை அனைத்தையும் அவைத் தலைவர், உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பியது என்பது பொருத்தமானதோ அல்லது போதுமானதோ அல்ல,'' என்று சபாநாயகர் அவர்களின் நடவடிக்கையை இதிலே அவர்கள் குறை கூறியிருக்கிறார்கள்.

அதுவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்தியாக விடுத்த பேட்டியிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்

சபாநாயகர் அவர்களை சர்ச்சைக்குரிய ஒருவராக ஆக்கி அவருயை நடவடிக்கையிலேயும், அவருடைய தீர்ப்பிலேயும் குற்றம் சொல்லி, வெளியிலே பித்திரிகைகளுக்கு பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11.10]

அதன் மூலம் சபாநாயகரின் மரியாதையைக் குறைக்கும் நடவடிகையில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் இந்த அவை முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன்.

சபாநாயகர் சர்ச்சைக்கு அப்பாற்பட்டவர். அவர்கள் எந்த நிமிடம் சபாநாயகர் ஆகிறாரோ அதற்குப் பின்னால் அவர்கள் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர், சபையின் மரியாதையையும், கண்ணியத்தையும், மரபையும் காக்கிறவராக அவர் இருக்கிறார். சபாநாயகரின் மரியாதையை குலைக்கிற முயற்சியில் யாரேனும் ஈடுபடுவது இந்த சபையின் மரியாதையையும் இந்த மன்றத்தின் மதிப்பையும் குறைக்கிற செயலாகும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதுபற்றி பல்வேறு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Practice and Procedure of Indian Parliament

என்ற நூலில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

There is no doubt that a statement containing an insinuation or partiality directed against the Chair and publication of such an insinuation constitutes in the opinion of the Chair a grave breach of privilege of the House

என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சபையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று தெளிவாக அதில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது; அதே நேரத்தில் இன்னொரு இடத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது

The speaker has to guard and maiutain his repntation for the impartiality of all things that he does and he cannot do so if he allows such suggestions or insinuations to pass unnoticed.

சபையின் மரபுகளைக் காக்கவேண்டிய பொறுப்பில் இருக்கிற சபாநாயகர் அவர்கள் அவதூறு செய்யப்படுவாரானால் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற முடியாது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இங்கிலாந்து நாட்டில் இருப்பது போல் நம் இந்திய நாட்டு நாடாளுமன்றமானாலும் சரி அல்லது மாநில சட்டமன்றங்களானாலும் சரி அங்கெல்லாம்

Indian Speakcr cannot be questionedord iscussed by Members

அவைத்தலைவர் அளிக்கிற தீர்ப்பு பற்றியோ அவர்களுடைய நடவடிக்கை பற்றியோ எந்த உறுப்பினரும் எந்தக் கட்டத்திலும் விவாதிக்கமுடியாது என்பது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதை நான் உங்கள்கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதே போல் Parliamentary procedures in India என்பதிலும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். The privileges after the Government of India Act அதில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. to cast reflections on the House and the Chair

சபையின் மீதோ அவைத் தலைவரின் மீதோ 'ரிப்ளக்ஷன்' ஏற்படுகிற வகையில் ஏதாவது சொன்னால் அது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பது இந்திய அரசாங்கத்தின் 1935ம் சட்டத்தில் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது,

அதேபோல் மேற்கு வங்க அசெம்பிளியில் 1939ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில்

Reflections on the character and conduct of the Speaker or accusations of partiality against him

அவைத்தலைவரின் காரக்டர், காண்டக்ட் பற்றி விமர்சனம் செய்வதோ அல்லது அவர்கள் மீது அவர்கள் ஒருதலைப்பட்சமாக நடக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுவதோ அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதே போல் ஒரு உதாரணத்தை நான் இந்த அவை முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன். நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்த திரு. மதுலிமாயி அவர்கள் ஒருமுறை பேசும்போது உரிமைப் பிரச்னையைக் கிளப்புவதற்கு அனுமதிக்கவில்லை அவைத் தலைவர் என்ற காரணத்திற்காக அவைத் தலைவரை நோக்கி

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

So long as you do not leave the Congress Party, the dignity and decorum of this House cannot be maintained

என்ற குற்றச்சாட்டின் விளைவாக அவர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கிளப்பப்பட்டு, அவரும் உரிமைக் குழுவிற்கு முன்னால் பகிரங்கமாக மன்னிப்பு கேட்ட பின்னரே, அவர் அந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் தொடர்ந்து கலந்து கொள்வதற்கு அனுமதித்ததை நான் உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் புதிதாக சட்டமன்றத்திற்கு வந்தவர் அல்ல. 1957 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடர்ந்து சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடியவர். 7 ஆண்டு காலம் இங்கே முதலமைச்சராக இருந்து, இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொண்டவர்.

அவருக்கு இந்த அவையின் விதிகள் தெரியாது என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. அவரைப் பொறுத்தவரையில் 12 ஆண்டு காலம் இந்த சட்டமன்றத்தின் சகல நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் பரிபூரணமாகத் தெரிந்தவர். ஆனாலும் கூட, அவைக்கு வெளியே போய் பத்திரிகையாளர் கூட்டத்தில், அவைத் தலைவரைப் பற்றி, மரியாதையை குறைக்கின்ற வகையிலே, அவைத் தலைவர் அளித்த ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது என்பது வேண்டுமென்றே அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதைத் தான் நான் உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே சில நாட்களுக்கு முன்னால் நடைபெற்ற விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் எல்லோராலும் கண்டிக்கப்பட்டன. இதுசம்பந்தமாக அவைத் தலைவர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உள்பட, சகல கட்சித் தலைவர்களும் அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் கலந்து கொண்டு, ஒரு தடவையல்ல, இரண்டு தடவையல்ல, மூன்று தடவைகளில் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி, தெளிவாக, பரிபூரணமாக மனம் விட்டு எல்லோரும் விவாதித்துத்தான் ஒரு முடிவெடுத்தோம். அவைத் தலைவரைப் பொறுத்த வரை இதை அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தைக் கூட்டி, இந்த பிரச்னை பற்றி முடிவெடுக்க வேண்டிய ஒரு அவசியமில்லை; மரபில்லை. ஆனாலும் கூட இந்தப் பிரச்னயில் அவர் கூட்டத்தைக் கூட்டி அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டார்கள். எல்லோரும் சேர்ந்து எடுத்துச் சொன்ன ஆலோசனையை ஏற்று, அவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்த நிகழ்ச்சியை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆக அவைத் தலைவர் செய்தார் என்று சொல்வதும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை தன் இஷ்டம் போல் ஆட்டி வைக்கிறார் என்று சொல்வதும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை அவமதிப்பதாகும். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இருக்கக் கூடிய பல்வேறு கட்சித் தலைவர்களை அவமதிப்பதாகும். இந்த அவையை அவமதிப்பதாகும். இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, அலுவல் ஆய்வுக் குழு ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தது. ஆயினும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் மீது குற்றஞ் சாட்டுவது அவமரியாதை செய்யும் செயலில் ஈடுபட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, அவையில் உரிமைகளை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே மீறி இருக்கிறார் என்பது இந்த ஆதாரங்களிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நான் படித்த பிறகு அனுமதிக்கிறேன்.

இப்பிரச்னை குறித்து மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு எழுதி, விளக்கம் ஏதேனும் தர விரும்பினால், தரலாம் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரிடமிருந்து விளக்கம் பெற்று. விளக்கத்தையும் பாசீலித்து இப்பிரச்னை குறித்து எனது தீர்ப்பைப் பின்னர் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆர் ஆர்டர். பொதுவாக நம்முடைய சபயில் நாம் பின்பற்றுகின்ற மரபு ஒரு உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்தால். சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்க்கு அந்தத் தகவலைக் கொடுத்து, அவரும் இங்கே வந்து, அவருடைய முன்னி லயில் எடுத்துக் கொள்வது என்பதுதான் நாம் பின் பற்றி வருகின்ற மரபாகும். ஆனால், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அவர் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இதற்கு முன்னாலேயே இந்த சட்டமன்றம் முடிகின்றவரையில் கலந்து கொள்வதில்லை என்று அறிவித்த பின்னர், அவர்கள் நிச்சயமாக வர மாட்டார்கள் என்பது தெரிந்ததற்குப் பின்னால், இன்றைக்கு இந்த உரிமைப் பிரச்னையை எடுத்துக் கொள்வது என்பது முறைதானா? அவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்வது சரியா இருக்காதா? உங்கள் தீர்ப்பை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அலுவலகத்திலிருந்து தபால் அனுப்பி, இந்தப் பிரச்னை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

அ. விதி 58ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நாளைக்கு ஒரு பொருள் பற்றி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பேரவை விதி 58–ஐ தளர்த்தி, இன்று பேரவையில் இரண்டு பொருள்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[முற்பகல் 11-20]

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்

இந்தி கற்றால்தான் பதவி உயர்வு என்பதன் மூலம் இந்தி திணிக்கப் பெறுவது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ரா, உமாநாத், இரா. கிருஷ்ணன். பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ப. நெடுமாறன் ஆகியோர மத்திய அரசு பணிகளை

இந்தி மொழியில் நிர்வகிக்கும் ஊழியர்களுக்கு பதவி உயர்வு வாய்ப்புகளை அளிக்க செய்வதன் மூலமாக மத்திய அரசு மறைமுகமாக இந்தியை திணிப்பதற்கு முடிவு செய்ததன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ள பாகுபாடு பற்றியும், பதட்டநிலை குறித்தும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களுள் ஒருவர், மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு ரா. உமாநாத்

திரு ரா உமாநாத் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உலக தமிழ் மாநாட்டிற்கு பிரதமர் திருமதி காந்தி அவர்கள் வந்த பொழுது, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு வாக்குறுதி ஒன்றை அளித்தார்கள். அது உங்களுக்கு தெரியும். இந்தி தெரியாத மக்கள் மீது இந்தி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்ற வாக்குறுதி. ஆனால் அன்றைக்கே நாங்கள் சொன்னோம். மத்திய அரசாங்க அலுவலகங்களிலே மறைமுகமாக இந்தி திணிக்கப்படுகிறது என்று நாங்கள் எச்சரித்தோம். பலராலும் நாங்கள் அன்றைக்கு சொன்னதை நம்பமுடியவில்லை. ஆனால் ஆளும் கட்சி அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகம் அதற்கு பிறகு அவர்களுடைய செயற்குழுவிலே கூட மறைமுகமாக இந்தி திணிப்பதை கண்டித்து ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள். அந்த நிலைமை பிறகு ஏற்பட்டது. ஆனால் நம்முடைய எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திருமதி காந்தி இருக்கும் வரை இந்தி திணிப்பு இருக்காது என்ற பொருள்படும் படி அவர் பேசியது இந்த அவையில் நமக்கு தெரியும். ஆனால் 3-4-81 தேதியன்று புதுடெல்லியில் இருந்து வந்திருக்கக் கூடிய யு. என். ஐ. டெஸ்பாச், மெயில் பத்திரிக்கையில் வந்தது. அந்த டெஸ்பாச்சில் தெளிவாக கூறப்பட்டது என்னவென்று சொன்னால்-யு. என். ஐ. டெஸ்பாச் இந்தியா முழுவதும் வருகிறது. மைய அரசு செயலக அரசாங்க மொழி சர்வீஸ்; என்ற பெயருடன் ஒரு புதிய சர்வீஸ் உண்டாக்குவது என்று முடிவு செய்துள்ளது. இந்தி மொழியில் அரசாங்க அலுவல்களை நடத்துபவர்களுக்கு போதிய அளவு உத்தியோக உயர்வு வாய்ப்பினை வழங்குவது தான் இந்த புதிய சர்வீசின் நோக்கம். நேற்றுக் கூட்டப்பட்ட மைய அரசாங்கம் மந்திரி சபை முடிவாகும் இது. கேபினட் டெசிஷன், என்று சொல்லி ஆங்கிலத்தில் வந்தது. இது நாடு முழுவதும் பரப்பப்பட்ட யு. என். ஐ. டெஸ்பாச். இன்றைய வரைக்கும் 'கான்ட்ரடிக்ஷன்' இல்லை. 'தட் மீன்ஸ் இட் டீஸ் எ பாக்ட்'. இந்தியில் அலுவலகம் நடத்துபவர்களுக்கு விஷேச உத்தியோக உயர்வு என்றால் இதன்படி அது தானே; இந்தி தெரியாத அலுவலர்கள் எவ்வளவு திறமைசாலியாக இருந்தாலும் ரிடயாமென்ட் காலம் வரை அந்த பொசிஷன்லேயே சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் சர்வீசிலே இருப்பார்கள், இருக்கவேண்டும் என்று அர்த்தம். அரசாங்க அலுவலர்கள் இரண்டு ரகமாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ரகம் இந்தி தெரிந்தவர்கள் அது 'ஏ' கிளாஸ் அலுவலர்கள்; இன்னொரு ரகம் இந்தி தெரியாதவர்

கள். அது 'பி' கிளாஸ் அலுவலர்கள். ஆகவே உத்தியோக உயர்வு கொடுப்பதற்கு இங்கே இந்த பிரச்சினையை நாம் டிஸ்கஸ் பண்ணவேண்டும் என்றால்..(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சுருக்கமாக முடித்து விடுங்கள்.

திரு ரா உமாநாத்: தலைவரவர்களே, உத்தியோக உயர்வு பற்றி நான் லிங்க் பண்ண வேண்டுமா, இல்லையா? இது மிக முக்கியமான லேங்வேஜ் பிரச்சினை. உத்தியோக உயர்வு கிடைப்பதற்கு நிர்ப்பந்தமாக இந்தி கற்றுக் கொள்ள வேண்டுமல்லவா? இல்லையெனில் பிரமோஷன் இல்லை 'புரோமோஷனுக்காக' தானாகவே கற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கும். 'இன்டைரக்ட் கம்பல்ஷன்'. இது மறைமுக இந்தி திணிப்பு அல்லவா? ஆகவே இதை நாம் டிஸ்கஸ் பண்ண வேண்டும். அப்படியே இந்தி தெரியாதவர்கள் மறைமுக கம்பல்ஷனில் இந்தி கற்றுக் கொண்டாலும் கூட, தாய் மொழி இந்தியாக இருக்கிறவர்களுக்கும் தாய் மொழி அல்லாதவர்கள் கற்றுக் கொண்டு போய் அங்கே உட்கார்ந்து பரீட்சை எழுதுவதற்கும் நிச்சயமாக நமக்கு 'டிஸ்—அட்வாண்டேஜ் உண்டு. அதில் சந்தேகம் இல்லை. இதற்கு பிறகு ஒரு பன்னிரெண்டு நாள் கழித்து மறைமுக திணிப்பு சம்பந்தமாக இன்னொரு செய்தியும் வந்தது. அதன்படி ராணுவத்தில் 'கமிஷன்ட் ஆபீசர்ஸ்'—க்கு கீழே இருக்கும் ராணுவத்தினர் இந்தி கற்றுக் கொண்டால் தான். இந்தி தேர்வு பாஸ் ஆனால் தான் அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு என்று வந்திருக்கிறது. 12 நாள் கழித்து அது வந்தது.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆட்சேபித்து கண்டித்தார். சில கூட்டங்களிலே நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் காங்கிரஸ்சைச் சேர்ந்த ஒரு தலைவர் அந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பை கண்டித்து அவர் என்ன சொன்னார் என்றால், முதலமைச்சர் வெறும் பூச்சாண்டி கிளப்புகிறார் என்றும் அப்படி ஒரு ஏற்பாடு இல்லையென்றும் அவர் சொல்கிறார். இதனாலே இது பூச்சாண்டி இல்லை, பூச்சாண்டி என்றால் விட்டு விடும்.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ஹவுசை அட்ஜர்ன் பண்ணி விட்டீர்களா?

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களை, சாதாரணமாக பேசினாலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன செய்வது இப்படி குறுக்கிடுவதற்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; அட்ஜர்ன் பண்ணவில்லை, அவர் விளக்கமாகச் சொல்கிறார்.

திரு ரா. உமாநாத்; நாடாளுமன்றத்தில் காங்கிரஸ் சர்க்கார் பாதுகாப்பு இலாகா அமைச்சர் திரு சிவராஜ் பட்டியல் ரிப்ளை பண்ணியதிலிருந்துதான் அது வந்தது. அவர் கேள்விக்குப் பதில் கூறியபோது கூறியது, I am saying it from official records.

பூச்சாண்டி அல்ல, பாராளுமன்றத்திலே என்ன பதில் சொன்னார் இராணுவத்திலே கமிஷன்டு ஆபீஸர்கள் பதவிக்குக் கீழே இருக்கும் இராணுவத்தினர் இந்தியில் தேர்ச்சி பெறவில்லையென்றால் அவர்களுடையபதவி உயர்வு வாய்ப்புகள் பாதிக்கப்படும் a serious charge especially when any question comes இது, நாடாளுமன்றத்திலே கொடுத்த பதில். ஆகவே நமது முதலமைசசர் தோற்றுவித்த பூச்சாண்டி அல்ல, மத்திய அரசு தோற்றுவித்ததுதான் அபாயம் என்று கூற விரும்புகிறேன். அதனால்தான் டிஸ்கஸ் பண்ணவேண்டியிருக்கிறது மத்திய அமைச்சர் நாடாளுமன்றத்திலே கூறியதன் பொருள் என்ன? இந்தி பாஸாகவில்லையென்றால் இந்தி தெரியாத சிப்பாய்கள் வெளியேற்றப்பட மாட்டார்கள். ஆனால் பதவி உயர்வு அவர்களுக்குக் கிடையாது. பதவி உயர்வை மறுப்பதின் மூலம் இந்தியை மறைமுகமாக திணிப்பதாகாதா? It is a sort of indirect intimaidtion.

இதை விவாதிக்க இன்னொரு அவசியம் கூட நமக்கு எழுகிறது இந்த மறைமுகத் திணிப்பை நம்முடைய ஆட்சேபத்திற்காக அவர்மீது இன்னொரு குற்றச்சாட்டும் சமீபத்திலே சாட்டப் பட்டிருக்கிறது. ஏன் என்றால் இந்தித் திணிப்பு சர்ச்சை இரா ணுவம் சம்பந்தமானது, இராணுவம் நமது பாதுகாப்புக்குப் பொறுப்பானது. இந்த சர்ச்சையை இராணுவத்திற்குள்ளே கொண்டு போனால் பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து இல்லையா. முதலமைச்சர் இப்படிப் பேசுவதன் மூலமாக பாதுகாப்புக்கே ஆபத்து உண்டாக்குகிறார் என்று disaffection and 'தேசத்துரோகம் நம்முடைய எதிர்க்கட்சி தி.மு.க.வைச் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் இன்னொரு படிகூட முன்னுக்குப் போனார், நான் வருத்தப்படுகிறேன். அவர் பேசுகின்ற போது இராணுவத்தில் மறைமுக இந்தித் திணிப்பை முதல்வர் எதிர்ப்பதன் மூலம் முதல்வர் இராணுவத்தில் டிஸ்அபக்ஷன், அதிருப்தி பரப்புவதாகவும் தேசத் துரோக குற்றம் புரிவதாகவும் அவர் கூறினார். தமிழக மக்களின் நலன்களைக் காப்பாற்றுவது என்பது தேசத் துரோகம் என்கிறார் அந்த நண்பர். இதை விவாதிக்க வேண்டாமா should we not discussit.

ஆகவே உண்மை இப்படியிருக்க முதல்வரை ஏன் குற்றஞ்சாட்டுகிறார்கள்1 இராணுவத்தில் அதிருப்தி உண்டாக்குகிறார் என்ற குற்றத்தைச் சாட்டுவதின் மூலம் மறைமுக திணிப்பை முதல்வர் எதிர்க்காமல் இருக்க மத்திய அரசு அச்சுறுத்துவதாக indirect

intimation என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தக்கருத்தை இராணுவத்திற்குள்ளே கொண்டுபோனது நம்முடையமுதல்வர் அல்ல. இந்தி பாஸானால் இராணுவத்தில் புரமோஷன் என்ற முறையை இராணுவத்திலே புகுத்துவதன் முலம் மத்திய அரசாங்கம் தான் இந்தச் சர்ச்சையை இராணுவத்திற்குள்ளே கான்ட்ரோவர்சியாக கொண்டு போய் இருக்கிறது, நம்முடைய முதல்வர் அல்ல. It is the Central Government which has started this

1981 மே 13] [திரு. ரா. உமாநாத்]

மூன்றாவதாக வந்திருக்கின்ற செய்தி ஆல் இண்டியா ரேடியோவிலே வந்திருக்கின்ற இன்னொரு செய்தி. அந்தச் செய்தி என்னவென்று சொன்னால் அரசு அலுவலக வேலைகளில் இந்தி பரப்புவதை அடிக்கடி பரிசீலிக்க ஒரு கமிட்டி அமைக்க மைய அரசு முடிவு எடுத்துள்ளதாக சமீபத்திலே ஆல் இண்டியா ரேடியோவிலே ஒரு செய்தி வந்தது, Government has brought it there in an organized form

இப்படி ஒரு மினிஸ்டிரியல் லெவல் கமிட்டி அந்த ஸ்தாபனம் எதற்காக என்றால் இந்த மறைமுக திணிப்பின் முன்னேற்றத்தை அவ்வப்போது பரிசீலிப்பதற்காகத் தான் organised form

கொடுத்தாகிவிட்டது. மறைமுக திணிப்புக்கு ஒரு வடிவம் கொடுத்தாகிவிட்டது. ஆகவே கொடுத்த வாக்குறுதிகளை காலில் போட்டு மிதித்துவிட்டு மறைமுக இந்தித் திணிப்பை வெகு வேகமாக மக்கள் உணர்வதற்கு முன்னாலேயே திணிக்கிறார்கள் அதற்குக்கடிவாளம் போடவில்லையென்றால் நம்முடைய நிலைமை மோசமாகிவிடும். ஆகவே நம்முடைய அரசு வன்மையாகக் கண்டிக்க வேண்டும். ஆட்சேபிக்க வேண்டும் அரசே ஒரு தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆகவே, இந்த விஷயங்களை விவாதிக்கத் தேவையிருப்பதால் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

*திரு. ப. நெடுமாறன்: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தித் திணிப்பினால் தமிழக மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற கவலை குறித்து எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்னை இந்தி பேசாத மக்கள் அத்தனை பேரையும் பாதிக்கின்ற பிரச்னை. இந்தி பேசாத மக்களுக்கு, மறைந்த பிரதமர் மனிதருள் மாணிக்கம் ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் அளித்த வாக்குறுதிதான் இன்றைக்கும் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தி பேசாத மக்கள் விரும்புகின்ற காலம் வரை ஆங்கிலம் இணை மொழியாக நீடிக்கும் என்ற வாக்குறுதியை நேருஜி அவர்கள் அளித்தார்கள். அந்த வாக்குறுதிக்கு அரசியல் சட்டப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்பதுதான் தமிழக மக்களின் கோரிக்கை. இந்தி பேசாத மாநில மக்களின் கோரிக்கை. அந்த அரசியல் சட்டப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்குப் பதிலாக இன்றைக்கு நேருஜி அளித்த வாக்குறுயைத் துச்சமாக மதித்து, அதைத் தூர தூக்கியெறிந்துவிட்டு, இந்தியை எல்லாத் துறைகளிலேயும் திணிக்கின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது.

மறைந்த மாபெருந் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்தபொழுது, 1965-ஆம் ஆண்டிலே தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அவர் அகில

இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக அப்பொழுது இருக்கிறார். இந்தியாவை ஆண்டு கொண்டிருந்த ஒரு கட்சியின் தலைவராக அவர் இருந்த நேரத்திலே, இதே தமிழகத்திலே சென்னை நகரத்திலே நடைபெற்ற ஒரு கூட்டத்திலே சொன்னார், இந்தியிலே உத்தரவு வருமேயானால் அதைக் கிழித்துப் போடுங்கள் என்று தெளிவாகச் சொன்னார்.

அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும்பொழுது இந்தி எவ்வளவு வேகமாக எல்லாத் துறைகளிலேயும் திணிக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் அடுக்கடுக்காக ஆதாரங்களுடன் சுட்டிக் காட்டினார்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. சிவராஜ் பட்டீல் அவர்கள் இராணுவத்திலே இந்தி படிக்காதவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு இல்லை என்று அறிவித்ததையும் சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

இந்திய இராணுவம் தேச ஒற்றுமையின் சின்னமாக விளங்கி வந்திருக்கிறது. மத, ஜாதி, மொழி வேறுபாடுகள் இந்திய இராணுவத்தில் இதுவரையில் தலை காட்டியது இல்லை. இராணுவ வீரர்கள் ஒற்றுமையாக இருந்து அவர்களுக்குள் எந்தவிதமான மனவிகற்பமும் இல்லாமல் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்திய ஒற்றுமையின் சின்னமாக விளங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற இராணுவத்திலே இந்த உத்தரவின் காரணமாக அது இரண்டாகப் பிளவுபடுவதற்கான அபாயம் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1965-ஆம் ஆண்டிலேயும், 1971-ஆம் ஆண்டிலேயும் பாகிஸ்தானுடன் நாம் நடத்திய போரிலே நாம் மகத்தான வெற்றியை அடைந்தோம் என்றால் அதற்கு யார் காரணம்? இராணுவ வீரர்கள் தாங்கள் எந்த மாநிலத்திலேயிருந்து வந்தவர்கள், எந்த மொழியைப் பேசுபவர்கள், எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பார்க்காமல் ஒன்றுபட்டு சிந்திய இரத்தம்தான் நமக்கு வெற்றியைத் தேடிக் கொடுத்தது. இந்தி படித்தவர்கள் இந்தி படிக்காதவர்கள் என்ற வித்தியாசமில்லாமல் அவர்கள் போராட்டத்திலே குதித்தார்கள். இந்த நாட்டுக்காகப் போராடி வெற்றியைத் தேடிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

தேசிய ஒற்றுமையின் சின்னமாக விளங்குகின்ற இராணுவத்தையே பிளவுபடுத்துகின்ற நடவடிக்கையிலே மத்திய அரசு ஈடுபட்டிருப்பதை இந்த அவையிலே வன்மையாகக் கண்டிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அவர்கள் அவ்வாறு செய்வதன் மூலம் இந்திய இராணுவம் பிளவுபடுமேயானால் அதற்குப் பின்னால் இந்த நாடு பிளவுபடுவதற்கு ரொம்ப நேரமாகாது.

இந்திய இராணுவத்தின் புகழ்பெற்ற தலைமைத் தளபதிகளாக இருந்த ஜெனரல் கரியப்பா, ஜெனரல் திம்மையா ஜெனரல் சவுத்திரி, இவைஎல்லாவற்றிற்கும்மேலாகவங்கதேசப்போராட்டத்திலே

வெற்றியைத் தேடிக்கொடுத்த இந்தியாவிலேயே முதலாவது ஃபீல்ட் மார்ஷலான மானெக்ஷா ஆகிய இவர்கள் இந்தி மாநிலத்தைச் சேராதவர்கள். இந்தி மாநிலத்தைச் சேராத அந்த மாபெரும் தளபதிகள்தான் இந்தியாவின் புகழ்பெற்ற தளபதிகளாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

இந்தி படித்தால்தான் இராணுவத்திலே பதவி உயர்வு கிடைக்கும் என்ற அந்த உத்தரவு போடப்படுமேயானால் இவர்களை போன்ற வீரத் தளபதிகளின் முன்னேற்றம் தடைப்படும். இவர்களின் பதவி உயர்வு தடைப்படும் என்பதை இந்தக் கட்டத்தில் நாம் மிக்க கவலையோடு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த அபாயத்தைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இந்த அபாயத்தின் மூலம், இந்தி பேசாத மக்கள் மத்தியிலே, தமிழக மக்கள் மத்தியிலே பெருத்த கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதன் காரணமாக அவர்கள் தேச விரோத நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுகிறார்கள் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. நம்முடைய இராணுவத்தையே பிளவுபடுத்தக் கூடிய ஒரு பிரச்னை. இந்தி பேசாத மக்களின் நலன்களைப் பாதிக்கக் கூடிய பிரச்னை. இந்தியாவின் ஜனநாயகச் சிற்பியாக விளங்கியமனிதருள்மாணிக்கம் நேருஜி இந்த நாட்டிலுள்ள இந்தி பேசாத மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதியை மீறுகின்ற பிரச்னை. ஆகவே, இதைப்பற்றிப் பரிபூரணமாக விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு மொழிகளைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டுள்ள மக்கள் வாழும் நாடு நமது நாடு, நம் நாட்டு மக்கள் அனைவரும் ஒற்றுமையுடன் முன்னேற வேண்டுமென்பதில் நமக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. மொழியால் ஒரு சாரார் பாதிக்கப்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதிலே நாம் அக்கறை உள்ளவர்களாக இருக்கின்றோம். மதிப்பிற்குரிய நமது பாரதப் பிரதமர் அவர்களும் அண்மையில் மதுரையில் உலகத் தமிழ் மாநாடு நிகழ்ச்சியில் பங்கு கொண்டு பேசும் பொழுது மத்திய அரசு இந்தி ஒரு தொடர்பு மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினை வலியுறுத்தி வந்தாலும் இந்தி மொழி பேசாதவர்கள் மீது அம்மொழி ஒருபோதும் திணிக்கப்பட மாட்டாது என்ற உறுதியை எடுத்துக் கூறியதோடு டில்லி இந்தியைப் பற்றி மட்டுமே அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பது தவறு என்றும் ஒரு மொழியை நலிவடையச் செய்துதான் இன்னொரு மொழி வளர முடியும் என்பது சரியல்ல வென்றும் தமிழ் ஆங்கிலத்தைக் கண்டோ அல்லது இந்தியைக் கண்டோ அச்சப்பட வேண்டியதில்லையென்றும் அரசியலமைப்புச் சட்டம் 8-வது பட்டியலில் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து மொழிகளையும்

ஊக்குவிப்பது தான் மத்திய அரசின் கொள்கை என்றும் திட்ட வட்டமாகத் தெரிவித்து உள்ளார்கள். அந்த விவரங்கள் எல்லாம் செய்தித் தாள்களில் வந்துள்ளன.

இப்பொழுது இம்மாமன்றத்தில் மத்திய அரசு இந்தியை மறைமுகமாகத் திணிக்க முடிவு செய்திருக்கிறது என்றும் தமிழகத் திலிருந்து நாட்டுப் பணி புரிவதற்காக இராணுவத்தில் சேர்ந்த வர்களுக்கு இந்தி மொழித் தேர்வில் தேறாமல் இருந்தால் பதவி உயர்வு மறுப்பதன் மூலம் இந்தி மறைமுகமாக திணிக்கப்படு கிறது என்ற கருத்தினை எடுத்து வைத்துள்ளார்கள். சென்ற மாதம் பாராளுமன்றத்தில் அதுபற்றிய ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில் கீழ்க்கண்ட விவரம் தெரிவிக்கப்பட்டது. கப்பல் படை, விமானப் படை மற்றும் இராணுவப் படைத் துறைகளில் பணியாற்றும் 'ஆணை பெற்ற படை அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரை at the level of Commissioned Officers உயர்பதவிகள் பெற இந்தி தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்கிற விதி இல்லை. இந்தி தெரியவில்லை என்பதால் எந்த அதிகாரியும் பதவி உயர்வு பெற வில்லையென்ற நிலை ஏற்பட்டதில்லை. கப்பல்; மற்றும் விமானப் படையில் அதிகாரிகள் பதவிகளுக்குக் கீழ் நிலையிலுள்ளவர் களுக்கும் பதவி உயர்வுகளுக்கு இந்தி தெரிந்திருக்க வேண்டு மென்ற விதியில்லை. இருப்பினும், இராணுவப் படையில் ஆணைபெற்ற அதிகாரிகளின் நிலைக்குக் கீழ் below the level of Commissioned Officers உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுக்கு இடப்படும் ஆணைகளையும் அறிவுரைகளையும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளும் வகையில் இந்தி பயிற்றுவிக்கப்படுகிறது-பதவி உயர்வின் நிமித்தம் குறிப்பிட்ட சில தேர்வுகள் நிர்ண யிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்தகுதிகளில் பணி புரிவதற்கேற்ப இந்தி அறிவு உள்ளதா என சோதிக்கப்படுகிறது. இவையெல்லாம் நாடாளுமன்றத்தில் சொன்னவை. இந்தியிலோ அல்லது வேறு பாடங்களிலோ குறைவான மதிப்பெண்கள் வாங்குபவர்களுக்கு தனி வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. இவ்விதத் தனிப் பயிற்சிக்குப் பின்னும் இந்தியில் ஒருவர் தேர்ச்சி பெறவில்லையென்றால் அவருடைய பதவி உயர்வுகள் பாதிக்கப்படலாம்' இவையெல் லாம் பார்லிமெண்டில் சொன்னவை. இந்த நிலை எந்தப் பகுதி யிலிருந்து வந்தவராக இருந்தாலும் பாதுகாப்புப் பணியிலுள்ள அனைவருக்கும் பொருந்தும் இதை உள்ளூரக் கவனிக்கும்போது இந்தி மொழி அறிவு பெறுவதில் தேர்ச்சி பெறாமல் போனால் பதவி உயர்வுக்கு வழியில்லை என்று தெரிகிறது. இதனால் தமிழகத்திலிருந்தும் மற்ற இந்தி பேசாத மாநிலங்களிலிருந்தும் சென்றுள்ள பாதுகாப்புப் பணியாளர்கள் பாதிப்புக்குள்ளா வார்கள் என்பது உறுதி.

அதுபற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொண்ட, சமீபத்தில் டெல்லியில் வகுப்பு ஒற்றுமைப்பற்றி நடந்த தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக் குழுக் கூட்டத்தில் இவ்வரசின் நிலை தெளிவு பட எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ளது. இதை மத்திய அரசு கவனித்து ஆவன செய்யும் என இந்த அரசு நம்புகிறது.

மற்றும் 1-5-1981 அன்று நடந்த கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் பிறந்தநாள் விழாவிலும், நாட்டின் பல பகுதிகளிலிருந்து வந்த பல மொழிகள் பேசுபவர்களைக் கொண்ட இராணுவத் துறையில் இந்தி வேண்டுமென்று வற்புறுத்தலினால் உண்டாகும் நிலையை மத்திய அரசு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்ற கருத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து உள்ளார்கள்.

[முற்பகல் 11.40]

இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் உணர்வுகளை நடுவணர் அரசு நன்கு புரிந்து கொள்ளும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் ஐயப்பாடுகளும், எந்த மொழியும் இரண்டாவது இடத்திற்குத் தள்ளப்படக் கூடாது என்ற உரிமைக் கருத்தினை இங்கே வெளியிட்டு உங்களின் கருத்துக்கள் மைய அரசைச் சிந்திக்க வைக்கும் என்பதாலும், இந்தியப் பிரதமர் தந்திருக்கின்ற வாக்குறுதி இத்தகைய எண்ணங்களை வெளியிட்டவர்களின் கருத்தை செயலாக்காது தடுத்து நிறுத்தும் என்றும் நாம் நம்புவோம். இந்த மாமன்றத்தில் உள்ள அனைத்துக் கட்சியினர்களுக்கும் தமிழ்மொழி இரண்டாவது இடத்திற்கு தள்ளப்படக்கூடாது என்பதில் ஒருமித்த கருத்து உள்ளதை மைய அரசுக்கு அறிவிக்க இந்தத் தீர்மானம் ஏதுவாக இருக்கும்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களும், மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்களும் பேசுகின்றபோது, மற்ற சில பிரச்சினைகளையும் சொன்னார்கள். மத்திய அரசிலே இந்த ஆட்சி மொழியை அமல்படுத்துவதற்கு என்று ஒரு தனிப் பணித் தொகுதி Central Secretariat Official Languages Service என்று ஒன்றை ஏற்படுத்தி, அதை நிறைவேற்றுவது என்று மத்திய அமைச்சரவை முடிவெடுத்திருப்பதாகவும், ஒவ்வொரு துறையிலேயும் இந்தி படிப்பவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள் வழங்குகின்ற வகையிலே இந்தப் பணித் தொகுதி அமைந்து இருக்கிறது என்ற கருத்தை அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுபற்றிய விவரம் முழுவதும் தற்போது அரசிடம் திலே இல்லை என்ற காரணத்தினாலே, அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. அதேபோல அகில இந்திய வானொலியில் எந்த அளவுக்கு இந்தி வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்ப்பதற்காக சில நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு துறையாக இந்தியைப் புகுத்துவதும், அது வளர்ந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கவுமான பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன என்பது உண்மை. நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரியும், இந்தியாவிலே மட்டுமல்ல, உலகம் முழுவதிலும் உள்ள நம்முடைய தூதரகங்களில்கூட இந்தி மொழி எந்த அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கின்றது என்பதைப் பார்ப்பதற்காக, அதற்காக ஒரு நாடாளுமன்ற குழுவே சென்றது என்றும், அதிலே இந்தி மொழியினுடைய வளர்ச்சியிலே அதிக அக்கறை கொண்ட நம்முடைய நாட்டைச் சேர்ந்த தி.மு.க. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் சென்றார்கள் என்பதையும் நாம் எல்லாம் நன்கு அறிவோம். இந்தி மொழியினுடைய திணிப்பு கூடாது என்று சொல்வது, ஏதோ இந்தி மொழியின் மீது நமக்கு

இருக்கிற வெறுப்பின் காரணமாக அல்ல. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல, இந்தி என்று சொல்லுகிறபோது இந்தியாவிலே எந்தப் பகுதியிலேயும் ஒரு குடிமகன் பிறந்தாலும், சமவாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும். அவர் எந்த இனத்தவரானாலும், எந்த ஜாதியினரானாலும், எந்த மொழியினரானாலும் எந்த மதத்தை அவர் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், எக்காரணத்தைக் கொண்டும் சமவாய்ப்பு அவர்களுக்கு இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது. அதைத்தான் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அரசுப் பணிகளில், அது மாநில அரசானாலும், மத்திய அரசானாலும் பதவி உயர்வுகள் என்ற தனிச் சலுகையை அளிப்பதற்கு இந்தி தெரிந்து இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, இந்தியைத் தாய்மொழியாகக் கொள்ளாத பல கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு அந்தச் சமவாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது.

அதனாலேதான் அதிலே 2 பிரிவு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். இது இரண்டு பிரிவாக வந்தாலும் பரவாயில்லை. உயர் ரகம், கீழ் ரகம் என்று அதிலே ஒரு பிரிவுக்கு-- அந்த பிரிவே கூட ஒரு வேற்றுமையை உட்படுத்தி வருமேயானால்—அது இந்திய ஒற்றுமைக்கே அல்லது நம்முடைய சமவாய்ப்பு என்று அரசியல் சட்டத்திலே சொல்லி இருக்கிற கோட்பாட்டுக்கே அது உகந்ததாக இருக்காது என்ற காரணத்தினால்தான், திரும்பத் திரும்ப நாம் இந்தக் கருத்தை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். மேலும் ஒரு கருத்தை இங்கே சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி, இத்தகைய நடவடிக்கைகள் மக்களிடத்திலே ஒரு மன அமைதியின்மையை ஏற்படுத்தி விடக்கூடும், என்கிற அச்சத்தின் காரணமாக, மத்திய அரசுக்கு உரிய நேரத்திலே அதை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதுதான் ஒரு மாநில அரசினுடைய முதலமைச்சர் தேசத்திற்கு செய்யவேண்டிய கடமை. தேச ஒற்றுமைக்கும், தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கும் என்னென்ன சக்திகள் குந்தகம் விளைவித்து விடுமோ என்று ஆய்ந்து பார்த்து அந்தச் சக்திகளை அடையாளம் காட்டி, தேசத்திற்கு உதவக் கூடிய காரியத்தை நம்முடைய முதலமைச்சர் செய்து இருக்கிறார். அதுவும் மிகவும் முக்கியமான துறையாக இருக்கக்கூடிய பாதுகாப்புத் துறையிலே, அந்த மொழி வேறுபாட்டின் காரணமாக அந்தத் துறையில் 'குந்தகம் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு உரிய நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டி அந்த நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும்; தயவு செய்து இந்தியைப் புகுத்தி ஒரு வேற்றுமையை உருவாக்க வேண்டாம் என்று, ஒற்றுமையின் அடிப்படையில் குறிப்பிட்டதை, அது தேசத் துரோகம் ஆகும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறபோது உண்மையிலேயே நாம் வேதனைப் படாமல், வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது.

இங்கே உண்மையிலேயே இந்தி எதிர்ப்பிலே ரொம்ப தீவிரமாக ஒரு கொள்கையைக் கடைபிடித்து வருவது எங்களுடைய கட்சிதான் என்று நாங்கள் எண்ணிக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் இங்கே இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பி இருப்பது எங்களுக்கு கொஞ்சம் இதமாகக்கூட இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே இருந்து இந்தப் பிரச்னையை எழுப்ப வேண்டியவர்கள் இல்லையே என்ற கவலையும் இருக்கிறது. நான் யாரைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். ஒரு வேளை அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே இந்த தேசத்துரோகம் என்று குறிப்பிட்டுவிட்ட காரணத்தாலே இங்கே பிரதான எதிர்க் கட்சியாக இருந்து அந்தப் பிரச்னையை எழுப்பி விளக்கியிருந்தால் இன்னும் நன்றாக இருந்து இருக்கும். அண்மையிலே கூட மத்தியக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வந்தபோது ஏதோ அரசாங்கம் தான் இந்தி எதிர்ப்பைக்கொண்டு இருக்கிறதே தவிர தமிழக மக்கள் இந்தியை எதிர்க்கவில்லை என்று பேசியிருப்பதாக நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். இங்கே எல்லோரும் சேர்ந்து இந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருப்போமானால், இது மக்கள் கருத்து என்பதை மத்தியஅரசு அறிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருந்து இருக்கும். ஆனால் இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் இந்தி மொழியை எதிர்த்து — அதாவது — மறைமுகத் திணிப்பை எதிர்த்து ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று பேசினார்கள். இதை வெளியிலேயும் — இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று — பேசியிருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. என்றாலும், இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தால், தங்களுடைய பாடு ரொம்பத் திண்டாட்டமாக ஆகி விடுமே, அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தால் அம்மா கோபித்துக் கொள்வார்களே, ஆதரித்தால் அண்ணா தி.மு.க.வோடு சேர்ந்தவர்களாக ஆகிவிடுவோமே என்ற உணர்வு பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கு ஏற்பட்டிருக்குமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இந்தி எதிர்ப்புத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வந்தால், பிரதான எதிர்க்கட்சிக்கு ஒரு தர்மசங்கடம் வந்துவிடுமோ அப்படி ஒரு நிலை ஏற்பட்டு விடுமோ என்று அவர்கள் அஞ்சுவதாக நான் அறிகிறேன். தி.மு.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட சட்ட சபையிலே நாங்கள் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டதாகவும், அதற்கு அவர்கள் தலைவர் சொன்னாராம் — இந்தி எதிர்ப்புத் தீர்மானம் வரப்போகிறது, அந்த வம்பில் ஏன் நாம் மாட்டிக்கொள்ளவேண்டும். அதற்காகத்தான் நான் இந்த வழியைக் கையாண்டேன் என்று சொன்னதாகவும் தகவல் வந்தது. அது சரியான தகவலாக இருக்காது என்று தான் நான் நம்புகிறேன். ஏனென்றால் இந்தித் திணிப்பு எதிர்ப்பிலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ரொம்ப அழுத்தமான நம்பிக்கைக் கொண்டு இருக்கிறார் என்று தான் நான் இன்னும் நினைத்துக் கொண்டு இருக்கிறேன். இருந்தாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே போய் இந்தி எதிர்ப்பு தேசத்துரோகம் என்று பேசியிருக்கிறார். ஒரு வேளை அவருக்கு கூட தெரியாமல் பேசியிருக்கலாம். இருந்தாலும் இங்கே அவர்கள் ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத்தால் அப்படி பயந்து வெளியே இருக்காது என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். என்ன இருந்தாலும் அவர்கள் இங்கே வந்து

இருந்து எல்லா உணர்வுகளையும் எடுத்துச்சொல்லியிருந்தால் இன்னும் சிறப்பாக இருந்து இருக்கும் என்று எடுத்துச்சொல்லி, நம்முடைய உணர்வுகள் எல்லாம் மத்திய அரசுக்கும், பிரதம அமைச்சருக்கும் தெரியும். ஆகவே, அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற அந்த அடிப்படையில், இது குறித்து விவாதிக்க இச்சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

ஆ. கூட்டுறவுத் துறையினர் விவசாயக் கடன்களை வசூலிக்க கடுமையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, எம். ஆறுமுகம், பொ. உத்திராபதி, ஏ டி. கருப்பையா, மு. அம்பிகாபதி, தி. கா. நல்லப்பன், செ. சிவசாமி, எஸ். ஆண்டித்தேவர், நா. சுந்தரராஜ், என். பழனிவேல், என். வரதராஜன், டி. மணி, என். எஸ். சித்தன், ப. தீர்த்தராமன் ஆகியோர் "விவசாயிகள் செலுத்தவேண்டிய கடன் பாக்கிகளை 30-6-1981-க்குள் செலுத்தினால் வட்டிச் சலுகை அளிக்கப்படும் என்று அரசு அறிவித்திருந்தும், கூட்டுறவு அதிகாரிகள் அதற்கு முன்பே தமிழகம் முழுவதும் ஜப்தி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவது குறித்து' ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களுள் முதலில் திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.50]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த பழைய பாக்கிகளை எல்லாம் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே ஒத்திவைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1974-75, 1975-76 ஆண்டுகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருக்கும்போது பாக்கிகளை வசூல் செய்வதை ஒத்திவைத்திருந்தார்கள். 1976-77-ல் அவசரக் காலத்தை ஒட்டி, கவர்னர் ஆட்சி இருந்தபோது வசூலை நிறுத்தி வைத்திருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சியிலும் 1977-78-ல் பழைய பாக்கிகளை வசூல் செய்யமுடியாமல் ஒத்தி வைத்திருந்தார்கள். இப்படி ஒத்தி வைத்திருந்த கடன்களை எல்லாம் இப்போது தரமுடியாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை பலமுறை நாம் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே விவாதித்திருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், விவசாயிகள் இந்த வரட்சி, புயல் போன்றவைகளால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான விலை விளை பொருளுக்கு கிடைக்க வில்லை. அதன் காரணமாகவும் இந்த பாக்கிகளைக் கட்ட

முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரணங்களால் அவர்கள் வாங்கிய கடனை 1974 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே ஒத்தி வைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன்களை எல்லாம் மொத்தமாக இப்போது கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி, ஜப்தி நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருப்பது நியாயம்தானா என்பதை அரசு சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த கடன்கள் எல்லாம் இப்போது வசூல் ஆகாமல் இருப்பதற்கும் விவசாயிகள் கட்டாமல் இருப்பதற்கும் யாரோ தூண்டி விடுகிறார்கள் என்ற தவறான எண்ணத்திற்கு நீங்கள் இடம் கொடுக்கக்கூடாது. தூண்டி விடுவதினால் விவசாயிகள் வேண்டுமென்றே கடனைக் கட்டாமல் இருக்கமாட்டார்கள். அந்தமாதிரி நாம் நினைக்கக்கூடாது. ஆகவே, இந்த நேரத்தில் விவசாயிகளுடைய கடன்களை முழுமையாக ரத்து செய்து, அவர்களுக்கு முழு நிவாரணம் அளிப்பதுதான் நியாயம். ஆனால் மத்திய அரசு சரியாக இதிலே ஒத்துழைப்பு தராமல் இருப்பதால் அந்த அளவுக்கு செய்ய முடியவில்லை. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய கிராம பொருளாதாரமே சீரழிந்து மிகப்பெரும் நஷ்டத்தை, ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய்க்கான நஷ்டத்தை விவசாயிகள் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவ்வப்போது அமைச்சர்கள் எங்களைப் போன்றவர்களை சந்திக்கிறபோது, விவசாயிகளைப் சந்திக்கிறபோது விசாரித்து தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இதற்கெல்லாம் மத்திய அரசு ரிசர்வ் வங்கி மூலம் வேண்டிய உதவிகளைச் செய்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் செய்யவில்லை. இந்த மாநில அரசு நிவாரண நடவடிக்கை எடுக்கும்போதுகூட இந்தமாதிரி கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்யும்போது 5 ஏக்கருக்கு கீழே நிலம் வைத்திருப்பவர்களுடைய கடன்களை தள்ளுபடி செய்யும்போது கூட கூட்டுறவுக் கடன்களை தள்ளுபடி செய்தால் கிராம சிவில் சிஸ்டத்தை சீர்குலைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள், மத்திய அரசிலே இருப்பவர்கள். பிரதம அமைச்சரோ மத்திய நிதி அமைச்சரோ இந்தமாதிரி கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்யக் கூடிய ஒரு காரியத்தைச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

இந்த நிலையில் இன்றைக்கு நாம் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். வருகின்ற ஜூன் 30-ந் தேதிக்குள் தங்களுடைய கடன்களை கட்டிவிட்டால் சிறு விவசாயிகளுக்கு முழுமையாக அபராத வட்டி, சாதாரண வட்டிகளை தள்ளுபடி செய்து, அசலை மட்டும் செலுத்தினால் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 5 ஏக்கருக்கு மேல் உள்ள விவசாயிகளுக்கு அபராத வட்டியை மட்டும் தள்ளுபடி செய்து மற்ற வட்டியையும் அசலையும் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மொத்த கடன்பாக்கி, 5 ஏக்கருக்கு மேலுள்ளவர்கள் 3,95,000 பேர்கள் பாக்கி வைத்திருப்பதாக தகவல் இருக்கிறது. அவர்கள் கட்டவேண்டிய பாக்கி 21,45,00,000 ரூபாய்;

TRUTH ALONE TRIUMPHS

அபராத வட்டி 5,65,00,000 ரூபாய். 5 ஏக்கருக்கு குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், கடன் செலுத்த வேண்டியவர்கள் 10,14,000 பேர்கள். அவர்கள் கட்டவேண்டிய பாக்கி 24,44,00,000 ரூபாய்; அபராத வட்டி 6,95,00,000 ரூபாய். ஆக அரசுக்கு கடனாகவும், அபராத வட்டியாகவும் செலுத்த வேண்டிய பாக்கியில் கிட்டத்தட்ட 37 கோடி ரூபாயை நீங்கள் தள்ளுபடி செய்து விட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மேற் கொண்டும் விவசாயிகள் கட்ட வேண்டிய பாக்கி கிட்டத்தட்ட 21 கோடி ரூபாய்.

விவசாயிகள் எங்களுக்கு வட்டி, அபராத வட்டிப் பளு அதிக மாகி விட்டது. ஆகவே, வட்டியையும் அபராத வட்டியையும் தள்ளுபடி செய்து, கடனை தவணைமுறையில் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகள் உண்மை யிலேயே கட்டமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளித்திருக்கிறோம். ஆனால் அந்த நிவாரணம் அளிப்பதிலே 5 ஏக்கர் நன்செய் நிலம் அல்லது 5 ஏக்கர் புன் செய் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம் என்று அரசு அறிவித் திருக்கிறது. 5 ஏக்கர் நன்செய்யும், 5 ஏக்கர் புன்செய்யும் நிச்சயமாக சமமாகாது. கூட்டுறவு அமைச்சரவர்கள் விவசாயி களை கூப்பிட்டு கேட்கும்போது பல மாவட்டங்களில் நன்செய்க்கும் புன்செய்க்கும் ஏகப்பட்ட வித்தியாசம் இருப்பதை அறிந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, 5 ஏக்கர் நன்செய் அல்லது அதற்கு சமமான புன்செய் நிலம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் சிறு விவசாயிகள் என்று அறிவித்து, அவர்களுடைய கடனை முழுமை யாக ரத்து செய்ய வேண்டும். அதற்கு மேல் நிலம் வைத் திருக்கிற விவசாயிகள் வாங்கிய கடனுக்கு டிராக்டர் கடன் போன்ற பெரிய கடனை வாங்கியிருந்தால் அதற்கு அபராத வட்டி, சாதாரண வட்டிகளை முழுமையாக தள்ளுபடி செய்து, தவணை முறையிலே அசலை மட்டும் வசூல் செய்ய வேண்டும். டிராக்டர் கடனுக்கு அபராத வட்டியை மட்டும் தள்ளுபடி செய்தால் போதும். அபராதம் தேவையில்லை. அதை மட்டும் நீக்கி விட்டு, அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய கடனை மொத்த மாகக் கேட்காமல் 5 வருஷ பாக்கியை 5 தவணைகளில் கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உலக வங்கி என்று சொல்லி, நம்மை நிர்ப்பந்திப்பதின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு ஜப்தி நடவடிக்கை தேவைப்படுகிறது என்று பரவ லாகச் சொல்லப்படுகிறது.

ஆமை புகுந்த வீடும் அமீனா புகுந்த வீடும் உருப்படாது என்று பழமொழி ஒன்று உண்டு. அதுபோன்று இந்த உலக வங்கி எந்தெந்த நாடுகளுக்குக் கடன் கொடுத்ததோ அந்தந்த நாடுகள் பூராவும் உருப்படியாகவில்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் பல நிபந்தனைகளைப் போடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக கடந்த காலங்களிலே பலவிதமான சங்கடங்களுக்கு ஆளாக்கி இருக்கி றார்கள். ஆகவே அதற்கெல்லாம் நீங்கள் பயப்படாமல் மக்

களின் நலனைப்பற்றியே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு விவசாயிகளின் கஷ்டத்தைப் போக்கக்கூடிய வகையிலே காரியங்களை செய்யவேண்டும். ஆகவே தற்போது எடுக்கப்படுகின்ற ஜப்தி நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுக்காமல் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற வகையிலே கடன்களை எல்லாம் ரத்து செய்துவிட்டு, அதற்கு மேலே நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் வாங்கிய கடனுக்குரிய வட்டியை ரத்து செய்து விட்டு அசலை தவணை முறையிலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதையும் மொத்தமாகக் கட்டச் சொல்லக்கூடாது. தவணை முறையிலே வசூலிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஒருசிலர் வேண்டுமானால் மொத்தமாகக் கட்டக்கூடிய தகுதி உடையவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் பெரும்பாலான விவசாயிகளால் அப்படி மொத்தமாகக் கட்ட முடியாது. ஆகவே தவணை முறையிலே கட்டக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை அளிக்கவேண்டும். எப்படி நாம் மின்சாரக் கட்டணப் பாக்கியை பொறுத்தவரையிலே அதை தவணை முறையிலே கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோமோ அதேபோன்று இந்த கடனையும் தவணை முறையிலே வசூல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஏனென்றால் இப்பொழுது மின்சாரக் கட்டணத்தை கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கட்ட வேண்டும் என்ற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு விவசாயிகளும் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, அதுபோன்று இதற்கும் ஏற்பாடுசெய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்களிலே பெரிய விவசாயிகள்தான் கடனைக் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு வந்த தகவல்படி தர்மபுரி மாவட்டத்திலே பாப்பிரெட்டிபட்டி என்ற இடத்திலே தோழர் பி. பி. ராஜு என்பவர் கிணறு வெட்டுவதற்கு கடன் வாங்கி இருந்தார். ஆனால் கிணறு வெட்டினால் தண்ணீர் வரவில்லை. பொய்த்துவிட்டது. ஆகவே அந்தக் கடனை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று கலெக்டருக்கும் கூட்டுறவு அதிகாரிகளுக்கும் மனு செய்திருக்கிறார். அப்படி இருந்தும் அவருடைய வீட்டுக்கு பெரிய அதிகாரிகள் பெரிய படையோடு சென்று ஜப்தி செய்யச் சென்று இருக்கிறார்கள். அப்போது அவர் 5,000 ரூபாய் கடனைக் கட்டிவிடுகிறேன், மீதிக் கடனைப் பற்றி நான் மனு செய்திருக்கிறேன், அதன்படி எனக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார். அப்படிச் சொன்னதற்குப் பிறகும் முடியவே முடியாது என்று சொல்லி அதிகாரிகள், வீட்டிலே இருக்கின்ற அத்தனை சாமான்களையும் தூக்கிக்கொண்டு சென்றுவிட்டார்கள்.

அடுத்து தென்திருப்பேரையில் திரு. நாராயண நாடாரின் மகன் மாணிக்கவாசகத்திற்கு 3 ஏக்கர் நஞ்சை நிலம் இருக்கின்றது, அவருக்கு 540 ரூபாய் பாக்கி இருக்கின்றது என்ற காரணத்திற்காக அவருடைய வீட்டிலே ஜப்தி நடந்திருக்கின்றது.

திரு. வெங்கடாசலமய்யங்கார் அவர்களுக்கு 940 ரூபாய் பாக்கி இருக்கின்றது என்று அவருடைய வீட்டிலே ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது, அவருக்கு சொந்த நிலம் கூட இல்லை. 3½ ஏக்கர் குத்தகை நிலம்தான் இருக்கிறது.

அடுத்து முகமது மீரா சாகிப் என்பவருக்கு 1400 ரூபாய் பாக்கி, அவரிடத்திலே ஜப்தி நடந்திருக்கின்றது.

அடுத்து வீரமாணிக்கம் என்ற கிராமத்திலே 3 பேர் சிறு விவசாயிகள், அவர்களிடத்திலே ஜப்தி நடந்திருக்கின்றது.

அடுத்து தஞ்சை மாவட்டத்திலே முத்துப்பேட்டை என்ற பகுதியிலே ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படிப் பல இடங்களில் கூட்டுறவு அதிகாரிகள் புகுந்து மிகப் பெரிய படையோடு சென்று ஜப்தி நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இது சம்பந்தமாக நாங்கள் சொல்கின்ற யோசனை என்னவென்றால் 5 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் அல்லது 5 ஏக்கர் நஞ்சைக்குச் சமமான புஞ்சை நிலம் உடையவர்களின் கடன் முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். மற்றவர்களுக்கு வட்டியை ரத்துசெய்துவிட்டு அசலை 5 தவணை என்ற வகையிலே வசூலிக்கவேண்டும்.

அடுத்து மத்திய அரசு ரிசர்வ் வங்கியின் மூலமாக கொடுக்கக்கூடிய கடனைப் பொறுத்தவரையிலே 3 சதவீத வட்டி என்று இருந்ததற்குப் பதிலாக இப்போது 6 சதவீதம் வட்டி என்று உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதைத் திரும்பவும் 3 சதவீதமாக ஆக்கவேண்டும் என்று நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்த வேண்டும்.

அடுத்து உயர்மட்டக்குழு நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவிலே இந்தக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையிலே எப்படி எப்படி ரத்து செய்ய வேண்டும், எப்படி எப்படி கடனை மட்டும் தவணை முறையிலே வசூலித்து வட்டியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி எல்லாம் ஒரு முடிவு எடுக்கின்ற வரையிலே ஜப்தி நடவடிக்கைகளை நாம் நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இது 4½ கோடி மக்களின் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. பல காரணங்களால் விவசாயிகளின் கடன் சுமை ஏறிக்கொண்டு வந்திருக்கின்றது. ஆகவே தற்போது எடுக்கப்படுகின்ற ஜப்தி நடவடிக்கைகளை எல்லாம் நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே அதுபற்றி விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை எல்லாம் ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12.00]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தமிழகத்தில் இருக்கிற 80 சதவீதம் விவசாயிகளுக்கு, நீண்ட நெடுங்காலமாக கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகவும் மற்ற கடன் நிறுவனங்கள் மூல

1981 மே 13] [திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

மாகவும் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் பல்வேறு காரணங்களால் 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தள்ளிப்போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக 1976-77 ஆம் ஆண்டுகளிலும் 1978-79 ஆம் ஆண்டுகளிலேயும் தமிழகத்தில் நிலவிய வறட்சியின் காரணமாக மற்றும் உள்ள சில பிரச்சினைகள் காரணமாக, அவர்களுடைய கடன்கள் எல்லாம் தள்ளி போடப்பட்டு, வசூல்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது நமக்கெல்லாம் தெரியும்.

அதற்குப் பின்னாலே தமிழகத்திலே நடந்த விவசாயப் போராட்டத்தின் காரணமாக, அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் வசூல் செய்யப்படாமல் இருந்தது சம்பந்தமாக இந்த மன்றத்திலேயே விரிவாக விவாதித்து இருக்கிறோம். அதற்கு மேலே தமிழக அரசு ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறது. 5 ஏக்கருக்கு கீழே உள்ள விவசாயிகளுடைய கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று, இது பாராட்டக்கூடிய செய்தியாக இருந்தாலும், 5 ஏக்கருக்கு கீழே உள்ள விவசாயிகள் என்று சொல்கிறபோது, நஞ்சையும் புஞ்சையும் ஒரே தரமாக வைத்துதான் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று மாற்ற வேண்டும் என்று பல்வேறு கட்டங்களிலே இந்த மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம்.

அடுத்து பெரிய விவசாயிகளுக்குத்தான் ஜப்தி என்றும், அதிலே டிராக்டர் லோன் போன்றவை போட்டிருப்பவர்களுக்கும் ஜப்தி என்றும் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஜப்தி என்று இருப்பதை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு, அந்த ஆணையை அதிகாரிகள் கையிலே எடுத்துக் கொண்டு, இந்த அரசுக்கு தவறான பெயர் ஏற்படுகிற வகையில் நூற்றுக்கணக்கில் போலீஸ்காரர்களையும் அழைத்துக் கொண்டு கிராமப்புறங்களுக்கு செல்கிறார்கள். சிறு சிறு கிராமப்புறங்களில் 100 வீடுகள், 50 வீடுகள் இருக்கிற ஒரு பகுதியில் ஒரே ஒரு பெரிய விவசாயியை ஜப்தி செய்யச் செல்கிறோம் என்ற பெயரால், நூற்றுக்கணக்கில் போலீஸ்காரர்களையும் துணைக்கு அழைத்துக் கொண்டு, அவர்களோடு கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளும் சேர்ந்துக் கொண்டு ஒரு படையாக, ஏதோ கொள்ளைக் கூட்டத்தைப் பிடிப்பது போல், மதிய உணவையும் எடுத்துக் கொண்டு, அதற்கான செலவுகளை எல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையை ஏற்றுக் கொள்ளச் செய்து, அந்தக் கிராமப் புறங்களுக்குச் சென்று பெரிய விவசாயிகளோடு, சிறிய விவசாயிகளையும் ஜப்தி செய்கிற ஒரு நிலைமை இருந்து வருகிறது.

இதற்கு முக்கியமான காரணம், கூட்டுறவுத் துறை வங்கிகளில் பணி புரியும் அந்த ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருப்பதும், இப்படி வசூல் செய்துதான் அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்கியிருப்பதும்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவில்லை என்றால், அதை அரசுதான் ஏற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்து வசூல்

செய்து. சம்பளம் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லக் கூடாது. அப்படிச் சொல்வதன் மூலமாக கிராமப்பகுதிகளிலே இன்றையதினம் ஒரு பதட்டநிலை உருவாகியிருக்கும் சூழ்நிலை எழுந்திருக்கிறது.

கூட்டுறவு வங்கிகளில் பெரிய விவசாயிகள் மட்டும்தானா கடனைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்? உபதொழில்கள் செய்துக் கொண்டிருக்கும் சிறிய சிறிய பாக்டரி வைத்திருப்பவர்களும் கூட பெரிய விவசாயிகள் என்ற போர்வையில், டிராக்டர் லோன், மோட்டார் லோன் போன்றவைகள் போட்டு கடனாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை ஜப்தி செய்ய உத்தரவு இட்டால், அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம், மறுப்பு எதுவும் சொல்லவில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்டவர்களை ஜப்தி செய்யப்போகிற போது நான் ஒன்றை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு தெளிவாக சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அந்த நேரத்திலே, அந்தத் துறையிலுள்ள பெரிய பெரிய அதிகாரிகள். அந்த உபத்தொழில் செய்பவர்களுக்கு, பாக்டரி வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு பெரிய விவசாயிகள் என்ற போர்வையில் 5 லட்சம் ரூபாய் 6 லட்சம் ரூபாய் என்று கடன் நிலுவை வைத்திருப்பவர்களுக்கு, முன்கூட்டியே தெரிவிக்கிறார்கள். என்னவென்று, நாங்கள் இன்ன தேதியில் வரப்போகிறோம்; நீங்கள் அன்று இருக்கவேண்டாம். உங்கள் கார்கள்கூட வைத்திருந்தால் அங்கே வேண்டாம். அப்படி இருந்தால் அதை ஜப்தி செய்யச் சொல்ல வேண்டி வரும் என்று சில உயர் அதிகாரிகள் செய்தி அனுப்புகிறார்கள். பிறகு சாட்சிக்காக பல அதிகாரிகளை உடன் அழைத்துக்கொண்டு, அத்தனை பேர்களுடைய செலவுகளை எல்லாம் அந்தக் கூட்டுறவு வங்கியின் மீதே சுமத்திவிட்டு, ஏமாற்றுகிற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அப்படி விவசாயிகள் என்ற பெயரில் உப தொழில் செய்பவர்கள் மீது டிராக்டர்கள் லோன் போட்டு அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் மீது நீங்கள் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுப்பதில் எங்களுக்கு எந்தவித மாறுபட்ட கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் கூட்டுறவு வங்கியில் பணிபுரிபவர்களுக்கு சம்பளக் கொடுக்கபட வேண்டுமானால் ஜப்தி செய்துதான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதன் காரணத்தால் தான், கிராமப்பகுதிகளில் உள்ள பெரிய விவசாயிகள் மட்டுமல்ல, சிறிய விவசாயிகளும் அவதிப்படுகிறார்கள். விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரோ தூண்டுகிற காரணத்தால்தான் அனைத்து விவசாயிகளும் பணம் கட்டவில்லை என்ற ஒரு தவறான கருத்தின் அடிப்படையில் இம்மாதிரி செய்வது கூடாது. எல்லா விவசாயிகளும் அவ்வாறு இல்லை. பல்வேறு சங்கங்களைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் இந்த அரசை ஆதரித்து வாக்களித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயச் சங்கம் என்று சொன்னால், அது ஒன்றுதான் என்ற நிலையில் அரசு எந்தவித கருத்தையும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

1981 மே 13] [திரு எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

நம் அரசு, ஐந்து ஏக்கர், பத்து ஏக்கருக்கு கீழ் உள்ள விவசாயிகளுக்கு இந்த ஆண்டு வறட்சி காரணமாக கட்ட முடியாத நிலை இருப்பதால் இந்த ஆண்டு வசூலை தள்ளிப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 30—6—81க்குள் கடனைக் கட்டினால் அவர்களுக்கு வட்டி இல்லை என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் பல கோடி ரூபாய் நிவாரணமாகக் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிற இந்த அரசு 30-6-81 என்பதை அடுத்த ஆண்டு வரை அவர்கள் முதலை மட்டும் கட்டினால் இந்த ஆண்டு பருவமழை பெற்று அதில் வருகிற வருமானத்தின் மூலம் அடுத்த ஆண்டு முதலை மட்டும் கட்டினால் கூட சிறு விவசாயிகளுக்கு வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று அறிவிக்கவேண்டும்.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் ஜப்தி நடவடிக்கை பற்றி சொன்னார்கள். அதேபோல் எங்கள் பகுதியிலும் சோழவந்தான், உசிலம்பட்டி போன்ற இடங்களில் சிறிய விவசாயிகள் மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஜப்தி செய்கிற அதிகாரிகள் மீது அதே தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். பெரிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிற கடன்கள் காரண மாக அரசுக்கு ஒரு ஆபத்து இருக்கிறது என்று அந்த மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின் போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார் கள். ரிசர்வ் பாங்க் ப்ளாக் மார்க் கொடுக்கிறார்கள், பெரிய விவசாயிகளிடம் இருந்து வசூல் செய்து காட்டினால்தான் அடுத்த ஆண்டு கடனாவது கொடுக்க முடியும் என்று தெளிவான கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதற்காக ரிசர்வ் பாங்க்குக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக சிறு விவசாயிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பது சரியாக இருக்காது.

ஜப்தி செய்கிறபோது போலீஸ் அதிகாரிகளை வைத்து மிரட்டுகிறார்கள் சாதாரணமாக ரெவன்யூ அதிகாரிகளைப் போன்றவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் ஜப்தி செய்தால் சட்டம் இருக்கிறது, சட்டப்படி ஒரு பொருளை ஜப்தி செய்தால் அதற்குரிய நமூனாக்களை பூர்த்தி செய்தால் போதும் என்றிருக்கிறது. ஏன் நூற்றுக்கணக்கான போலீஸ் அதிகாரிகளை எடுத்துசெல்கிறீர்கள் இது இந்தஅரசுக்கு ஒரு களங்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. இப்போதிருக்கிற நிலையில் கூட்டுறவு கடன்கள் மற்றக் கடன்களை விவசாயிகள் மத்தியில் கட்ட முடியாத நிலை இருக்கிறது, அவர்கள் வாங்கும் சக்தியை இழந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இது சம்பந்தமாக இந்த அவையில் விரிவாக விவாதிப்பதற்காக அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுடைய கடன் பிரச்சினை பற்றியும் இன்றைக்கு விவசாயிகள் மத்தியின் அரசாங்க அதிகாரிகள் செய்கிற கெடுபிடி வேலைகள் பற்றியும். ஜப்தி

நடவடிக்கைகள் பற்றியும் இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரில் பல்வேறு சமயங்களில் இந்த வரிசையிலிருந்து பேசியிருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் சில நாட்களுக்கு முன்னால் ஒரு ஓத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவந்து இந்த அவையின் தமிழக மக்களின் கவனத்தை ஈர்த்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த வரிசையில் இருந்து நாங்கள் என்னதான் சொன்னாலும் கூட, அரசு தரப்பிலிருந்து என்னதான் உறுதிமொழி கொடுத்தாலும் கூட, ஆறுதல் வார்த்தைகள் சொன்னாலும்கூட இன்றைய தினம் விவசாய பெருங்குடி மக்கள் மத்தியில் அரசாங்க அதிகாரிகள் நடந்துகொள்கிற கெடுபிடி முறைகள் கொஞ்சமும் குறையவில்லை என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

கடந்த சட்டமன்றத் தேர்தலின் போது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் கடன் பிரச்னையைப் பற்றி அந்தக் கட்சியானாலும் சரி அல்லது இந்தக் கட்சியானாலும் சரி, பேசும் போது இன்றைய ஆளும் கட்சி சார்பில் கூட அந்தப் பிரச்னை பற்றி பேசும்போது விவசாயிகள் கடன்களை ரத்து செய்கிறோம் என்று அன்றைய தினம் மக்கள் மத்தியில் வாக்குறுதி கொடுக்கப் பட்டது. இப்படி சொன்னதிலிருந்து ஜப்தி நடவடிக்கைகள் போன்றவை இருக்காது என்றுதான் பொருள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் சொன்னார்கள், ஜப்தி நடவடிக்கைகள் இருக்காது என்று சொல்கிறார்கள், ஆகவே கடன்களை தள்ளுபடி செய்ய மாட்டார்கள் என்றுதான் பொருள், நான் சொல்கிறேன், நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புககு வந்தால் நிச்சயமாக விவசாயிகள் கடன்களை ரத்து செய்கிறோம் என்று ஒரு முறை அல்ல பல முறை சொன்னார்கள். இன்று அவர்கள் பொறுப்பேற்று ஒரு ஆண்டு ஆகிறது. கொஞ்சம் நாங்கள் ரத்து செய்கிறோம் வருகிற நான்கு ஆண்டுகளில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ரத்து செய் கிறோம்; சிறு விவசாயிகள் கடன் என்றுதான் அதற்குபொருள். சிறு விவசாயிகள் கடன்களை ரத்து செய்கிறோம் என்று பல யிடங்களில் பல்வேறு நேரங்களில் முதல்அமைச்சர் அவர்களாலும், இந்த அரசுத் தரப்பிலும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. நான் சொல்விக்கொள்ளவிரும்புவது, தேர்தல் காலத்தில் சொன்ன வாக் குறுதியை நிறைவேற்றுங்கள். மத்திய அரசு ஒத்துழைப்பு தருகிறார் களோ இல்லலயோ, மத்திய அரசின் அனுமதி இல்லாமல்தான் அந்த வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டது. மத்திய அரசு பிற மாநிலங் களுக்கு இதுமாதிரியான தள்ளுபடி செய்யவில்லை. ஆகவே இந்த அரசு தன் பொறுப்பில் விவசாயிகள் கடன்களை தள்ளுபடி செய்வதற்கான முழு முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்றையதினம் வறட்சியால் தமிழ்நாடு விவசாயிகள் வாடிக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் போதியமழை இல்லாமல் மின்சாரப் பற்றாக்குறையோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் விவசாயப் பெருங்குடி மச்களை அரசாங்க அதிகாரிகள் படைபட்டாளத்தோடு சென்று ஜப்தி செய்வது என்பது கோவை, தர்மபுரி, மதுரை போன்ற மாவட்டங்களில் தொடர்ந்து நடை பெற்று வருகிறது என்பதை நான் வேதனையோடு சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1981 மே 13] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[பிற்பகல் 12.10.]

விவசாயபெருமகனிடம் ஜப்தி என்ற பெயரால், விவசாயிகளின் வீடுகளிலே ஆண்கள் இல்லாத நேரத்தில் போய்; திடீரென்று இந்த ஜப்தி நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. இதற்கு முன்னாலேகூட நான் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். ஆக, விவசாயிகளிடம் கடன் வசூலிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறபோது, ஒரு பெரிய பட்டாளத்தோடு, நிறைய வாகன வசதிகளோடு, உள்நாட்டுப் போர் என்று சொல்லுகின்ற அளவிலே அதிகாரிகள் அங்கே சென்று, ஈவு இரக்கமற்ற முறையில் அந்த விவசாய பெருமகன் வைத்திருக்கும் தானியம் பொருள்கள் ஆகியவைகளை சூறையாடி, அபகரித்து வரக்கூடிய ஒரு ஆபத்து இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்னமும் சொல்ல வேண்டுமானால், எங்களுக்கு தகவல் நாள்தோறும் வந்து கொண்டிருக்கிறது.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில், ஒரு விவசாயி வீட்டில் இல்லாத நேரத்தில் தட்டுமுட்டுச் சாமான்கள், ஆடு மாடுகள் போன்ற கால்நடைகள், புடவை, வெங்காயம், நெய் போன்ற பொருள்களையெல்லாம் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஜப்தி என்ற பெயராலே, இத்தகைய செயல்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதைவிட வருந்தத்தக்கூடிய நிகழ்ச்சி வேறு இருக்க முடியாது. மேலும் கேள்விப்படுகிறேன், ஒரு விவசாயியின் வீட்டில், அவரது மனைவியிடம் வேறு தங்க நகைகள் இல்லாமல், அவர்கள் கையிலே போட்டிருக்கும் வளையல்களை கழற்ற முடியவில்லை. எனவே, சோப்பு போட்டு கழற்றிச் செல்லுகின்ற ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஏதோ ஆவேசத்தோடு பேசுகிறேன் என்றோ, இந்த அரசாங்கத்தின்மீது களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பொய்யான குற்றச்சாட்டுகளை புனைந்து பேசுகிறேன் என்றோ கருதக்கூடாது, நான் தெளிவாகவே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதுமாதிரியான பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் தமிழகத்திலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்திலே, திருச்சிற்றம்பலத்திலே, தாலுகா காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் வைரவன் சேர்வை அவர்கள் வீட்டில், ஆண்கள் இல்லாத நேரத்தில் நெல் மூட்டைகளை எடுத்துச் சென்றார்கள். பீரோவிற்கு சாவி இல்லாத காரணத்தினால், அது உடைக்கப்பட்டு அதிலே உள்ள துணிமணிகள், பேன், கைக் கடிகாரம் போன்றவைகள், இன்னும் சொல்லவேண்டுமென்றால் பூஜை அறையிலே உள்ள குத்து விளக்கு போன்றவைகளை எல்லாம் ஜப்தி செய்யக்கூடிய நிலைமை அங்கே உருவாகியிருக்கிறது. ஆண்கள் இல்லை; 2 மணி நேர அவகாசம் கொடுங்கள், வந்து விடுவார்கள் எப்படியாவது பணம் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்ன நேரத்திலும்கூட, கொஞ்சமும் ஈவு இரக்கமற்ற முறையில் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால், அம்மையாண்டி என்ற ஊரிலே எங்கள் வட்டார காங்கிரஸ் கமிட்டிப் பொருளாளர் கே. எம். நடராஜன் வீட்டிலும் இம்மாதிரியாகச் சென்று, அவருடைய வீட்டின் ஒரு பகுதி கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றும், 1,000 ரூபாய் அங்கே வாடகை பாக்கி யிருக்கிறது என்றும் எடுத்துச் சொன்ன நேரத்திலேகூட, அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. தவிர, இப்போது கொஞ்சம் பணம் கொடுக்கிறோம், நாளைக் காலை மீதியைக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியும், அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் ஜப்தி செய் திருக்கிறார்கள்.

தர்மபுரி மாவட்டம் கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட, அந்த மாவட்டம் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருந்தாலும், அங்கே பல்வேறு திட்டங்களை செய்கின்ற நிலை இருந்தாலும், ஜப்தி நடவடிக்கை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 29–4–81 அன்று தர்மபுரி நகர காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் டி. சி. பெரியசாமி வீட்டில் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள், 24 ஆம் தேதி நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு, ஒரு வார காலத்திற்குள், அதற்கு முன்னாலே 29 ஆம் தேதி அதாவது ஒரு வார கால அவகாசத்திற்கு முன்னாலே, ஜப்தி செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் எங்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறது. நான் இந்த அரசை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம். இந்த அரசாங்கம் ஒரு உயர் மட்டக் குழுவை அமைத்தார்கள். அந்த உயர் மட்டக் குழுவின் நடவடிக்கைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே, அந்த உயர்மட்டக் குழுவின் சிபார்சுகள் எந்த அளவிற்கு என்று முடிவு வராத நேரத்திலே; இப்படிப்பட்ட ஜப்தி தொடர்வது நியாயம் தானா? தொடர்ந்து எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையில் இந்த ஜூன் மாதம் வரை தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். அப்படி தவணையைக் கொடுத்து விட்டு, தவணையைக் கட்டுகிறவர்களுக்கு வட்டியில் சலுகை அளிக்கப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்கு முன்னாலே இப்படிப்பட்ட கெடுபிடிகளில் வசூல் செய்கின்ற முறை நியாயம் தானா? என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏதோ கடுமையான வறட்சி காரணமாக, அரசாங்கம் வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை செய்கின்ற நேரத்தில், எத்தனை யோ பேர் வரி செலுத்தாத சூழ்நிலை இருக்கின்ற நேரத்தில், விவசாய பெருமக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கின்ற முறையில், இத்தகைய கெடுபிடி வசூல் செய்யக்கூடாது. நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக நான் தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய விவசாயப் பெருமக்கள் சார்பிலே உங்கள் மூலமாக மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், இன்றையதினம் இந்த மாமன்றத்தின் மூலம், ஜப்தி நடவடிக்கையை இந்த அரசு நிறுத்தி வைக்கிறது

என்ற ஒரு மகிழ்ச்சியான அறிவிப்பை, அத்தகைய ஒரு அறிவிப்பை இந்த மாமன்றத்திலே அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிச்சயமாக அப்படி அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமானால், விவசாயிகள் விவசாயம்செய்வதற்கு கொஞ்சம் பணம் அவர்கள் கையிலே வந்து, விவசாயம் செய்து, அதன் மூலமாக தமிழகத்தைக் காக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகும் என்றும் அதன் மூலம் தவணையைக் கட்டுகின்ற நிலைமையும் உருவாகும். இதைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே நிறைய பேர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்; ஆகவே, இது முக்கியமான ஒரு பிரச்னை என்ற காரணத்தினால், எப்படியாவது இன்று இந்த சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சௌந்தரராஜன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழ்நாட்டில் பரவலாக கிராமப்புறங்களிலே கூட்டுறவு கடனுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இது ஒரு சங்கடமான, அரசு மிகப் பெரிய நெருக்கடியில் இருக்கின்றபோது, களங்கம் கற்பிக்கக்கூடிய ஒரு செயலாக இது அமைந்திருக்கிறது. அரசு இதைக் கவலையோடு கவனித்து, இந்தப் பிரச்னையை எப்படி தீர்க்கவேண்டும் என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டிய ஒரு நிர்பந்தமான நிலையிலே இந்த அரசு இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவூட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த கடன் என்பது கடந்த ஆறு, ஏழு ஆண்டு காலமாக சிறுக சிறுக வளர்ந்து, இன்று பல்கி பெருகி விவசாயிகள் கஷ்டமான நிலையில் இருக்கக்கூடிய ஒரு காலம். அடுத்து இந்த ஆண்டு கடுமையான வறட்சியால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் பட்டு இருக்க கூடிய ஒரு காலம். மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டினாலும் விவசாயம் சில சமயங்களில் நெருக்கடிக்கு உள்ளாகியிருக்கிற ஒரு காலம். இப்படிப்பட்ட காலத்தில் தான் இந்த ஜப்தி நடவடிக்கைகள் நடக்கின்றன என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

ஏற்கனவே அரசு தன்னுடைய சக்திக்கு உகந்த சலுகைகளை அளித்து இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நல்ல முயற்சியை கூட மத்திய சர்க்கார் உதவி கொடுக்காத நிலையில் ஒரு 70, 80 கோடி ரூபாயை உதவி செய்து சிலபல சலுகைகளை நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். நாம் சலுகைகள் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்பதை வரவேற்கிற போது, இன்னொரு பக்கத்திலே சலுகைகளைப் பெற்றிருக்கிற விவசாயிகள் தன்னுடைய கஷ்டங்களை நம் முன்னாலே தெரிவிக்கிறார்கள். இருக்கக்கூடிய நிலைமை எல்லாம் இன்று நாம் கொடுத்திருக்கிற சலுகை என்பது புயலால், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு குறுகிய கால கடனை மத்திய கால கடனாக மாற்றிக் கொண்ட, பயிர் கடனாக 5 ஏக்கரும், அந்த 5 ஏக்கருக்கும் கீழே இருப்பவர்கள் கடனை தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். மயில் ராவணனுடைய உயிரை பிடித்த கதையைப் போல

இந்த நிவாரணம் என்பது எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு சிறு பகுதியினருக்கு இந்த நிவாரணம் என்பது வருகிறது. பெரும் பகுதி நிவாரணம் கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. ஆகவேகஷ்டங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவேதான நான் அரசுக்கு முன்னால் வைக்கக்கூடிய ஒரு ஆலோசனை 5 ஏக்கர் நஞ்சை அல்லதுல் அதற்கு ஈடான 10 ஏக்கர் புஞ்சை அப்படிப்பட்ட விவசாயி களுடைய பயிர் கடன் முழுவதும், அது வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதுஅல்ல. 4, 7 ஆண்டு காலமாக ஏறி வந்திருக்கக்கூடியஇந்த கடன் முழுமையையும் ரத்து செய்து விட்டு, அதற்கு மேல் இருக்கிற விவசாயிகள் பட்டிருக்கிற விவசாய கூட்டுறவு கடன்களிலே வட்டி அல்லது அபராத வட்டியை ரத்து செய்து விட்டு சுலப தவணைகளிலே வசூல் செய்வது என்று நிலைமையை நாம் மேற்கொண்டால் இந்த கிராமப்புறத்திலே, திசை திருப்புகிற சக்திகள், தீய சக்திகள் என்று கருதுகிறோமே, அந்த சக்திகள் விவசாயிகளிடமிருந்து தனிமை படுத்த முடியும். விவசாயிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய சிரமங்களை ஓரளவு குறைக்க முடியும். ஜப்தி நடவடிக்கையை கட்டுப்படுத்த முடியும். அந்தத் துறையிலே அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்று கடனாக ஜப்தி நடவடிக்கைகள், நானே நேரடியாக பார்த்ததை அரசுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 20, 30 போலீஸ் பட்டாளத்துடன் போகிற போது, அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதிலே நல்லெண்ணம் இருந்தாலும் கூட, கிராமப்புறத்திலே ஒரு அவப்பெயர் வருவதற்கு ஒரு இடம் இருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்ந்து விவசாய உயர்மட்ட குழு ஒன்றை அமைத்து இருக்கிறோம். ஒரு வாரம் இங்கே உட்கார வையுங்கள், விவாதிக்கட்டும். என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்று முடிவெடுத்து, அரசு இதற்கேற்ப முடிவுகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். மேற்கொண்டு இந்த பிரச்சினைகளை விவாதிப்பதற்கு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அரசியல் லாப நோக்கோடு 1974–75 ஆம் ஆண்டிலிருந்து விவசாயிகளுடைய கடனைத் தள்ளி வைத்து அதனால் விவசாயிகளின் கடன் சுமை அதிகமாகியிருக்கிற நேரத்திலே, வறட்சியால் ஒருபக்கம் வாடிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் குறிப்பாக சொல்லப்போனால் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சி இருந்து வரு கிறது. சிறு விவசாயிக்கு ஒரு வறட்சி, பெரிய விவசாயிக்கு ஒரு வறட்சி என்பதல்ல. அனைவருமே பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்திலே அந்த கடன் வசூல் செய்வதை பார்க்கின்றபொழுது, இந்த அரசு விவசாயிகளுக்கு, எதிரான அரசா என்று எண்ணுகின்ற அளவிற்கு அந்த அதி காரிகள் நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 மே 13] [திரு. ப. தீர்த்தராமன்]

வசூல் செய்யும் நேரத்தில் அதிகாரிகள் ஏறத்தாழ 15, 20 வண்டிகளில், கார்களில், ஜீப்புகளில் போகிறார்கள். வருவாய்த் துறை, கூட்டுறவு சங்கங்களைத் சார்ந்த அதிகாரிகள், காவல் துறை அதிகாரிகளை உடன் அழைத்து போகிற போது ஒரு பெரிய ஊர்வலம் வருவதைப் போல, கிராமப்பகுதிகளுக்குச் செல்லும் போது, மக்கள் அதைப்பார்த்து பீதி அடைந்து ஓடுகிறார்கள் என்ற நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அதிகப்படியாக எதுவும் கிடைக்கவில்லையென்றால், கட்டியிருக்கிற புடவைகளையும் உண்ணுகின்ற தட்டையும், டம்ளர்களையும் ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிற பதட்ட நிலையை காணும் போது வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12.20]

வசூல் செய்வதிலே எந்த அரசியல் கட்சிக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது என்று சொன்னாலும் இன்று இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை மனதிலே கொண்டு வசூலை சற்று தள்ளிவைக்க இந்த அவையின் அனைத்து நிகழ்ச்சிகளையும் ஒதுக்கி தள்ளிவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இ. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபொழுது கூட்டுறவுக் கடன் வசூலினைப் பொறுத்தவரைக்கும் சிறு விவசாயிகள் மீது கூட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்ற ஒரு தகவலைத் தந்தார்கள். அது ஒரு சிறிதும் ஆதாரமற்றது என்பதை நான் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒட்டுமொத்தமாக இன்று தமிழகத்தில் தவணைக் கடன்களாகத் தரவேண்டிய தொகை மட்டுமே 444 கோடி ரூபாய். அந்த 444 கோடி ரூபாயில் 297 கோடி ரூபாய் நிலுவைக் கடன்களாக இருக்கின்றன. அந்த 297 கோடி ரூபாய் நிலுவைக் கடனிலே கூட தற்போது சிறு விவசாயிகள் எனக் கருதப்படுகிற 5 ஏக்கருக்கும் கீழே நிலம் வைத்திருக்கின்றவர்கள் தரவேண்டிய கடன்களுக்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இதைப்பற்றி அரசு தெளிவாக்கியிருக்கிறது. 5 ஏக்கருக்குக் கீழே உள்ள சிறிய விவசாயிகள் மட்டுமல்ல, 5 ஏக்கரிலிருந்து 10 ஏக்கர் வரையில் வைத்திருக்கின்ற நடுத்தர விவசாயிகள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. 10 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருக்கின்ற பெரு விவசாயிகள், 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலத்தையும் வைத்துக்கொண்டு இதர வருமானம் தரக்கூடிய உப தொழில்களையும் வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற வளம்படைத்த விவசாயிகள்மீது மட்டுமே தற்போது இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் தரவேண்டிய பணம் மட்டும் 133 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது. ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்க நோட்டிஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது கூட 33.94 கோடி பாக்கிக்காகத் தான். 10 ஏக்கருக்குமேலே வைத்திருக்கின்ற வசதி படைத்த விவசாயிகள் பல கோடி

ரூபாய் தரவேண்டியிருந்தும் நோட்டிஸ் தரப்பட்டிருப்பது இந்த 33.94 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கு முக்கியமான காரணம் என்ன என்பதை இந்த அவையிலே ஏற்கெனவே இதுகுறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்த நேரத்திலேயும், சம்பந்தப்பட்ட மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின் போதும் அரசு தெளிவாக்கியிருக்கிறது. 30-6-81 வரைக்கும்தான் கூட்டுறவு வருடம் என்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. மைய அரசு மாநில அரசுக்கு மிகத் தெளிவாக பல பல கட்டங்களிலே தெரிவித்து விட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் இங்கே பேசுகின்றபோது சொன்னார்கள். மைய அரசு கொடுக்காவிட்டாலும்கூட மாநில அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாநில அரசு வலியவந்து அந்தச் சலுகைகளைத் தரவேண்டுமென்று சொன்னாலும்கூட மைய அரசு கொள்கையளவிலே அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெரிவித்திருக்கிறோம்,

இதை நான் சுட்டிக்காட்டுவதற்குக் காரணம் பாரதத்திலேயே தமிழகத்திலே தான் தற்போது நிலுவை அதிகம் என்பதைக் கருத்திலே கொண்டு மத்திய அரசு இந்த நிலை கூடாத ஒன்று என்றும் கடனை ரத்து செய்கிற பழக்கம் பாரதத்தின் ஒட்டு மொத்தமான பைனான்ஷியல் நிலையை கொலாப்ஸ் செய்துவிடும் என்றும் மாநில அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறது, இந்தக் கடன் பிரச்சினையில் இந்த அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏ.ஆர்.டி.சி. சில விதிமுறைகள் வைத்திருக்கிறது. உலக வங்கி சில விதிமுறைகளை வைத்து இருக்கிறது. உலக வங்கி ஏ.அர்.டி.சி.யினுடைய விதிமுறைகளை கொடுத்து ரிசர்வ் வங்கி மாநில அரசுக்கு விதிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறது. உலக வங்கி மாநில அரசுக்கு தருகிறபோது அந்தக் கடனை ஏ.ஆர்.டி.சி. மூலமாக வாங்கி விவசாயிகளுக்குத் தருகிற தபால்பெட்டி என்ற நிலையிலே இருக்கின்ற பணியைத்தான் மாநில அரசுகள் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தக் கடனை வங்கித் தருவது மைய அரசாக இருக்கிற காரணத்தினாலே சில உறுதிமொழிகள் அடிப்படையில் மத்திய அரசு தான் அந்தக் கடன வாங்கித் தருகிறது. விவசாயிகளுக்குக் கடனை வாங்கித் தந்து, அந்தக் கடனைத் திருப்பி வாங்கி, ஏ.ஆர்.டி.சி., மூலமாக உலக வங்கிக்குத் திருப்பிக் கட்ட வேண்டிய பொறுப்பும் மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை மைய அரசு மிகத் தெளிவாக வலியுறுத்தியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தக் கடனைத் தருகிறார்கள். இந்தக் கடனைத் திருப்பித் தராத நிலை ஏற்படுகின்றபொழுது, ஏ.ஆர்.டி.சி., உலக வங்கி, ரிசர்வ் வங்கி, மைய அரசு தொடர்ந்து மாநில அரசுக்கு சொல்லி விட்டன; கொடுத்த கடனை நீங்கள் வசூல் செய்தாக வேண்டும் என்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

வறட்சியின் காரணமாக உண்மையிலே விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே விவசாயிகளினுடைய கடனை ரத்து செய்ய வேண்டும்; பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்

கென தமிழகத்தில் எந்தவொரு ஆட்சிக்காலத்திலேயும் இல்லாத அளவிற்குப் பல கட்டங்களில் முடிவுகளை இந்த அரசு எடுத்தது.

உதாரணமாக, 1977 இல் புரட்சித் தலைவரவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகுதான் இதுகாறும் விவசாயிகளுக்காக 196 கோடி ரூபாய் சலுகை, எந்த ஆட்சிக் காலத்திலேயும், பாரதத்திலே எந்த மாநிலத்திலேயும் தராத சலுகையை இந்த அரசு தந்திருக்கிறது.
அவ்வளவு சலுகைகளையும் செய்தபிறகும்கூட விவசாயிகளைப்பற்றி இந்த அரசு கவனிக்கவில்லை என்று சொல்லிய குற்றச்சாட்டு தேவையற்ற, ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டு என்பதற்காக நான் இதைத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன்.

இந்தியாவில் எத்தனையோ மாநிலங்களில் விவசாயிகளின் பிரச்னைகள் இல்லாமல் இல்லை; பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் எந்த மாநிலத்திலேயும் தமிழகத்திலே தற்போது—கடந்த மூன்றரை ஆண்டுக் காலமாக விவசாயிகளுக்காகச் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற 196 கோடி ரூபாய் சலுகை போன்று எந்த மாநிலத்திலும் செய்யவில்லை.

புரட்சித் தலைவரவர்கள் வாக்குறுதி தந்தார்கள்; இந்த அரசு வாக்குறுதி தந்தது. பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளின் பிரச்னைகளை இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு கவனிக்கும் என்ற வாக்குறுதியைத் தராமல் இல்லை.

மைய அரசு கூட பல வாக்குறுதிகளைத் தந்திருக்கிறது மைய அரசு அதன் வாக்குறுதிகளையெல்லாம், மைய அரசு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்து பல ஆண்டுகள் ஆன போதிலும்கூட இன்னும் முடிக்க முடியாத நிலையிலே இருக்கிறதேயொழிய ஆட்சிக்கு வந்த ஆறு மாதங்கள் அல்லது ஓராண்டுக்குள்ளே கொடுத்த வாக்குறுதிகளெல்லாம் என்னவாயின என்ற ஒரு வினாவை மைய அரசைப் பார்த்து மாநில அரசுகள் கேட்குமேயானால் நிலை என்ன என்பதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் போன்றவர்கள் உணர வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

மக்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள்; இந்த ஆட்சி பொறுப்புக்கு வந்தால் சொன்ன வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஓராண்டுக் கால ஆட்சிக்கு மக்கள் எங்களுக்கு வாக்களித்து அனுப்பவில்லை; ஐந்தாண்டுக் காலம் ஆட்சியிலே இருக்க இருக்கிறோம். நிதி நிலைத் தட்டுப்பாடு, நிதிநிலையினுடைய அளவு ஆகியவைகளின் அடிப்படையில் படிப்படியாகக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை ஒரு மாநில அரசு நிறைவேற்ற முடியுமேயொழிய அதைவிடுத்து ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் ஓராண்டுக் காலத்திற்குள்ளே, பல ஆண்டுகளாக விடப்பட்ட கடன்கள், ஒத்தி வைத்து ஒத்தி வைத்து. விவசாயிகள்

பாதிக்கப்பட்ட பொழுது கடந்த கால ஆட்சியெல்லாம் அப்பொழுதே விவசாயிகளின் கடன்களை உணர்ந்து ரத்து செய்திருப்பார்களேயானால் அத்தனை பிரச்சினைகளும் இந்த ஆண்டு இந்த அரசின்மீது வந்திருக்காது. ஆனால் அவர்கள் ரத்து செய்யவில்லை; ஒத்தி வைத்தார்கள். ஆனால் புரட்சித் தலைவரவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு நாங்கள் ஒத்தி வைத்தது மட்டுமல்ல; விவசாயிகளின் கடன்களை அளவு கடந்த அளவிற்கு 196 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சலுகைகளைச் செய்திருக்கிறோம். கடன்களை ரத்து செய்திருக்கிறோம்.

இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளைக்கூட மைய அரசு இன்று ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைத்தான் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்களுக்குத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படிக் கடன்களை ரத்து செய்கின்றபொழுதே மற்ற மாநிலங்களிலேயும் இந்த எண்ண உணர்வுகள் விவசாயிகள் மத்தியிலே பரவுமேயானால் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலேயும் வாங்கிய கடனைத் திருப்பித் தர மாட்டேன் என்ற நிலையை விவசாயிகள் எடுப்பார்களேயானால், கிட்டத்தட்ட ஆறாயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வாங்கிய கடன்களை ரத்துசெய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு, அந்த ஆறாயிரம் கோடி ரூபாய்க் கடன்களை உலக வங்கிக்குத் தர வேண்டிய பொறுப்பை ஏற்கின்ற பண் மைய அரசுக்கு ஏற்பட்டுவிடும் என்ற காரணத்தினால் எந்த அளவிற்கு ஒரு அபாயகரமான நிலையினைச் சந்திக்க வேண்டியிருக்கும் என்பதனை மைய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு, தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, மற்ற மாநில அரசுகளுக்கும் கூடத் தெரிவித்திருக்கிறது.

உங்களுக்கு வசதியிருந்தால் விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் ரத்து செய்யலாமே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மைய அரசு தெளிவாகச் சொல்கிறது, மாநில அரசுகள் உங்களுக்கு வசதியிருக்கின்ற காரணத்தினால் நீங்கள் ரத்து செய்து விட்டால், ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பரவுகின்ற பொழுது அந்த ஆறாயிரம் கோடி ரூபாயையும் ரத்து செய்ய வேண்டிய நிலை பாரதத்திற்கு ஏற்படுமேயானால Total financial collpseஏற்படும் என்பதனை மைய அரசு தெளிவாக்கியிருக்கிறது; இத்தகைய எச்சரிக்கையை தமிழகத்திற்கு மட்டும் தரவில்லை, மாராட்டிய மாநில அரசுக்கும் தந்திருக்கிறது; கர்நாடக மாநில அரசுக்கும் தந்திருக்கிறது. எனவே, மைய அரசு ஒரு கொள்கைப் பிரச்னையாக, பாரதம் தழுவிய அளவிலே இருக்கின்ற பிரச்னையாக எடுத்து இதை நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது; எச்சரித்திருக்கிறது மாநில அரசை.

வாங்கிய கடனை நீங்கள் திருப்பி வசூலித்துக் கட்டவில்லை என்றால் உலக வங்கி தமிழகத்தை, 'Black-list' செய்யக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என மைய அரசு வற்புறுத்தியிருக்கிறது; தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறது.

அண்மையில் கூட மைய விவசாய அமைச்சர் திரு. ராம் பிரேந்திரா சிங் அவர்கள் மாநில அரசுக்கு—மாண்புமிகு முதல்வரவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் கூட எழுதியிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12.30]

அதில் மிகத் தெளிவாக எழுதி இருக்கிறார்கள். You may kindly recall that, while addressing the National Development Council on the 13th February 1981, the Prime Minister had referred to the need for caution in taking decisions concerning recovery of loans advanced for agricultural production/investment by institution such as co-operative and commercial banks எனச் சொல்லி அவர் மீண்டும் அதை வலியுறுத்தித் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்—

This is despite the fact that the loans advanced by the Co-operative Land Development Banks are essentially given for creation of productive assets. As a result of poor recovery, four o five major States of India run the risk of being denied their share of credit provided by the World Bank to the Agricultural Refinance and Development Corporation என எழுதி, அந்த 4 மாநிலத்திலும் அதிகப்படியான கடனைக் கட்ட வேண்டிய அவசிய நிலையிலே இருக்கிற மாநிலம் தமிழகம் என்பதையும் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்.

அதுமட்டுமல்லாமல், while in some cases, non-payment may be accounted for by adverse seasonal conditions வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலையை மைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டாலும் கூட, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை கொடுங்கள் என்று மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டபொழுது, அவர்கள் கையை விரித்து விட்டார்கள். மாநில அரசினுடைய நிதிப் பிரச்னை, சற்று சிரமமாக இருந்தபொழுதுகூட விவசாயிகளுடைய நலனைப் பேண வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, விவசாயிகளுக்குச் சில சலுகைகளை அளித்தோம். ஆனால், அதையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. முக்கிய காரணம் என்று அவர்கள் சொல்வது, the main reasons for accumulation of loan dues are connected with wilful default and a poor climate for recovery என்று எழுதியிருக்கிறார். எனவே, விவசாயிகள் கடனைத் திருப்பிக் கட்டாமல் இருப்பது—அவர்களுடைய உற்பத்திச் செலவுக்கேற்ற ஊதியம் உண்மையிலேயே பெறமுடியாத நிலையிலும், வருவாய் இல்லாமல் இருந்தாலுங் கூட, மத்திய அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை—wilful default என்றே அவர்கள் கணக்கெடுத்து வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

The co-operative credit institutions are the major instruments providing credit to the agriculturists. If their capacity to meet the increasing needs of the rural sector is impaired in any way, the pace of progress in rural areas will itself be jeopardised எனச் சொல்லியிருக்கிறார்.

It is, therefore, necessary to refrain from taking decisions that have long-term adverse effects on the efficient functioning of the co-operative credit institutions like blanket measures for write off.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்களுக்காக இதைத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். நீங்கள், மாநில அரசு, உங்களுடைய வருவாயிலிருந்து ரத்து செய்யலாமே என்று சொல்கிறீர்கள். மாநில அரசு மற்ற பிரச்னைகள் எதுவாக இருந்தாலும், விவசாயிகள் பிரச்னைதான் எங்களுக்கு உயிர்நாடியான பிரச்னை. கிராமப்புற பொருளாதார முன்னேற்றம் தான் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு அச்சாணி என்ற ஒரு முடிவெடுத்து, நாங்கள் செய்தாலும்கூட, வேண்டாம் எனத் தெளிவாக எழுதி,

It is, therefore, necessary to refrain from taking decisions that have long term adverse effects on the efficient functioning of the co-operative credit institutions like blanket measures for write-off or suspension of recove y or total ban on the use of coercive/processes. கடும் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறீர்கள். Coercive process எடுப்பதை நிறுத்தாதீர்கள் என்று மைய அரசு அஞ்சல் மூலமாக மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, ஒத்தி வைக்கலாமே எனச் சொல்கிறீர்கள். கடனை ஒத்தி வைக்கக் கூட கூடாது என suspension of recovery கூட கூடாது என மைய அரசு தெளிவாக்கியிருக்கிறது. write off எனச் சொல்கிறீர்கள். மாநில அரசு வருவாயிலிருந்து செய்வதை மைய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மாநில அரசுக்குத் தெளிவாக எழுதியிருக்கிறது. அத்தனையையும் மீறி, மைய அரசு விவசாயிகளுக்காக, பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குச் சலுகை செய்வதைக் கூட கொள்கை அளவில் கூடாது என மைய அரசு எழுதிய போதிலும், விவசாயிகளின் பிரச்னையை உணர்ந்த அரசாக இந்த அரசு இருக்கிற காரணத்தால் கிராமப்புற பொருளாதார முன்னேற்றம்தான் நாட்டுக்கு சுபீட்சத்தை ஏற்படுத்தும் என்பதிலே அக்கறையோடு அரசு செயல்படுகின்ற காரணத்தால்தான் கிட்டத்தட்ட ரூ. 196 கோடி சலுகைகளை பாரதத்தின் எந்த மாநிலத்திலும் தமிழகத்தின் எந்த கடந்த கால ஆட்சியிலும் தராத சலுகைகளை இந்த ஆட்சி தந்திருக்கிறது. தற்பொழுது எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற நடவடிக்கை மைய அரசினுடைய அஞ்சலை ஒட்டி ரிசர்வ் வங்கி, எ.ஆர்.டி.சி., உலக வங்கி இட்டிருக்கிற உத்தரவுகளை ஒட்டி, தமிழகம் பிற்காலத்தில், கூட்டுறவுத் துறைக்கு, விவசாயிகளுக்குக் கடன் தரக்கூடிய தகுதியிலிருந்து பிளாக் லிஸ்ட் ஆகிவிட்டால், தமிழகத்தின் ஒட்டு மொத்த விவசாயக்குடும்பங்களுக்கே ஒரு துரோகம் இழைத்தநிலை ஏற்படும் என்பதனை உணர்ந்து செயல்பட வேண்டிய கட்டாய நிலையிலே அனைவரும் கொள்கை மாறுபாடுகளுக்கு அப்பால் நின்று செயலாற்ற வேண்டிய நிலையிலே நாம் இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த அரசு இந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. அப்படி எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகள் கூட நான் ஏற்கனவே தெளிவாகச் சொன்னதுபோல், சிறு விவசாயிகள்மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆண்டித்தேவர் பேசும்பொழுது கூடச் சொன்னார்.

ஒட்டுமொத்தமாக இருக்கிற விவசாயிகளில், நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல், 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கின்ற பெரும் விவசாயிகள் தரவேண்டிய கடன் பல கோடி இருந்த போதிலும்கூட, ரூ. 31 கோடிக்கு மட்டுமே நோட்டீஸ் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் பேசுகிறபோது இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். 2 மணி நேரம் கூட அவகாசம் கொடுக்காமல் நடவடிக்கை எடுப்பதாகவும், வளையலை சோப்பு போட்டுக் கழட்டி போவதாகவும் சொன்னார்கள். நான் இதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்களுக்குச் சொல்வேன். முன்பு வந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் போது இதேபோன்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். $2\frac{1}{2}$ ஏக்கர் 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிற ஒரு சிறு விவசாயி மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அந்த விவசாயியைக்கூட இந்த அவைக்கு வெளியே அழைத்துவந்து என்னைச் சந்தித்துக் கொடுத்தீர்கள். நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொல்லி, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தோம். ஆனால் பிறகு நாங்கள் எல்லா வற்றையும் பார்த்தபோது அவர் சொன்ன சர்வே நம்பரில் இருந்த நிலம் $3\frac{1}{2}$ ஏக்கர். ஆனால் அதே விவசாயிக்கு மற்ற சர்வே நம்பர் மூலமாக $14\frac{1}{2}$ ஏக்கர் நிலம் இருந்த காரணத்தினாலேயும், நீங்கள் சொன்னதைப்போல அவர் வாங்கிய கடன் 1500 இல்லை, 30 ஆயிரம் ரூபாய்களை மற்ற நிலங்களை அவர் ஈடு கட்டி வாங்கி இருந்த காரணத்தால்தான் அந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. நான் இதை சொல்லுவதற்குக் காரணம் (குறுக்கீடு) அதையும் சொல்லுகிறேன். தாலிச் செயினைக் கழட்டி சென்றார்கள் என்பது தவறான தகவல். அவர்கள் 1,500 ரூபாய் பணம் இருக்கிறது, அதை தருவேன் என்று சொல்லிவிட்டு அவர்கள் சென்று பணத்தைக் கொண்டு வந்து தந்திருக்கிறார்கள் 1,500 ரூபாய் என்று சொல்லி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையைக்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்; வளையலை சோப்புப் போட்டு கழட்டிச் சென்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். இது ஏதோ ஒரு பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக் கொண்டு சொல்லி இருக் கிறார்கள். உண்மை அதுவல்ல. அந்த வளையலை சோப்புப் போட்டுக் கழட்டிய பிரச்சினையைப் பொருத்த வரையிலும் அவர்கள் தரவேண்டிய கடன்களுக்குப் பணத்தை பல வழிகளில் தந்து இருக்கிறார்கள். எந்த கொயர்சன் ஆக்ஷனையும் நாங்கள் எடுக்கவில்லை. அந்த விவசாயி கூட மிகப் பெரிய விவசாயி. 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்து, மற்ற வசதிகளையும் உடைய விவசாயிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வளையலை சோப்புப் போட்டு கழட்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப் படவில்லை. தவறான தகவலை செய்தியை வைத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லவேண்டாம் என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு தீர்த்தராமன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது புடவை, தட்டுகளைக்கூட ஜப்தி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது மிகவும் தவறான தகவல் என்பதை நான் தெளிவாக சொல்ல

விரும்புகிறேன். காரணம் 10 ஏக்கருக்கு கீழ் நிலம் உள்ளவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தால் அந்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உத்தரவையும் நாங்கள் போட்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மேலெழுந்தவாரியாக சொல்லாமல் எந்தவிவசாயி என்றபெயரைச்சொல்லி, அவருடைய லோன் நம்பரைச் சொல்லி கேட்பார்களேயானால், அரசு உத்தரவையும் மீறி அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்து, அரசுக்குக் கெட்டபெயர் வரவேண்டும் என்ற நோக்கோடு செயல்பட்ட அந்த அதிகாரி மீதும் கடுமையான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதனை சொல்லிக் கொள்கிறேன். நடவடிக்கையைப்பொறுத்தவரையில் தவணைமுறையில்அவர்களிடம் வசூலிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஒரு விவசாயி 50 ஆயிரம் ரூபாய் தரவேண்டும் என்று இருந்தால் 15 தினங்களுக்கு முன்னாலே நோட்டீஸ் தரப்படுகிறது. 2 முறை நோட்டீஸ் தரப்படுகிறது. 2 மணி நேரம் அவகாசம் என்று சித்தன் சொல்லியதை போல அல்ல, 15 நாட்கள் அவகாசம் தரப்படுகிறது. ஒரு முறை கொடுத்து மறுமுறையும் அடுத்த 15 தினங்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகுதான் முன் எச்சரிக்கை தெரிவித்து சென்று நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே கூட சென்ற உடன் 50 ஆயிரம் தரவேண்டிய பெரிய விவசாயி, எடுத்த எடுப்பில் தா, இல்லை என்றால் ஜப்தி நடவடிக்கை என்று இறங்கக்கூடாதுஎன்றும்,தொகையைதவணை தவணையாக-இன்று நான் 5 ஆயிரம் தருகிறேன் அடுத்த வாரம் 5 ஆயிரம் தருகிறேன் என்று தந்தாலும் கூட, வாங்கிக் கொள்ளவேண்டும்என்றும், அந்த முறையை அனுசரிக்கவேண்டும் என்றும் அனைத்து அதிகாரிகளும் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே ஆதாரம் இல்லாமல் யாரோ, எங்கோ சொல்லுகிறார்கள் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி வருகிறது என்ற உண்மைக்கு புறம்பான தகவலை வைத்துக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவையிலே பேசக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் சொல்லுகிறேன். இந்த அரசு இதுகாறும் விவசாயிகள் நலன் கருதி, பாரதத்திலேயே, எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு 196 கோடி ரூபாய்க்கு சலுகை செய்து இருக்கிறது. இந்த அரசு படிப்படியாக பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அவர்களுக்குத் தேவையான சலுகைகளைசெய்ய அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் மத்திய அரசு, பிரதம அமைச்சர் விவசாய அமைச்சர் உலக வங்கி, ஏ. ஆர். டி. சி. ரிசர்வ் வங்கியினுடைய கண்டிப்பான உத்தரவுகளின் அடிப்படையில் தமிழகம் பிளாக் லிஸ்ட் ஆகிவிட்டால் தமிழகத்தின் எதிர்காலமே ஒரு இருண்ட சூழ்நிலைக்குச் சென்றுவிடும் என்பதற்காகத்தான் அக்ரிகல்சுரல் ஃபைனான்சுக்கு பிளாக் லிஸ்ட் உலக வங்கி செய்துவிட்டால் நாணயம் இழந்த ஒரு மாநிலம் என்ற அடிப்படையில் மற்ற டெவலப்மெண்ட் ஆக்டிவிட்டீசுக்கு கடன் தரமுடியாது என்று உலக வங்கி விதி வகுத்து இருக்கிற காரணத்தால் அந்த விதி நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, தொழில் முன்னேற்றம் மற்ற முன்னேற்றங்களுக்கும், உலக வங்கிக் கடன் கிட்டாமல் போய்விடும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்த உத்தரவை நடைமுறைப்படுத்த இந்த குறிப்பிட்ட அளவு நடவடிக்கை விவசாயிகளுக்கு பாதிப்பு

இல்லாமல் எடுக்கப்படுகிறது என்பதை அவை ஏற்று, இதுகுறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.'

[முற்பகல் 12.40]

4. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) விதி 54(6)—ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. சு. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

''ஒரு கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களைக் கவன ஈர்ப்புக்கு கொண்டு வரக்கூடாது என்ற தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை விதி 54(6)ஐ இன்று தளர்த்தவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

6. கவன ஈர்ப்புகள்.

அ. குளித்தலையில் சூறாவளிக் காற்றால் பயிர்கள் பாதிப்பு.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, ''21-4-1981 அன்று திருச்சி மாவட்டம் குளித்தலையில் வீசிய சூறாவளிக் காற்றால் பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டது குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 21.4.1981-அன்று வீசிய சூறாவளிக் காற்றால் 10% வாழைப்பயிர்கள் சேதம் அடைந்துஇருக்கின்றன. குளித்தலை பிர்க்காவில் 2345 ஏக்கரும், நங்கவரம் பிர்க்காவில் 1825 ஏக்கரும் சேதம் அடைந்துள்ளது. சேதத்தின் மதிப்பு ரூ 40,000. அதைப்பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாக விவர அறிக்கை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அதற்கு நஷ்டஈடு கொடுப்பதைப் பற்றி அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. இரா. கருப்பையா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சூறாவளிக் காற்றின் காரணமாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட தகவலின்படியே சுமார் 4200 ஏக்கர் வாழைப் பயிர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே வாழை மட்டுமல்ல, கரும்பு போன்ற பயிர்களும், தென்னை போன்ற பயிர்களும் பாதிக்கப்

பட்டிருக்கின்றன. வாழை ஒடிந்ததால் வாழ்வே உடைந்து போன விவசாயிகளை நாம் பார்த்து இருக்கிறோம். அந்த மாதிரியான வகையில் விவசாயிகள் இப்போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு வழங்க வேண்டும். அம்மாதிரி நஷ்டஈடு வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை களில் இறங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இயற்கைச் சீற்றத்தால் விவசாயிகள் அல்லலுறுகிறபோது சட்டவிதிகளின்படி அவர்களுக்கு உதவிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்போது அந்தச் சட்டவிதிகளின்படி உதவிகள் அவர்களுக்கு அளிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. மாவட்டஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து குறிப்பு வந்தபிறகு அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. இரா. கருப்பையா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் அரசுக்கும், மற்றும் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும் செலுத்தவேண்டிய கடன்கள் இருக்கின்றன. இந்த விவசாயிகள் ஏற்கனவே கடன் வாங்கி இந்த விவசாயத்திலே முதலீடு செய்து இழந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய விஷயத்தில் இந்தக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தாலும், இந்தக் கடன் வசூலை ஒத்தி வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அரசு கவனம் செலுத்தும்.

(ஆ) தஞ்சை மாவட்டம் மாத்தூர் கிராமக் கூட்டுறவுசேவாசங்கம்

திரு. எஸ். இராசாராமன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே' ''தஞ்சை மாவட்டம் மாத்தூர் கிராமக் கூட்டுறவு சேவா சங்கத்தில் டை-அமோனியம் பாஸ்பேட் உரக் கலப்பட வழக்கில் அளிக்கப்பட்டுள்ள தீர்ப்பின் மீது நடவடிக்கை எடுக்காதது குறித்த'' அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேரவையின் முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மாத்தூர் விவசாய சேவைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உள்ள உரத்தில் கலப்படம் செய்யப்பட்டுள்ளதாக மாத்தூர் திரு. ஜி. சக்திவேலு என்பவரின் புகாரின் பேரில் மாத்தூர் துணை விவசாய அலுவலர் (உரக் கட்டுப்பாடு) 28-9-77 அன்று மாத்தூர் விவசாய சேவைக் கூட்டுறவு சங்கத்திற்குச் சென்று 5,650 மெட்ரிக் டன் (133 மூட்டை) டை-அமோனியம் பாஸ்பேட் (Di-ammonlum Phosphate) உரத்தைக் கைப்பற்றி மாத்தூர் கிராம அதிகாரியிடம்

ஒப்படைத்தார். மேற்படி உரத்தில் குளத்து மண் கலப்படம் செய்யப்பட்டுள்ளதாகத் தஞ்சாவூர் துணை விவசாய அலுவலர் (உரக் கட்டுப்பாடு), தஞ்சாவூர் குற்றப் புலனாய்வுத் துறையினரிடம் (நுகர்ப்பொருள்) Crime No. 364/77 என்ற எண்ணில் வழக்கு பதிவு செய்தார். பின் உட்கோட்ட நீதித் துறை நடுவர் மன்றத்தில் (Sub Divisional Magistrate) விசாரிக்கப் பட்டு மேற்படி சங்கத்தின் தலைவர் திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி காவலர் திரு. ஆர். பால்ராஜ் ஆகியோர் குற்றவாளிகளென முடிவு செய்யப்பட்டு 10-7-79 ஆம் தேதிய தீர்ப்பில் 6 மாதக் கடுங்காவல் தண்டனை வழங்கப்பட்டுள்ளது. (C. C. W. 382 of 78) தண்டனை அளிக்கப்பட்ட மேற்படி நபர்கள் தற்போது மேல்கோர்ட்டில் மேல்முறையீடு செய்து ஜாமீனில் விடப் பட்டுள்ளார்கள். வழக்கு மேல்கோர்ட்டில் விசாரணையில் உள்ளது. சங்கத்தில் பெற்றிருந்த கடனைத் தவணையில் திருப்பிச் செலுத்தத் தவறியதால், சங்கத் தலைவர் திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி 11-2-78-ல் பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட்டார். சங்கக் காவலர் திரு. ஆர். பால்ராஜ் சங்கத்தின் சேவையில் இருந்து 30-11-78-ல் நீக்கப்பட்டார்.

மாத்தூர் கிராமக் கூட்டுறவுச் சேவா சங்கத்தில் உரக் கலப் படத்திற்குக் காரணமாக இருந்த அதன் முன்னாள் தலைவர் திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்களின் நஞ்சை நிலம் 38 செண்டு, 28 செண்டில் உள்ள தென்னந்தோப்பு உட்பட புஞ்சை நிலம் 35 செண்டு, மாத்தூர் மேல்பாதி ஊராட்சியில் உள்ள 314 ஆம் எண்ணுள்ள ஓட்டுவில்லை வீடு ஒன்று ஆகியவை 3-3-1980 ஆம் தேதியில் தீர்ப்பிற்கு முன் ஜப்தி (Conditional Attachment) செய்யப் பட்டது. இவற்றின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 27,900 ஆகும்.

அவருக்கு எதிராக ரூ. 26,559·94க்குத் தொடுக்கப்பட்ட தாவா நடவடிக்கை 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி, மார்ச், ஏப்ரல், மே மற்றும் ஜூன் திங்கள்களில் விசாரணைக்கு வந்தபோது, எழுத்து மூலமான அறிக்கை தாக்கல் செய்ய மேற்படியார் அவ்வப்போது வாய்தா கோரி வந்தார். 8.4.81 அன்று விசாரணை போடப்பட்டு 28-4-81-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது. 28-4-81 அன்று நடந்த விசாரணையில் கலப்படம் செய்யப் பட்டதாகக் கூறப்படும் உர மூட்டைகளைத் தன்னிடம் ஒப்படைத்தால், உடனே முழுத் தொகையையும் செலுத்தி விடுவதாக முன்னாள் தலைவர் வாக்கு மூலம் கொடுத்துள்ளார். உர மூட்டைகள் சங்கக் கிடங்கில் பூட்டி சீல் வைக்கப்பட்டு, சாவி நீதி மன்றத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதால் அவர், தொடுத்துள்ள மேல் முறையீடு பைசல் செய்யப்பட்ட பிறகு தான் உரமூட்டைகளை எப்படி விற்பனை செய்வது என்பது தெரியவரும். எனவே, தாவா நடவடிக்கையின் விசாரணையை துணைப்பதிவாளர் வாதியின் சம்மதத்துடன் 22-6-81-க்கு மீண்டும் ஒத்திவைத்திருக்கிறார். முன்னாள் தலைவரின் சொத்துக்கள் ஏற்கனவே ஜப்தி செய்யப்பட்டுள்ளதால், சங்கத் திற்குச் சேரவேண்டிய உரத்தின் மதிப்பை வசூலிப்பதில் சிரமம் ஏதும் இல்லை.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பேரவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையில் முன்னுக்குப் பின் முரணாக சில தகவல்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத் தலைவர்மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டிருப்பதாகவும் 6 மாத தண்டனை அளிக்கப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி தண்டனை அளிக்கப்பட்டிருந்தும் கூட அந்த உரத்தை கிராம அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைத்திருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதே அறிக்கையிலே பின்பக்கத்தில்' ''இந்த உரமூட்டைகள் சங்கக் கிடங்கில் பூட்டி சீல் வைக்கப்பட்டு, சாவி நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது'' என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, தான் பொறுப்பில் இருந்து, கடன் தவணைகளைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத காரணத்தால் பதவியிருந்து நீக்கப்பட்டபோது தன் பொறுப்பில் இருந்த உரம், சீனி, மண்ணெண்ணெய் போன்ற பொருட்களை எல்லாம் அந்தச் சங்கச் செயலாளரிடம் ஒப்படைக்கும்போது அவர் இந்த உரத்தை ஒப்படைக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல. 17-17 என்ற பாமினி உரம் 2 டன், 850 கிலோ ஒப்படைக்கப்படவில்லை. அதற்கான ரூபாயையும் அவரிடமிருந்து இதுவரை வசூல் செய்யவில்லை. மேலும் மண்ணெண்ணெய், சீனி போன்றவைகளை ஒப்படைக்கும்போது ஷார்டேஜ் ஏற்பட்டதால் அவரிடமிருந்து அப்போது பொறுப்பில் இருந்த அதிகாரிகள் 1,000 ரூபாய்தான் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். மீதியுள்ள ரூபாயையும், பாமினி உரத்திற்கான ரூபாயையும் இந்த அரசு அவரிடமிருந்து எப்போது வசூல் செய்யும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே' மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல மாறுபட்ட புள்ளிவிவரங்கள் இந்த அறிக்கையிலே இல்லை. உரத்தை கையாடல் செய்தார் என்கிறபோது அந்தச் சங்கத் தலைவர் 1971-லிருந்து, இந்த ஆட்சி வருவதற்கு முன்னாலிருந்தே தொடர்ந்து செய்த நடவடிக்கை என்பதை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். 28.9.1977 அன்று, இந்த ஆட்சி பொறுப்புக்கு வந்த மூன்று மாதத்திற்குள் இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருடியவர் உரத்தை தன்னுடைய வீட்டிலே வைக்கமாட்டார். பதுக்கி வைத்திருந்தார். நடவடிக்கை எடுத்து, 133 மூட்டை உரத்தை கைப்பற்றினார்கள். வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. நீதிமன்றத்தில் 6 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை வழங்கப்பட்டது. அதற்குமேல் அவர் அப்பீல் செய்திருக்கிறார். அப்பீலில் தீர்ப்பளிக்கப்படும் வரையில் வழக்கு முடிந்துவிட்டதாகக் கருத முடியாது. அதனால் அந்த உரத்தை விநியோகிக்க முடியாத நிலையில், அது அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டதால் அவ்வாறே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பணத்தை வசூல் செய்யவில்லை; நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று

1981 மே 13] [திரு. சி. பொன்னையன்]

சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. வசூல் நடவடிக்கை எடுத்ததனால் தான் 27,900 ரூபாய் தந்துவிட்டார்; மீதிப் பணம் தரவில்லை. அப்பீலிலே அவர் ஜாமீனில் வந்து, வெளியிலே இருக்கிறார்.

திரு. எஸ். இராசாராமன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றத்தில் 6 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் குற்றவாளி என்று தீர்மானிக்கப்பட்டதும், அந்த உரத்தை யாராவது ஒருவரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கும். அது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

அது மட்டுமல்லாமல் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் 1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை விவசாயிகளுக்கு உர விநியோகம் செய்யவில்லை என்பதை இந்த அரசு அறியுமா? மேலும் உரம் கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். 1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதுவரை சுமார் 3 ஆண்டுகளாக அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்காததன் மர்மம் என்ன? அவருடைய சொத்துக்களை பராதீனம் செய்துவிட்டாலோ அல்லது அரசுக்குச் சேரவேண்டிய தொகை அளவுக்கு சொத்து இல்லாவிட்டாலோ இந்த அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை அரசு அறியுமா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவர அறிக்கையை முழுமையாகப் படிக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொத்துக்கள்மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதன் மூலம்தான் 27,900 ரூபாய் வசூலாகியிருக்கிறது. பக்கம் 2, பாரா 1-ல் இது தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நீதிமன்றம் தண்டனை அளித்த பிறகும், நீதிமன்றம் சொன்னதைப்போல உரத்தைத் தரவில்லை என்று சொன்னார்கள். கீழ் கோர்ட் தண்டனை தருகிறது. அதை எதிர்த்து அவர் அப்பீல் செய்திருக்கிறார். மேல்முறையீடு செய்து, கீழ் கோர்ட் தீர்ப்புக்கு ஸ்டே வாங்கப்பட்டிருப்பது வழக்கு நடைபெறுகிறது என்றுதான் பொருள்.

[பிற்பகல் 12.50]

அவ்வாறு வழக்கு தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றபோது அதாவது சப்ஜெக்ட் மேட்டர் ஆஃப் தி கேஸ் வழக்காக ஆகி இருக்கின்ற காரணத்தால் உரம் வெளியிலே விற்க முடியாது என்பது இருக்கின்ற சட்ட விதிமுறை. அந்த அடிப்படையிலே அது அந்த நிலையிலே இருக்கின்றது. அந்த சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தவறுகளைச் செய்துவிட்ட காரணத்தால் தான்

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது 77-க்குப் பிறகு வந்த சங்கம் அல்ல. அதற்கு முன்பே அந்த சங்கம் நடந்து வருகின்றது. அந்த சங்கத்தை நடத்தி வருகின்றவர்கள் இந்த ஆட்சிக்குச் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அல்ல என்பதை தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

(இ) குழாய்க் கிணறுகளில் கைப்பம்புகள் வைக்க வேண்டிய அவசியம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குழாய்க் கிணறுகள் எடுத்த இடத்தில் கைப் பம்புகள் வைக்கவேண்டிய அவசியம் குறித்து திருவாளர்கள் பெ. சு. திருவேங்கடம், எல். பலராமன், என். ஏ. பூங்காவனம், எம். ஆறுமுகம், ப. சுந்தரம், பாபு ஜனார்த்தனன் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குழாய்க் கிணறுகள் எடுத்த இடத்தில் கைப்பம்புகள் வைக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை நான் வைக்கிறேன். அதிலே இரண்டாவது பாராவிலே ''மாநிலத்திலே'' என்று இருப்பதை ''மாவட்டங்களில்'' என்று திருத்தி அமைத்துக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அறிக்கை

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் 18-4-1981 வரை வறட்சி நிவாரணத்திற்காக நிர்மானிக்கப் பட்டுள்ள 262 ஆழ்துளைக் குழாய் கிணறுகளில் 73 கிணறுகளில் கை இறைப்பான்கள் பொருத்தப்பட்டு பயனில் உள்ளன. மீதமுள்ள 189 குழாய்க் கிணறுகளில் உடனடியாக கை இறைப் பான்கள் பொருத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

2. பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் நிலவி வரும் கடும் வறட்சி காரணமாக, அரசு வறட்சி நிவாரணப் பணியின் கீழ் குடிநீர் வசதி அளிக்க உத்திரவிட்டுள்ள இப்பணி தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் வாரியத்தின் கைவசம், தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றப்படும் குடிநீர் திட்டங்களுக்கும், மற்றும் பராமரிப்புத் திட்டங்களுக்கும் தேவையான கைப்பம்பு களே இருந்தன. வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை உடனே

1981 மே 13] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்ததால், இப்பகுதிகளில் துரித நடவடிக்கை மேற்கொண்டு முதற்கட்டமாக குழாய்க் கிணறுகள் நிர்மானிக்கப்பட்டு இருப்பிலுள்ள கை இறைப்பான்கள் முதலில் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. வறட்சி திட்டப் பணிகளுக்காக 13,650 கை இறைப்பான்கள் பெறுவதற்கான உத்திரவுகள் பல்வேறு நிறுவனங்களுக்கு இடப்பட்டுள்ளன. இவைகளில் 1,900 கை இறைப்பான்கள் இதுவரை பெறப்பட்டு, அவைகளை மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து உடனடியாக ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளில் பொருத்த உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு பொருத்தப்பட்டு வருகின்றன. மேலும், ஏப்ரல் இறுதிக்குள் 2,400 கை இறைப்பான்களும், மே இறுதிக்குள் 2,850 கை இறைப்பான்களும் பெறப்படலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எனவே மே மாதம் முதல் வாரியத்தில் இருப்பில் தேவைக்கு ஏற்ப வைத்துக் கொள்ளும் நிலைமை பெற்று, ஆழ்துளைக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டவுடன் அவைகளில் கை இறைப்பான்கள் பொருத்தப்பட்டு, மக்கள் உடனுக்குடன் குடிநீர் பெற ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

* திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த விவர அறிக்கையிலே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே 262 ஆழ்துளைக் குழாய் கிணறுகளில் 73 கிணறுகளில் கை இறைப்பான்கள் பொருத்தப்பட்டு இருக்கின்றது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மீதமுள்ள 189 கிணறுகளில் கைப் பம்புகள் போடவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் தேவை என்று கருதி மொத்தம் 13,650 கைப் பம்புகள் போடப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மேலும் 1,900 கை பம்புகள் வந்திருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அந்த 13,650-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் 1,900 கைப் பம்புகளா என்பதை விளக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல் இங்கே 73 போடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவற்றை எப்போது போடுவார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அறிக்கையைத் தொடர்ந்து படித்தால் அது தெரியும். அதிலே 1900 கை இறைப்பான்கள் பெறப்பட்டு மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி முன்னுரிமை கொடுத்து கைப்பம்புகளைப் பொருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : 262 போர் வெல் போட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே 60 பேர்கள் வேலை செய்யவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? என்னுடைய தொகுதியில் ஆர். என். புரத்தில் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குடியாத்தம் இரயில்வே ஸ்டேஷன் முன் போடப்பட்ட மெயினில் இருந்து தண்ணீர் எடுப்பதாகக் கடிதம் எழுதி இருப்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 262 ஆழ்துளைக் குழாய் கிணறுகளில் 73 கிணறுகளில் கை இறைப்பான்கள் பொருத்தப்பட்டு பயனில் உள்ளன. மீதம் உள்ள 189 குழாய்க் கிணறுகளில் கை இறைப்பான்கள் பொருத்துவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது, இந்த விவரம்தான் என்னிடத்திலே இருக்கின்றது, மற்ற விஷயங்களுக்கு என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை.

(ஈ) வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ள ஃபைட்டோ கெமிகல்ஸ் நிறுவனத் தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப் பெறுவது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மதுரை மாவட்டம் சோழவந்தானில் ஃபைட்டோ கெமிகல்ஸ் நிறுவனத்தில் வேலை நிறுத்தம் செய்து வரும் தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து திருவாளர்கள் என். எஸ். வி. சித்தன், கே. எம். தங்கமணி, சி. பழனிமுத்து, க. பாரமலை, திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள், ஏ. சந்திரசேகரன், ப. நெடுமாறன் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர் அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார். திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டம் சோழவந்தானில் ஃபைட்டோ கெமிகல்ஸ் நிறுவனத்தில் வேலை நிறுத்தம் செய்து வரும் தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்; மாண்புகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் நான் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றினை வைக்கிறேன்.

அதில் கடைசியில் '11 ஆம் தேதியன்று ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு 13 ஆம் தேதியன்று தொழிலாளர்கள்' வேலைக்குப் போகிறார்கள் என்கிற வரியினையும் இணைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

அறிக்கை.

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கோத்தாரி ஃபைட்டோ கெமிகல்ஸ் (இண்டர்நேஷனல்) என்னும் நிறுவனத்தில் சுத்திகரிக்கப்பட்ட எண்ணை மற்றும் தாவரங்களிலிருந்து பிரித்து எடுக்கப்பட்ட சாரு தயாரிக்கும் பணிநடைபெறுகிறது. இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் சுமார் 175 தொழிலாளர்கள் கீழ்க்கண்ட தொழிற் சங்கங்களின் மூலம் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றனர்.

1981 மே 13] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

(1) கோத்தாரி ஃபைட்டோ கெமிக்கல்ஸ் ஸ்டாப் அண்டு ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், நகரி.

(2) மதுரை ஜில்லா தேசீய கெமிக்கல் அண்டு அலைடு ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன், சமயநல்லூர் (ஏ.ஐ.டி.யு.சி.).

2. இவ்விரு சங்கங்களும் 28-3-81 அன்று பஞ்சப்படியில் ஒரு பகுதியை அடிப்படை சம்பளத்தோடு இணைத்தல், 300க்கு மேற்பட்ட புள்ளிகளுக்கு புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ. 1.40 பைசா வீதம் பஞ்சப்படி வழங்குதல், காஷுவல் தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்தல் ஆகியவை உட்பட 16 அம்ச கோரிக்கைகளை எழுப்பி 11-4-81 முதல் இக்கோரிக்கைகள் மறுக்கப்படும் பட்சத்தில் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடப் போவதாக கூறி ஓர் வேலை நிறுத்த அறிக்கை அனுப்பியிருந்தன. இக்கோரிக்கைகள் மீது மதுரை 2-ம் வட்ட தொழிலாளர் துறை அலுவலர் நடப்பு ஆண்டில் ஏப்ரல் மாதம் 2, 6 மற்றும் 9 தேதிகளில் இருதரப்பினருடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி இப்பேச்சு வார்த்தையின் முடிவை எதிர்நோக்கும்படியும், உத்தேசித்துள்ளபடி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாம் என்று அறிவுரை வழங்கியிருந்தும் தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி 12-4-81 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகின்றனர். மேலும் இது சார்பாக மதுரை 2-ம் வட்ட தொழிலாளர் துறை அலுவலர் ஏப்ரல் மாதம் 20, 24 மற்றும் 27, 30 தேதிகளிலும் சமரசப் பேச்சை நடத்தினார். ஆயினும் சமரசம் ஏற்படவில்லை.

3. பேச்சு வார்த்தைகளின் போது நிர்வாகத்தினர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட திரு. பாலன் என்பவருக்கு மறுபடியும் வேலை கொடுக்க மறுத்து விட்டனர் என்றும் ஆனால் திரு. ஜோசப் என்பவருக்கு, வருத்தம் தெரிவித்து கடிதம் கொடுத்தால் வேலை கொடுப்பதாகவும் கூறினர் என்றும், ஆனால் மற்ற கோரிக்கைகள் குறித்து 12 (3) ஒப்பந்தம் நடைமுறையில் இருப்பதால் அவற்றை கவனிக்க மறுக்கின்றனர் எனவும் ஆனால் தொழிலாளர்கள் தங்களது 16 அம்ச கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள் எனவும் மாவட்ட ஆட்சியர் கூறியுள்ளார்.

4. மேலும் 22-4-81 அன்று மேற்படி தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த திரு. நாகரத்தினம் மற்றும் 19 பேர்கள், அபாயகரமான ஆயுதங்களுடன் மேற்படி தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த எம்.டி.ஏ. 3376 என்ற லாரியை வழிமறித்து கற்களால் அடித்து கண்ணாடிகளை உடைத்ததாகவும் அதனால் ரூ. 500 நஷ்டம் விளைவித்ததாகவும் அரசுக்குத் தகவல் கிடைத்துள்ளது. மேற்படி கலவரத்தில் மூன்று நபர்கள் சாதாரண காயமுற்றனர் என்றும் மேலும் லாரி டிரைவர் கொடுத்த புகாரின் மீது சோழவந்தான் காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் (Indian Penal Code) பிரிவுகள் 147, 148, 341, 424 மற்றும் 506 (ii) கீழ், குற்றம் எண். 90/81 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டு மேலே சொல்லப்பட்ட திரு. நாகரத்தினமும் மற்றும் 8 பேர்களும் கைது செய்யப்பட்டு அதில் 8 பேர்கள்

காவலில் வைக்கப்பட்டனர் எனவும் அதில் ஒருவர் காவல் நிலையத்திலிருந்து ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார் எனவும் அரசுக்கு தகவல் கிடைத்துள்ளது.

5. 3-5-81 அன்று மதுரை துணை தொழிலாளர் ஆணையர் சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதில் இருசாரரும் அவர் யோசனைப்படி சமரசம் செய்து கொண்டதற்கான கூறுகளை ஆராய்வதற்கு சிறிது அவகாசம் கேட்டுள்ளனர். இப்பேச்சு வார்த்தைகளில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு சமரசம் ஏற்படும் என நம்பிக்கை ஏற்பட்டுள்ளது. 11 ஆம் தேதியன்று ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு 13 ஆம் தேதியன்று தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போகிறார்கள்.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நன்றி. ஆனால் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்கள் மீது வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பெற்று கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அந்த வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் அந்த நிர்வாகத்திற்கு முறையாக ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 11 ஆம் தேதியன்று ஒப்பந்தம் ஆகியிருக்கிறது. 13 ஆம் தேதி வேலைக்குப் போகிறார்கள் என்ற தகவலை நான் தொலைபேசி மூலமாகப் பெற்று இங்கே தந்திருக்கிறேனே தவிர, ஒப்பந்தத்தின் விவரங்கள் என்ன என்பது தெரியாது. வழக்குகள் சம்பந்தமாக எப்பொழுதும் அரசு கையாளும் முறையை நிச்சயமாக இப்பொழுதும் கையாளும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. பரமலை: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் 11 ஆம் தேதி ஒப்பந்தம் செய்து வேலைக்கு திரும்பி விட்டார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 12 ஆம் தேதி துவங்கிய அந்த வேலை நிறுத்தத்தை இரண்டு சங்கங்களும் முழுமையாக அனுசரித்திருக்கிறார்கள். அதை போலீஸ் வைத்து எப்படியாவது உடைத்துவிட வேண்டும் என்று நிர்வாகம் எடுத்த நடவடிக்கை வெற்றி பெறாததன் காரணமாக, வேண்டும் என்றே அவர்களுடைய ஆட்களை வைத்து லாரியை தாக்கி, அதன் மீது உண்மைக்கு மாறான புகார்களை தொழிலாளர்கள் மீது போட்டு, அதன் விளைவாக எங்களுடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்த துரைசாமி போன்றவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே வழக்குகளை வாபஸ் செய்வதற்கும், இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற ஒப்பந்தத்திலே ஏற்கெனவே 8 எலக்ட்ரிஷியன்கள் இருக்கிறார்கள்.

1981 மே 13] [திரு. க. பாரமலை]

[பிற்பகல் 1.00]

அதில் நான்கு பேர்கள் இப்போது வேலை செய்து கொண்டுருக்கிறார்கள். அந்த நான்கு பேர்கள் எட்டு பேர்களின் வேலையை செய்ய மறுத்ததால், அந்த எட்டு பேர்களின் வேலைப் பளுவை ஏற்க மறுத்த காரணத்தால் பாலன் என்பவரை வற்புறுத்தி அந்த வேலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று விரட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் அந்த வேலையைச் செய்ய மறுத்த காரணத்தால் அவர்கள் வேலைக்கு பணியை வில்லை என்று சொல்லி ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்து வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அவரை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அண்மையில் நான் மதுரை சென்றிருந்தபோது கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்களை எல்லாம் அழைத்து வந்து முறையிட்டு என்னிடம் சொன்னார்கள். நான் டி.வி.எல்.-ஐ அழைத்து விரைவில் உடன்பாடு கொண்டு வாருங்கள் என்று சொன்னேன். காலை தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு—கடைசி தகவலாக, லேட்டஸ்ட் தகவலை உங்களுக்குத் தரவேண்டும் என்று தொலைபேசி மூலம் கேட்டு 11-ம் தேதி ஒப்பந்தமாகியிருக்கிறது. 13-5-81 இன்று வேலைக்குப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது அவர் அப்படிச் செய்யவில்லை இப்படிச் செய்ய வில்லை என்று சொல்வது good relationship உருவாவதற்கு பாதகம் ஏற்பட்டு விடலாம். ஏதாவது குறைகள் இருக்குமானால், ஒப்பந்தத்தை எல்லாம் படித்து பார்த்து, அங்குள்ள சிரமங்களையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டு அதை என்னிடம் சொல்வார்களானால் அதைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய முயற்சி செய்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

(அறிமுகம் செய்தல்)

(அ) கலவரப் பகுதிகள் (சட்ட விரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்ட முன்வடிவு 1981

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கலவரப் பகுதிகள் (சட்டவிரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்டமுன்வடிவினை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

Thiru R. UMANATH:- On a point of order, before asking for leave, certain provisions of the Rule – ஐ இங்கே அமுல் படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ரூலை நான் இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன். அசெம்பிளி ரூல் 118 இல் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று சொன்னால்.......

Rule 118 of the Assembly Rules states that "any member who desires to move for leave to introduce a Bill, shall give five days' notice in the prescribed form (Appendix D) of his intention and shall, together with the notice, submit to the Secretary a copy of the Bill" etc." Provided that in case of a Government Bill, along with the notice, sufficient number of copies of Bill shall be sent to the Secretary for circulation to the Members.'' என்று இருக்கிறது. இதன்படி இதை 2 நாட்கள் முன்னதாக சர்குலேட் செய்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அப்படி இது செய்யப்பெறவில்லை. நேற்று இரவு தூங்கப் போகும் நேரத்தில் கொண்டு வந்து கொடுத்தால் எப்படி படித்து பார்ப்பது? But in Shakdhar and Kaul on Parliamentary Practice, page 466, 'Copies of the Bill are printed in two lots. Copies with the superscription" "to be introduced in the Lok Sabha" are printed first for circulation to members atleast two days before the date of introduction'' என்று இருக்கிறது. ஆகவே இது ரொம்ப முக்கியமான பில். அடிப்படை உரிமைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய பில். ஆகவே நான் இதில் விடையிலாக பேச வில்லை-பிறகு பேசிக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் இதை இரண்டு நாள் விட்டு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். லீவ் எடுப்பதற்கு முன்னதாக 2 நாட்கள் முன்னதாக சர்குலேட் செய்யப் பெறவேண்டும். அந்த முறை கொடுக்காமல் இருப்பது தப்பு.

* **மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்** : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதிதான் நான் பெறுகிறேனேயொழிய சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே அறிமுகம் செய்வது என்பது இந்த அவையிலே கொண்டு வருவது அவ்வளவுதான். இதைப்பற்றி அந்தச்சட்ட முன்வடிவினுடைய பிரிவுகள் பற்றி விவாதிப்பதற்கு, எப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதோ அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிறையப் பேசலாம். அதற்கான போதுமான கால அவகாசம் உங்களுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் இங்கே ஒரு விதியைப் படித்துச் சொன்னார்கள். அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவு இந்த அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருவதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் சில நேரங்களில் ஒருசில நேரங்களில் முக்கியமானது என்று கருதுகிற போதோ அல்லது அவசரத் தேவை என்று எண்ணுகிறபோதோ அத்தகைய கால அவகாசம் இல்லாமலேயே அந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்யலாம் என்று இதே மன்றத்தைச் சேர்ந்த நல்ல அனுபவம் மிக்க உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே விதிமுறைகளிலேயும் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக விதி 177யை அவர்கள் பார்ப்பார்களேயானால் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்வதிலோ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதிலோ உள்ள கால வரையறையை பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்து குறைத்துக்

கொள்ளலாம் என்று ஏற்கனவே நம் முன்னோர்கள் சிறந்த முறையில் விதிகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் எழுப்பிய கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டாலும் எதிர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ள இயலவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு கலவரப் பகுதிகள் (சட்டவிரோதக் கூட்டத்தினால் காயம் அடைந்தவருக்கு இழப்பீடு கொடுக்கும்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

திரு ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் உங்களோடு கரெக்ட்டாக கோவாப்பரேட் செய்யும்போது நீங்கள் சில "நார்ம்ஸை" அப்ஸர்வ் பண்ணவேண்டும். சர்குலேட் செய்து போதிய அவகாசம் கொடுக்கவில்லை. இரவு நேரத்தில் தூங்கும் போது கொண்டு வந்து போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் சில நேரங்களில் தவிர்க்க முடியாது போய் விடுகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : அப்ஜக்‌ஷன் என்ன என்று கேட்டு முடிவு செய்வதற்கு முன்னால், நீங்கள் ஒட்டுக்கு விடுவதென்று சொன்னால், If you do not want the co-operation of the Opposition என்றால் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதை அவர் சரியாக கவனிக்க வில்லை என்று கருதுகிறேன். நான் பதில் சொல்கிறபோது, நான் என்ன சொன்னேன் என்றால், அவருடைய கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன், ஆனால் எதிர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று சொன்னேன். அதற்குக் காரணம் விதி 177-ல், "The Speaker may in his discretion.. அவருடைய விருப்ப உரிமை. பேரவைத் தலைவர் அந்த குறிப்பிட்ட கால அளவு தேவையா' தேவை இல்லையா என்பதைப் பற்றி முடிவெடுக்க உரிமைப் படைத்தவர். அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தி, கால அளவு தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால், இதை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி தந்திருக்கிறார். ஆகவே, விதிகளின்படி ஒழுங்காக அவை நடவடிக்கைகள் நடந்து வருகின்றன என்பதை அவர்களுக்கு நான்

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் எங்களுக்குத் தொடர்ந்து ஒத்துழைப்பு தருகிறார்கள் என்று பணிவோடுதான் நான் சொன்னேன், இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது, அது சம்பந்தமாக நாம் பிரச்னைகளை பேசிக் கொள்ளலாம் என்று அவருக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : The Speaker may, in his discretion dispense with the provisions of this Chapter regarding notice, per ods of notice, or interval between any two stages of ligislation, and may, in his discretion allow any motion regarding a Bill or any amendment to be moved without notice, or after such shorter interval, as the may think fit. நான், இப்போது சர்குலேஷனில்தான் இருக்கிறேன். Notiee, periods of notice அது நோட்டீஸ் கொஸ்டினைப் பற்றிய வரைக்கும்தான். நான் ரெயிஸ் பண்ணுகிற அப்ஜெக்ஷன் எங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய சர்குலேஷனிலே ஒரு ரைட் இருக்கின்றது என்பதை இன்சிஸ்ட் பண்ணுகிறேன். சர்குலேஷன் பண்ணி பிறகுதான் இங்கே கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அப்ஜக்ஷனே தவிர, நோட்டீஸ் 5 நாளா, அல்லவா என்பதல்ல நான் ரெயிஸ் பண்ணியது. ஸ்பீக்கருக்கு டிஸ்கிரிஷனரி என்பது நாம் போட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு டெர்ம்ஸ்தான். ஆனால், சர்குலேஷன் விஷயத்தில் அல்ல. சர்குலேஷன் என்ற புரவிஷன் எதற்கு என்று சொன்னால், இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜிலே எங்களுக்கு அப்போஸ் பண்ணுகின்ற ரைட் இருக்கிறது; உரிமை இருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே அப்போஸ் பண்ண வேண்டாமா? எங்களுக்குள்ளே ஒரு ஸ்டாண்ட் எடுக்க வேண்டாமா? அதைப் பற்றி மெம்பர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டாமா? ஆகவே, எங்களுக்கு சர்குலேஷனுக்கு போதிய அவகாசம் கொடுக்காததால், தயவுசெய்து கொடுக்கவேண்டும் இந்த மாதிரி ஹரிபரி பண்ணக் கூடாது. அவர் சொன்னார். இதை இப்போது பாஸ் பண்ணப் போவதில்லை என்று. பாஸ் பண்ணப் போவதில்லை என்று சொல்கிறபோது, இந்த சர்குலேஷனுக்கு எங்களுக்கு டைம் கொடுப்பதிலே என்ன தப்பு? என்ன கெட்டுப் போச்சு? பாஸ் பண்ணாத ஒரு பில்லை இன்ட்ரடியூஸ் பண்ணி, சும்மா வைப்பதிலே என்ன பயன்? அது தப்பு, அது சரியல்ல. Don't do that. Co-operation is two way traffic. It is not one way traffic.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : Sir, I entirely agree as far as the definition for co-operation is concerned. இதிலே விதி 177-ல் பார்த்தால்,

Interval between any two stages of legislation. What Mr. Umanath says is coming under Rule 118, which reads as follows; "Provided that in case of aGovernment Bill, along with the notice, sufficient number of copies of the Bill shall be sent to the secretary for circulation to the Members''.

1981 மே 13] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொல்வது விதி 118-ல் உள்ள புரவிசோவிலே, Copies shall be sent to the Secretary for circulation... ஏன் அவருக்கு அந்த நோட்டீஸ் வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவரோ அல்லது பேரவைச் செயலரோ கேட்கின்றார் என்றால், அந்த பில்லினுடைய சட்ட முன்வடிவினுடைய நகல்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பதற்காக. ஆகவே, சட்ட முன்வடிவை அனுப்பவேண்டுமென்ற அந்தக் காலத்திற்குத்தான் அவர் குறிப்பிட்ட கால வரையறையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அந்த கால வரையறையைக் குறைத்துக் கொள்ளவோ, அல்லது நீக்கிக் கொள்ளவோ, சட்ட முன்வடிவை உடனடியாக அனுப்பி அதை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்வதற்கு பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரம் உண்டு என்பதை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். 2 நாட்கள் என்பது நம்முடைய விதிமுறைகளில் கிடையாது. ஆகவே, நம்முடைய விதிமுறைகளிலே மெம்பருடைய கைக்கு அது கிடைக்க வேண்டுமென்பது தான் முக்கியம். தங்களுக்கு இரவு வந்தது என்று தாங்களே தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, சர்குலேஷன் இஸ் ஆல்ரெடி ஓவர்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவருக்கு டிஸ்கிரிஷன் இருக்கிறதென்றால், அதை எங்களுக்கு அகெய்ன்ஸ்டாக பண்ணக் கூடாது; அதுவும்

[பிற்பகல் 1.10]

மேஜர் பில்லாக இருக்கிறதாலே, அதுவும் பாஸ் பண்ண போகாமல் இருக்கிற போது, எங்களுக்கு என்ன சொல்வது என்று தெரியாமல், ஒரு வாய்ப்பு அளிக்காமலே இருக்கிற நேரத்திலே உங்களுடைய discretion-ஐ எங்களுக்கு favourable ஆகத்தான் use பண்ண வேண்டும், because we are in the Opposition.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: Discretion ஐ எப்படி use பண்ணுவது என்பதை இரண்டு பேரும் பேரவைத் தலைவருக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, நீங்கள் டிஸ்கிரிஷனை உபயோகித்துள்ளது இப்போது எதற்கு?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அறிமுகம் செய்வதற்கு.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, இண்ட்டிரடொக்ஷனை நான் 'அப்போஸ்' பண்ணுகிறேன். 'அப்போஸ்' பண்ணுகிற போது I can make a statement.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே நம்முடைய விதிமுறைகளிலே சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதற்கு அனுமதி கோருகிற போது ஒரு உறுப்பினர் எழுந்து தங்களுடைய எதிர்ப்பை தெரிவிக்கலாம். அதை சுருக்கமாகத் தெரிவிக்கலாம். அதற்கு பிறகு வாக்கெடுப்பு நடைபெறு

கிறது. வாக்கெடுப்பு நடந்த பிறகு அந்த குறிப்பிட்ட அமைச்சர் அறிமுகம் செய்ய தாங்கள் அனுமதி அளிக்கிறீர்கள். அவர் அறிமுகம் செய்கிறேன் என்று சொல்கிறார். அவ்வளவு தான். அறிமுகம் செய்கிறேன் என்று சொல்கிற பொழுது அதை எதிர்ப்பதற்கோ, எதிர்த்து பேசுவதற்கோ நம்முடைய விதிகளிலே இடமில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 'அப்ஜெக்ட்' பண்ணுவதற்கு ரூல் இல்லை என்கிறார் ரூல் இருக்கிறது. 'இண்ட்ரொடக்ஷன்லே', 'அப்ஜெக்ட்' செய்ய ரூல் இருக்கிறது. அதைப் படிக்கிறேன்.

Rule 124;

Motion for leave to introduce a Bill.

If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion may without further debate, put the question thereon.

If such a motion is agreed to, the Bill

அப்படி அதிலே இருக்கிறது. அவரும் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கலாம். அந்த பேசிசிலே நாம் 'புரோசீட்' பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த உரிமையை நீங்கள் எடுக்க கூடாது, that is not fair.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன் எனச் சொன்னவுடனேயே நீங்கள் எழுந்து பேசினீர்கள், அமைச்சர் பேசினார். பின்னர் வாக்கெடுப்பு முடிந்து விட்டது, மேலும் விவாதம் வேண்டாம். ஆய்வுக்கு வரும்போது விவாதிக்கலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நாளைக்கு எங்கள் பிரைவேட் மெம்பர்ஸ் பில் டே. அரசாங்க பில்களை நிறைவேற்றவேண்டுமென்பதால் நாங்கள் எங்களுடைய ஸ்டேச்சுட்டரி ரைட்டை கூட விட்டுக் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறோம், ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

We accommodated. Why should not the Minister accept that.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: The Bill has been introduced. ஆய்வுக்கு எடுக்கிற போது பேசுங்கள் (குறுக்கீடு).

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் கொடுத்த ஒரு கருத்தின் அடிப்படையிலே திரு. உமாநாத் அவர்கள் அமர்ந்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தை ஏற்று

1981 மே 13] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

கொண்டவர்கள் என்ற அடிப்படையிலே தான் அவர்கள் அமர்ந்தார்கள். அமைச்சர் சொன்னது உங்களுடைய கருத்தை ஏற்கிறேன் உங்களுடைய எதிர்ப்பை ஏற்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே எதிர்ப்பை அவர்கள் சொல்கிற வகையில் ஆய்வு செய்வதற்கு முன்பே அனுமதியை மீண்டும் தந்து விடுவது துணையாக இருக்கும். எதிர்க்கட்சியினுடைய உரிமை என்பது வேறு நீங்கள் ஸ்டீம்ரோலர் அடிப்படையிலே வேகமாகக் காரியங்களைச் செய்தால் சற்று சங்கடமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் தயவு செய்து பிரச்சினையை சிக்கலாக்காதீர்கள்.

It is not my private business

ஹவுஸினுடைய நேரம் வீணாகக் கூடாது என்றுதான் வேகமாக முறையாக நான் பேசுகிறேன். நீங்கள் ஸ்டீம்ரோலர் என்று சொல்கிறீர்கள்.

Don't use such words.

திரு. ரா. உமாநாத்: Tomorrow is Private Member's day We are not prepared to forego that.

(ஆ) வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) சம்பளம் வழங்கல் இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 51,1981)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் இரண்டாவது (திருத்த) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 51/1981) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்,

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) பல்கலைக்கழகக் கல்லூரித் தேர்வுகள் ஆசிரியர்களும் ஆசிரியர்கள் அல்லாத பணியாளர்களும் தேர்வின்போது மாணவர்களை கண்காணித்தல் சட்டமுன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு பல்கலைக் கழக-கல்லூரித் தேர்வுகள் (ஆசிரியர்களும் ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்களும் தேர்வின் போது மாணவர்களைக் கண்காணித்தல்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1980) திரும்ப பெற அனுமதி கோருகிறேன்.

பல்கலைக் கழகத் தேர்வுகளைப் பொறுத்தமட்டில் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் தாங்கள் கண்காணிக்க முடியாது என்று சொல்கிற அளவுக்கு பாய்காட் செய்கிற அளவுக்கு போராட்டம் நடத்துகின்ற முறையை கடந்த 2, 3 ஆண்டுக்காலமாக நாம் பார்த்து வந்தோம், அதனால் பரீட்சைகள் பாதிக்கப்பட்டன. அது மட்டுமல்ல மாணவர்கள் பெருமளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டு அதனால் ஏற்பட்ட நட்டத்தையும் நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவே, பல்கலைக் கழகம் தேர்வுகளை கண்காணிப்பது அவர்களுடைய கடமையாகும் என்று சொல்கிற முடிவை அரசு எடுத்து அதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர முடிவுசெய்து அறிமுகம் செய்தோம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[பிற்பகல் 1.20]

ஆனால் அதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் எதிர்த்தார்கள்; கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்களும் அதை எதிர்த்தார்கள். எதிர்த்து, இனிமேல் அத்தகைய நிலைமைகளுக்கு நாங்கள் இடம் தர மாட்டோம்; நாங்கள் நல்லமுறையில் ஒத்துழைப்பு தருகிறோம் என்பதனையும் சொன்னார்கள். வேறு வகையிலே அதைப் பணி விதிகளிலே கடமையாக வருகின்ற வகையிலேயும் அரசு செய்வதற்கு அவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது அரசு கல்லூரிகளின் ஆசிரியர்களுடைய பணி விதிகளிலே பணியினுடைய ஒரு பகுதியாக அதைக் கொண்டு வருவதற்கு நாம் ஒரு 'எக்சிகியூடிவ் ஆர்டர்' போடுவதற்கு, ஒரு முடிவை எடுத்திருக்கின்றோம்.

அந்த அளவிற்கு ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைப்பு தருகின்ற காரணத்தினாலேயும் இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை நாங்கள் உருவாக்க மாட்டோம் என்று அவர்கள் சொல்லி வருகின்ற காரணத்தினாலேயும், ஆகவே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் நாம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்ற வேண்டியதில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

பிறகு அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை அவர்கள் உருவாக்கு வார்களேயானால்நிச்சயமாக அரசு சட்டம் கொண்டு வரத்தான் செய்யும்காரணம் நாம் ஆசிரியர்களுடைய உரிமைகளையும் பாதிக்கக் கருதவில்லைஆனால் அதேநேரத்தில் மாணவர் களுடைய கல்வியை நாம் மிக முக்கியமாகக் கருதுகிறோம். அது ஒரு சமூகநலனாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைப்பு இருக்கும் என்று கருதி நாம் இன்றையதினம் அந்தச் சட்டமுன்வடிவைத் திரும்பப் பெறுவது என்ற முடிவை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இந்தத் திரும்ப பெறுவதற்கான அனுமதியை நான் கோருகின்றேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவைத் திரும்பப் பெறுகிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு திரும்பப் பெறப்பெற்றிருக்கிறது.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி)

(இ) பேரவையின் அலுவல்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில்—

இனம் 4, அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல் என்ற தலைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள சட்டமுன்வடிவுகளில், இரண்டாவதாகக் குறிப்பிடப்பெற்றுள்ள சட்டமுன் வடிவை நாளை, 14—5—1981 அன்று முதலாவதாக எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும். முதல், மற்றும் மூன்று, நான்கு ஆகிய சட்டமுன்வடிவுகளை, இன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடி பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் காலை அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று மாலை 4 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-22 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

பிற்பகல் 4.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

உ. தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1981).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

''1981-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 43/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''

என்று மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நாளாக தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிவர்க்கம் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று வெளியிலும் இந்த அவைக்கு உள்ளேயும் பல தடவை கோரிக்கைகள் வைத்தது அனைவருக்கும் தெரிந்தது. இன்று கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம்கூட தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளி வர்க்கம் எந்த முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று விரும்பினார்களோ அந்த முறையிலே முழுக்க முழுக்க அமையவில்லையென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனாலும் இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். வரவேற்கிற நேரத்திலே இந்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக நாங்கள் சில திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். அதன்மீதும் இந்தச் சட்டம் சம்பந்தமாகவும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். தமிழகத்திலே இன்று நடைமுறையிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சில உண்மையான பிரச்னைகளையும் சேர்த்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நாம் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லவிரும்புகிறேன்.

* 1981ம் ஆண்டு மே மாதம் 5ம்தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[மாலை 4.10]

குறிப்பாக தமிழகத்திலே அரசினுடைய பல இலாகாக்களிலேயும் எம்ப்ளாயராக மாறப்பட்டதற்குப் பிறகு, தொழிலாளர்களுக்கு ரெபரன்ஸ் கொடுப்பதே மிகவும் சிரமம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அவையிலே தொழிலாளர் நல மானியக் கோரிக்கை விவாதத்திலும் இதுகுறித்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அவையிலே ஒரே ஒரு பிரச்சினையை முக்கியமாக நான் சொல்லவிரும்புவது, தொழில் தகராறு சட்டத்திலே தொழிலாளர்களை வேலையில் இருந்து வெளியேற்றுவதும், அப்படி வெளியேற்றுகிற நேரத்திலே சில நேரங்களில் ஒரு என்குயரி நடத்தப்பட்டது என்று சொல்லி 'ரிக்கார்டுகளை தயார் பண்ணி, கன்சிலியேஷன் ஆபிசருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு அதை அவர் வைத்துக் கொண்டு, மேலே ரிப்போர்ட் பண்ணி, பல கேஸ்களிலே உண்மைத் தொழிலாளிக்கு நியாயம் வழங்குவதற்குப் பதிலாக நிர்வாகம் விசாரணை நடத்தி தொழிலாளியை வேலை நீக்கம் செய்து இருக்கிறது. ஆகவே இதில் தலையிடுவதற்கில்லை என்று ரெபரன்ஸ் மறுக்கப்படும் நிலை லேபர் டிபார்ட்மென்டில் கடைபிடிக்கப்படுகிறது என்றும் இதன் காரணமாக இன்று தொழிலாளர்களுக்கு நேரடியாக நீதிமன்றத்திற்குப் போக வேண்டிய வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்றும் நீண்டநாட்களாக கோரிக்கை வைத்திருந்தது. இன்றைக்கு நான் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புவது, நிர்வாகம் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்ததற்குப் பிறகு சில புதிய நிலைமைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இவை ஃபாக்டரி ஆக்டுக்கு வராமல் இருப்பதற்காக சின்னச் சின்ன யூனிட்டுகளாக மாற்றிப் போடுகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் வழங்காமல் இருப்பதற்கு தொழில் ஸ்தாபனங்களை மூடிவிடுவது. குளோஷர் என்ற நிலை ஏற்பட்டால், அந்தக் குளோஷரால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளுக்கு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல முடியாமல் லேபர் டிபார்ட்மென்டு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிர்வாகங்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்காக ஒரு லேபர் ஆபிசருக்கு நிர்வாகம் எழுதி கருத்துக்களைச் சொல்லாமல், குளோஷர் என்று ஏற்பட்டால் Motive of closnre cannot be gone into and is irrelevant அதற்குப் பிறகு 'Workers have no right to claim re-employment on restart under new ownership of the lessee.'

ஆகவே இன்று குளோஷர் என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தி இன்று தொழிலாளர்களை பழிவாங்குகின்ற நிலை ஏற்படுகின்றது. இதன் காரணமாக 2(எ) செக்ஷனில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய dismissal, discharge or termination of service என்ற அதை மட்டும் வைத்து தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் வழங்க முடியாது என்பதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்களா? நீண்ட நாள் தொழிற்சங்கத் தலைவராக இருந்த அவருக்குத் தெரியும். இன்று குளோஷரில் போகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்றால், நாங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்திலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி

'or any other case of non-employment' என்ற வார்த்தைக் கூட சட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டால் தொழிலாளர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று மற்றொரு நிலை என்னவென்றால், 'dismissal termination' என்ற வார்த்தை வந்ததற்குப் பிறகு, அதிலே இருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு 2(எ) டிஸ்மிசல், டெர்மினேஷன் என்ற வார்த்தைகள் இருப்பதற்குப் பதிலாக 'voluntary abandonment' மேனேஜ்மென்டு எடுத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். தொழிலாளர்களைப் பொருத்தவரையில் அவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துகின்ற போது வேஜஸ் ஸ்லிப் இல்லை, சர்வீஸ்புத்தகம் இல்லை. எந்தவிதமான ரெக்கார்டுகளும் இல்லை. அதற்குப் பிறகு லேபர் ஆபிசர் முன்னாலே போகின்றபோது, புகார் கொடுக்கும்போது இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்கள் எங்கள் யூனிட்டில் இல்லை. இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களை நாங்கள் வேலைக்கு அமர்த்தவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்குப் பிறகு வேலையில் இருந்ததாக நிரூபிக்கப்பட்டால் அவனாகத்தான் வேலையை விட்டுச் சென்றுவிட்டான், நாங்கள் அனுப்பவில்லை என்றும் சொல்லுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. 'It is a case of voluntary abandonment of employment.' என்று சொல்லி இதிலே இருந்து தப்பித்துக் கொள்ளும் நிலை இன்றைக்கு இருக்கின்றது.

சென்னை உயர்நீதி மன்றம் கூட இப்போது 2(ஏ) யின் பிரிவில் 'வாலின்டரி அபேண்டென்மென்ட்' வார்த்தை வராது என்று சொல்லி, பல தொழிலாளர்கள் கேஸ்களைத் தள்ளி இருக்கிறது. ஆகவே, 'நான்-எம்ப்ளாயின்மென்ட்' என்ற அந்த வார்த்தை நிச்சயம் சேர்க்கப்பட்டால்தான் தொழிலாளர் களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும். அதற்கு அப்பால் இன்று இருக்கும் மற்ற நிலைமைகள் என்னவென்றால் தொழிலாளர்களின் 'பார்கெயினிங் கபாசிட்டி' குறைக்கும் நிலையில் தொழிலாளர் கள் ஏதாவது சங்கத்தில் சேர்ந்து, அவர்களுடைய நிலைமை யைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளும் வகையில் செயல்பட எண்ணி னால், நிர்வாகம் சில தொழிலாளர்களோடு 'அன்பேர் லேபர் செட்டில்மென்ட்' செய்து கொண்டு அநீதி இழைக்கும் நிலைமை கள் இருக்கின்றன. அதுவும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகமாக உள்ள இந்த நேரத்தில், வேலைக்குச் சேருகின்ற நேரத்திலேயே அவர்களிடத்தில் வெள்ளைத் தாளில் கையெழுத்துப் போட்டு, அதிலே தங்களுடைய இஷ்டத்திற்கு அவர்கள் ஷரத்துக்களை எழுதிக் கொண்டு, அந்தத் தொழி லாளர்களுக்கு நிரந்தரமாக வேலை கொடுக்காமல், அந்த வெள்ளைத்தாளிலே இவர்களே ராசினாமா கடிதம் எழுதிக் கொண்டு, அவர்களை வேலையில் இருந்து வெளியேற்றும் நிலைமைகளை நாம் பார்த்துப் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இதன் காரணமாக அவர்கள் ஏதேனும் இயக்கம் நடத்த முயற் சித்தால் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அவர்கள் சிவில் கோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கி; அந்தத் தொழிலாளிக்கு நியாயம் கிடைக்க வழி

ஏற்படுத்தாத நிலைமையை நாம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். எண்ணற்ற இடங்களில் தொழில் தகராறுகளில் இப்படி சிவில் கோர்ட்டில் ஸ்டே கொடுத்த காரணத்தால் அந்த தொழிலாளிக்கு இயக்கம் நடத்த முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தொழிலாளியைப் பொறுத்த வரையில், 'டிஸ்மிஸ்ஸல், டெர்மினேஷன்' என்ற வார்த்தைகள் வராததால் அவர்கள் தொழிலாளியாக அங்கே இருந்ததற்கு ரிக்கார்ட் மூலம் நிரூபிக்க வழியில்லாத காரணத்தால். நியாயம் கிடைக்காமல் போய்விடும் நிலைமை இருக்கிறது,

சிவில் கோர்ட்டில் இன்ஜெங்ஷன் கொடுத்து விடுவதால், அவர்களுக்கு பதிலாக வேறு தொழிலாளிகளை வைத்துக்கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்துவதற்கான நிலைமைகளும் ஏற்பட்டு விடுவதால், தொழிற்சாலை அதிபர்களுக்கு அதனால் நஷ்டம் ஏற்படுவது இல்லை. அவர்களுடைய தொழிலுக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும், நிர்பந்தமும் இல்லாத நிலைமையில் லேபர் ஆபிஸர் 'கன்சிலியேஷனுக்கு' அழைத்தாலும் அவர்கள் வருவது இல்லை. தங்களுடைய தொழிலையும் மற்றவர்களை வைத்துக்கொண்டு நடத்திவிடுவதால் தொழிலாளிக்கு நியாயம் கிடைக்காத நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஷரத்தை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதை சேர்த்தால்தான் தொழிலாளிக்கு நியாயம் கிடைக்கும்.

இதற்கு மேலும் ஒன்றைச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு லாபர் டிபார்ட்மென்டில் ரெபரன்ஸ் கொடுக்கும்போது அவர்கள் சேர்க்கும் வார்த்தைகளில் 'டிஸ்மிஸல், டெர்மினேஷன்' என்பது மட்டுமல்ல. 'நான் எம்ப்ளாயின்மென்ட்' என்ற வார்த்தையும் உபயோக்கிறார்கள். அதாவது—

The issue of non-employment of such and such worker is reffered for adjudication for such and such labour court.'

அதனால் லேபர் டிபார்ட்மென்டிலே இன்றைக்கு அட்ஜுடுகேஷன் 'ரெபர்' செய்கிறபோது உபயோகிக்கும் அந்த நான்-எம்ப்ளாயின்மென்ட் என்கிற வார்த்தையை இதிலும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு அப்படிச் சேர்த்துக்கொள்ள ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள் என்பது என்னால் புரிந்துக் கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'நான்-எம்ப்ளாயின்மென்ட்' என்ற வார்த்தையை ரெபரன்ஸ் பர்ப்பசுக்கு லேபர் டிபார்ட்மென்டில் உபயோகிக்கலாம் என்றால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலும் அதைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கொடுத்து இருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வதில் சிரமம் இருக்காது என்று நான் எண்ணுகிறேன், ஆகவே, இந்த நேரத்தில் மற்றொரு சமாசாரத்தையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அது என்னவென்றால், லேபர் டிபார்ட்மென்டில் உள்ள 'கன்சிலியேஷன் ஆபிஸர்களுக்கு' கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பவர்சில் தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்குள்ளே சென்று இன்ஸ்பெக்ட் செய்வதற்கு அதிகாரம் இல்லை. இன்றைக்கு பல நிர்வாகம் தொழி

லாளர்களை வேலைக்கு வைக்கின்ற நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஆர்டர் கொடுப்பது இல்லை. அதற்கான ரிக்கார்ட் வைப்பது இல்லை, அவர்கள் வேலையில் இருக்கிறார்களா இல்லையா என்பது பல நேரங்களில் சரியாகத்தெரிந்துக் கொள்ள வழியில்லாமல் போய் விடுகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்ப்பதற்காக கன்சிலியேஷன் ஆபிஸர்களுக்கு 'சர்ப்ரைஸ் இன்ஸ்பெக்ஷன்' செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுத்தால் தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு இருக்கும் என்றுசொல்லி நாங்கள் கொடுத்து இருக்கும் இந்தத் திருத்தங்களை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதைப்போல நீண்ட நெடுங் காலம் தொழிற்சங்க இயக்கத்தில் இருந்த தொழிற்சங்க வாதி என்ற முறையிலே நாங்கள் சொல்லிய யதார்த்தங்களை இன்றைக்கு புரிந்துக் கொண்டு, அந்தத் திருத்தங்களை வற்புறுத்தி, அந்தத் திருத்தங்களை இந்த சட்டமுன்வடிவில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்டத்தை அந்த முறையில் நிறைவேற்றித்தந்தால் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு நீதிகிடைக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று, இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[மாலை 4.20]

திரு. எம். சின்னராஜ்: மாமன்றத்தின் துணைத்தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சவரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த தொழில் தகராறு சட்டத் திருத்தம் தொழிற்சங்க வரலாற்றிலேயே ஒரு குறிப்பிடத்தக்க மாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்று கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த சட்டத் திருத்தத்தினால் நேரடியாக தொழிலாளி தானே தனக்கு கிடைக்கின்ற நீதியை நீதிமன்றத்திலே பெறுவதற்கு வழிவகுத்துக் கொடுப்பது மட்டுமல்ல; கன்சிலியேஷன் லெவலில் சமரசப் பேச்சுவார்த்தை நடப்பதும் அதிகாரிகளுக்கு சிவில் ப்ரொஸீஜர் கோர்ட்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரத் த வழங்கியிருக்கிறது என்பதை நாம் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு இந்த சட்டத் திருத்தம் நிறைவேற்றப்படுவதின் மூலம் கன்சிலியேஷன் நடத்துகிற சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிற அதிகாரி ஓரளவுக்கு தொழில் நடத்துகிற நிர்வாகிகளை, தொழில் அதிபர்களை சட்டத்தினுடைய விதிமுறைகளைக் காட்டி, சட்டத்தினுடைய சாதக பாதகங்களைக் காட்டி இதுதான், சட்டம். இந்தமுறையில்தான் இந்த முடிவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திப்பதற்கு இந்த சட்டத்தில் வழிவகை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. இன்று தொழிலாளி சாதாரணமாக எந்தத் தொழிற்சங்கத்தை நாடி இருந்தாலும் கூட, தனது உரிமையை, தன்னுடைய தேவைகளை தொழில் நடத்துகிற அந்த அதிபர்களிடமிருந்து பெறுவதற்காகத்தான் தொழிற் சங்கத்தை ஒரு தொழிலாளி நாடுகிறான். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் காரணமாக இந்த நிர்ப்பந்தத்திற்கும் ஆட்பட்டு தன்னைக் காத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஒரு தொழி லாளிக்கு வராது. தொழில் தகராறு கன்சிலியேஷனுக்கு வந்து தோல்வியடைந்துவிட்டால் யாருடைய தேவையும், ஆதரவும் இல்லாமல் நீதிமன்றத்திற்குப் போகும் வாய்ப்பு இதில் இருக்கி றது என்பதால், இது நமது அரசின் கொள்கையான ஒரு தொழிலுக்கு ஒரு சங்கம் என்ற நிலையை பொதுவாக எதிர் காலத்தில் அமைத்துக் கொடுக்க ஆதாரமாக அமையும். அந்த வகையில் அமைந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வர வேற்று, இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்துவதன் மூலம் ஓரளவு அந்தத் தொழில் நீதிமன்றங்களில் இருக்கிற வழக்குகள் இனிமேல் வரக்கூடிய வழக்குகள் கூடுதலாக வாய்ப்பு இருக் கிறது.

ஏற்கெனவே தொழில் நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரை யில் இன்றைக்கு இந்த நீதிமன்றங்களிலே தொழிலாளிக்கு நல்ல முறையில் குறித்த காலத்தில் நீதிவழங்கப்படுகிற அமைப்பாக இல்லை. நீலகிரி, கோவை ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களுக்கும் ஒரு நீதிமன்றம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே அங்கு பைசல் ஆகாத வழக்குகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. மேலும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் கூடுதலாக வழக்குகள் அந்த தொழில் நீதி மன்றங்களுக்கு வரக்கூடும். ஆகவே அந்த நீதிமன்றங்கள் தொழி லாளிக்கு நியாயமான உரிமைகளைப் பெற்றுத் தருவதற்கு அந்த நீதிமன்றங்களின் வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டும். கூடுதல் நீதிமன்றங்களை பல மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும் ஏனென்றால் தொழிலாளி இன்றைக்கு தன்னுடைய உரிமையைப் புரிந்துச்கொண்டிருக்கிறான். தொழிற் சங்கவாதிகள் அந்த உரிமையைப் பெறுவதற்காக பாடுபடுகிறார்கள். அதனால் தொழில் நீதிமன்றங்களில் அதிக வழக்குகள் வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் அதிகமான தொழில் நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

அதே நேரத்தில் அங்கே பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் குமாஸ்தாக்களாக இருந்தாலும் இதர பணியாளர் களாக இருந்தாலும் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறார்கள். அவர் கள் கூட தொழில் நீதிமன்றங்களுக்கு என்று நியமிக்கப்பட்டவர் கள் அல்ல. சிவில் கோர்ட்டுகளிலிருந்து டிப்யூட்டேஷன் என்ற முறையில் அனுப்பப்படுகிறார்கள். அவர்களைக் கட்டுப்படுத்து கிற அதிகாரம், இதர நிலைமைகள் எல்லாம் அந்த அந்த சிவில் கோர்ட்டுகளில் தான் இருக்கிறது. ஆகையால் அவர்கள் இங்கே திறமையாக செயல்படுவதில் குந்தகம் ஏற்படுகிறது. அந்த

நிலையைப் போக்குவதற்கு, தொழிலாளிக்கு விரைவாக உரிய நீதியை வழங்குவதற்கு தொழில் நீதிமன்றங்களில் இருக்கிற ஊழியர்களை தொழில் நீதிமன்றங்களுக்கு என்றே அமைத்து, அந்த நீதிபதிகளின் கீழ் அவர்கள் செயல்பட ஏற்பாடு செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று. கன்சிலியேஷனுக்கு வருகின்ற தொழில் அதிபர்கள் சாதாரணமாக ஒரு விசாரணை வைத்து முடித்து விட்டுதான் கன்சிலியேஷனுக்கோ அல்லது லேபர் கோர்ட்டுக்கோ வருகிறார்கள். அப்படி வைக்கப்படுகின்ற விசாரணைக்காக யாராவது ஒரு வழக்கறிஞர்களை நியமிக்கிறார்கள். ஆகவே அது பெரும்பாலும் ஒரு சார்புடையதாகத்தான் இருந்துவிடுகின்றது துரதிருஷ்டவசமாக. ஆகவே அதை தவிர்ப்பதற்குரிய வகை யிலே அப்படி ஒருவரை விசாரணைக்கு நியமிக்கின்றபோது பார் அசோசியேஷன் என்று சொல்லப்படுகின்ற வழக்கறிஞர் மன்றங் களின் தலைவருக்கு அதுகுறித்து எழுதி அல்லது அங்கே இருக் கின்ற மாவட்ட நீதிபதிக்கு எழுதி அவர்களின் மூலமாக ஒரு வரை நியமித்து அனுப்புவதற்குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்ய வேண்டும். அப்படி நியமிக்கப்படுகின்ற ஒருவர்தான் விசாரணைக்கு வரவேண்டும். வரமுடியும் என்கின்ற வரையறையை அரசு ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டும். அப்போதுதான் அங்கே பார்ஷியல் ரிப்போர்ட் ஏற்படாமல் தவிர்க்க முடியும். தொழிலாளர் களுக்கும், நிர்வாகத்திற்கும் நியாயமான முறையிலே ஒரு தீர்வைக் காண முடியும்.

அடுத்து தொழிலாளர்கள் தங்களுக்கு என்று தேர்ந்தெடுத் துக்கொள்ளுகின்ற தலைவர்கள் சட்ட அறிவு கொண்ட நல்ல தொழிற்சங்க வாதிகளாக இருந்தால் தான் அந்தத் தொழிலா ளர்கள் சட்டப் பலனைப் பெற முடிகின்றது. சில நேரங்களில் தொழிற்சங்கங்களை நடத்துகின்றவர்கள் அல்லது அந்தத் தொழிலாளர்களுக்காக வாதாடுகின்ற வழக்கறிஞர்கள் அனுபவம் இல்லாதவர்களாக இருந்துவிட்டால் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய நீதி கிடைக்காமல் போய் விடுகின்றது. அது அவர்களுடைய குற்றம் அல்ல. அவர் சார்ந்திருக்கின்ற அந்தத் தொழிற்சங்கத்தின் வாயிலாக நியமிக்கப்படுகின்ற அந்த வழக்கறிஞர்கள் மன்றங்களிலே வாதாடுகின்றபோது ஏதாவது குறை ஏற்பட்டுவிடக்கூடும். அதன் காரணமாக தொழிலாளர் களுக்கு அநீதி ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, இதைப் போக்குவதற் காக தொழில் நீதிமன்றங்களிலே வழக்குகளை நடத்துவதற்காக தனியாக சில வழக்கறிஞர்களைக் கொண்ட குழுவினை நியமிக் கலாம். அதுபற்றி பார் அசோசியேஷனோடு தொடர்பு கொண்டு ஓரளவு தொழிலாளர்களுடைய தொழில் தகராறு சட்டங்களைப் பற்றி தெரிந்து வைத்திருக்கின்றவர்களை அதற் கான வழக்கறிஞர்களாக நியமித்து அவர்களுக்கு ஓரளவு ஊதியத் தையும் நிர்ணயிக்க வேண்டும். அந்த வழக்கறிஞர்களிடம் தொழிலாளர்கள் சென்று வழக்குகளைப் பதிவு செய்துகொண் டால் அவர்கள் வழக்காடி அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி

செய்கின்ற வகையிலே ஒரு நிலைமை ஏற்படும். அந்த வகையிலே ஒரு அட்வைசரி செல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் நியமித்துத் தரவேண்டும்.

இந்த வகையிலே சில மாற்றங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால் சில நாட்களுக்கு முன்னாள் நமது தொழிலாளர் கொள்கையை வன்மையாகச் சாடிய எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட வரவேற்று புகழத்தக்க வகையிலே இந்த அமென்ட்மென்டைக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் இறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய பகுதியில், பெரியநாயக்கன்பாளையம் தொழிலாளர் நிறைந்தபகுதியாகும், அவர்களுக்கு வீட்டுவசதிமிகப்பெரிய பிரச்சினையாக இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றது. கோவையிலே கூட வீடுகளைப் பெற்றுவிடலாம். ஆனால் பெரியநாயக்கன் பாளையத்திலே வீடுகளைப் பெறுவது என்பது மிகஅரிது. நமது மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்களே வீட்டுவசதி அமைச்சராகவும் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தப் பகுதியிலே குறைந்தது 100 ஏக்கர் பூமியையாவது கையகப்படுத்தி அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு — அங்கே பல மில்கள் இருக்கின்றன, எல்.எம்.டீ. போன்ற தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன, — உடனடியாக வீட்டுவசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மிகக் கட்டாயமான ஒரு தேவை. ஆகவே அமைச்சரவர்கள் அருள்கூர்ந்து இதை நினைவில் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன், நன்றி, வணக்கம்,

[மாலை 4.30]

*திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தை, தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்கு பொருந்துகின்ற வகையிலே அதை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு நான் விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் வேலையினின்றும் நீக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் நியாயத்தை நேரிடையாக பெறக்கூடிய முறையிலே, வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று பெறக்கூடிய முறையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தொழில் தகராறுகளில் முதலாளிகள் பெரிய பெரிய தொழில் நிறுவனங்களை நிர்வகிக்கக்கூடியவர்கள் தொழில் சமரச அதிகாரிகளின் முடிவுகளுக்கு, அவர்களுடைய விசாரணையின் முடிவுகளில் பங்கு கொள்ள மறுக்கிற நேரத்திலே, அந்த முடிவுகள் தாமதப் படுகிற நேரத்திலே, தொழில் தகராறுகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முழுமையாக தீர்க்கப்படுவதற்காக இன்றைய தினம் இருக்கக்கூடிய சட்டங்களிலே வழி வகை இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அதாவது, அவர்களை கட்டாயமாக வந்து தொழிற் தகராறுகள் சம்பந்தப்பட்ட விசாரணையில் கலந்து கொள்ள

வேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்கிற முறையிலே வழி வகைகள் இல்லை என்பதை மாற்றி இந்த இரண்டு திருத்தங்களும் தொழில் தகராறு சட்டத்திலே இன்றைக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களும் பல்லாயிரக்கணக்கான இயக்கங்களும், ஏன் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்களில், தொழிலாளர்களின் நலனிலே அக்கறை கொண்டுள்ள பல்வேறு அரசியல் கட்சியினரும், இம்மாதிரியான ஒரு திருத்தம் வேண்டும் அதாவது தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நேரத்தில், வேலையினின்றும் நீக்கப்படுகிற நேரத்தில் நேரிடையாக அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று நீதியைப் பெறமுடியாத ஒரு நிலைமை இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய சட்டங்களிலே உள்ள ஒரு நிலைமை மாற்றப்பெறவேண்டும் என்று கேட்டு வருகிறார்கள்.

இந்த நடைமுறை சட்டத்திலே குறிப்பாக விசாரணை நடவடிக்கை எடுத்து அதிலே அரசாங்கம் விருப்பப்பட்டால் அதை தொழில் கோர்ட்டுக்கு விடலாம் என்கிற நடைமுறை இருந்து வருகிறது. என்னதான் தொழிலாளர்களின் முழுமையான நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்காக இருக்கிற அரசாங்கம் என்று கூறினாலும், அதிலே பல்வேறு விதமான தொழில் தகராறுகள் இருப்பதன் காரணமாக வேலை நீக்கம் செய்யப் பெற்ற தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய நியாயத்தைப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது அந்த தாவாக்கள் அரசாங்கத்தால் அனுப்பப்பெற முடியவில்லை என்கிற குறையும் நீண்ட காலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத்திலே கூட இது சம்பந்தமாக கடந்த 4 மாதங்களாக, தொடர்ச்சியாக விவாதங்கள் நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன.

ஆகவே, இந்த குறைபாட்டை போக்கக்கூடிய முறையிலே நம்முடைய தமிழக அரசு, அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருப்பதை, தொழிற் சங்க இயக்கங்களின் நீண்டகால கோரிக்கையை பூர்த்தி செய்கின்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் இயற்றப்படுவதன் மூலமாக ஒரு புதிய நிலை உருவாக்கப் படும் என்று எல்லோரும் கருதுகிறோம். கடந்த காலத்திலே தொழிலாளர்கள், தொழிற்சங்கங்களை அமைத்தாலே, அது முதலாளிகளுக்கு எதிரான நடவடிக்கை என்று கூறி, அதற்காகவே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, பழி வாங்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் ஆயிரக்கணக்கிலே, லட்சக்கணக்கிலே இருக்கிறார்கள்.

அது மட்டும் அல்ல, போராட்டக் காலங்களில் தொழிற்சங்க இயக்கத்தை முன்னணியிலே நின்று நடத்தக்கூடிய தலைவர்கள், தொழிற்சங்கத் தலைவர்களாக இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள்

1981 மே 13] [திரு. இரா. கருப்பையா]

பழி வாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த இயக்கத்தை முறியடிக்க வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு, போராட்டங்கள் ,முடிந்த பின்னாலும்கூட. சமரசமாக முடிவுறுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் கூட, ஒரு நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக ஒப்பந்தங்கள் ஏற்பட்டாலும்கூட, அதற்குப் பிறகு, அந்தப் போராட்டங்களிலே முன்னணியிலே நிற்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை பழி வாங்கக்கூடிய முறையிலே, தொடர்ந்து அந்த தொழிற்சங்கம் இயங்க முடியாத அளவுக்கு நிலைமைகளை கொண்டு போகும் முறையிலே, வேலைநீக்கம் செய்யப்பெற்று, சஸ்பென்ட் செய்யப் பெற்று, பழி வாங்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை இன்றையதினம் பல்லாயிரக்கணக்கிலே இருக்கிறது என்பதை அனைவரும் அறிவோம்.

வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் அனைவரும் இன்றைய தினம் நீதி வேண்டுமென்று கோரக் கூடிய நேரத்தில் நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லவேண்டுமென்றால், நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தாங்கள் குற்றமற்றவர்கள், முதலாளிகளால் அனாவசியமாக பழிவாங்கப்பட்டவர்கள், வேண்டுமென்றே வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யப் பட்டவர்கள் என்று நீதிமன்றத்தில் நிரூபித்து அவர்கள் வேலை பெறுவதற்காக ஒரு வாய்ப்பு தரவேண்டும் என்று நினைக்கக் கூடிய நேரத்தில் இன்றையதினம் இருந்து வரும் தொழில் தகராறு சட்டப்படி லேபர் கோர்ட்டுக்கு அவர்கள் செல்ல வேண்டுமென்றால் அரசாங்க தொழில் சமரச நடவடிக்கைகளுக்குப் பின்னால் அவர்கள் தொழில் சமரச அதிகாரிகளுடைய ஆலோசனையைப் பெற்று, அவர்கள் சிபார்சு பெற்று இறுதியாக அரசாங்கம் இது சரி என்று தீர்மானித்தால்தான் அவர்கள் தொழில் கோர்ட்டுக்குச்செல்லமுடியும் என்ற நிலையில்பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு இருந்துவரும் அந்தநிலை காரணமாக நியாயத்தைத் நீதியைப் பெறமுடியாமல் இருந்திருக்கிறார்கள் என்றும் இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு இந்தச் சட்டம் உதவி செய்யும் என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த நிலைமையில் இம்மாதிரியான சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து இதை நிறைவேற்றுவதற்கு நம் அமைச்சர் அவர்கள் முற்பட்டிருக்கிற அதேநேரத்தில் இதிலே இருக்கிற ஒன்றிரண்டு குறைபாடுகளை நான் சுட்டிககாட்ட விரும்புகிறேன்.

நேரடியாக தொழில்கோர்ட்டுக்குச் செல்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டம் அமையவேண்டும் என்பது என் கருத்து. காரணம், வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் மீண்டும் அவர்கள் தொழில் சமரச அதிகாரி முன்பு சென்று அதற்கான தாவாக்களை எழுப்பி தொழில் சமரச நடவடிக்கைகளை மீண்டும் காலம்தாழ்த்தி— இன்றிருக்கக்கூடிய முறைகளில் எந்தளவிற்கு காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பது அனைவரும் அறிந்த ஒரு உண்மையாகும்— வருடக்கணக்கில் தாவாக்கள் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இதற்குக் காரணம், பழிவாங்கப்பட்ட தொழிலாளர்களை

வேண்டுமென்றே மீண்டும் பழி வாங்கவேண்டும் என்றும், அவர்கள் வேலையிழந்து, வாழ்வு இழந்து அந்தத் தொழிலாளர்கள் பரிதவிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்க வேண்டும் என்றும், அதை மற்றத்தொழிலாளர்கள் பார்த்து தொழில்சங்க இயக்கத்திற்கு எதிராக செல்லவேண்டும் இல்லாவிடில் நாமும் பாதிக்கப்படுவோம் என்ற ஒரு அச்ச உணர்வு ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் தொழில் தாவாக்களில், தொழில் சமரச நடவடிக்கைகளில் முதலாளிகள வந்து கலந்து கொள்வதில்லை. வேண்டுமென்றே காலந்தாழ்த்தி செல்கிற அளவிற்கு நிலை இருக்கிறது. இன்றையதினம் முதலாளிகளின் நோக்கம், பெரிய நிறுவனங்களை நிர்வகிப்பவர்களின் நோக்கம் அவர்களுக்கு நீதி கிடைக்கிறது என்றாலும் காலந்தாழ்த்தி, பல ஆண்டுகள் கழித்து பெறக்கூடிய நிலை வந்தால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள், இந்த இயக்கத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள், பாதுகாப்பு இழந்து தங்கள் காலில் நிற்கமுடியாத நிலையில் வாழ்வு இழந்து பாதிக்கப்படக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள்கையாளப்படுகின்றன. தொழில் தாவாக்களை எழுப்பி தொழில் சமரச அதிகாரிகள் முன்னால் அந்தத் தாவாக்கள் சென்று விசாரணை முடிவுற்ற பிறகு ஒரு உடன்பாடு ஏற்படவில்லை என்றால் அந்தத் தொழிலாளர்கள் நேரடியாகக் கோர்ட்டுக்குச் செல்வதற்கு வாய்ப்பளிப்பது என்பது இன்றைய தினம் வாழ்விழந்து நிற்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை மேலும் பழி வாங்கும் உணர்வுக்கு முதலாளிகளுக்கு மேலும் ஊக்கம் தரும் முறையில் இந்த ஷரத்து அமைந்திருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[மாலை 4.40]

இம்மாதிரியான ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்திலே, இதன் நோக்கங்கள் பாதுகாக்கப்பட்டு, தொழிலாளிக்கு நாம் வாழ்வளிக்க வேண்டும், நாம் அதை கொடுக்க வேண்டும் என்ற உணர்வோடு கொண்டு வந்திருக்கின்ற நேரத்திலே, அதற்குச் சிறிது ஊனம் உண்டாக்கக்கூடிய முறையிலே இந்த வாக்கியம் அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, நேரடியாக ஒரு தொழிலாளி வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டால், அப்படி வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளி நேரடியாக, உடனடியாக அவர் தொழில் கோர்ட்டுககுப் போய், தன்னுடைய தாவாவை அங்கே எழுப்பி அங்கே நீதி பெறக்கூடிய முறையிலே நாம் வழிவகைகளைச செய்யக்கூடிய முறையில் இது அமையவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக கொள்கிறேன். இதன் மூலம்தான் Justice delayed is justice denied என்று சொல்வார்கள். ஆகவே நீதியைத் தாமதப்படுத்தக்கூடிய ஒரு ஆபத்து இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு நீதி கிடைக்காமல் போகக்கூடிய ஒரு ஆபத்தான நிலைமை இருக்கிறது. அந்த உணர்வோடு இதைப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நீதியைத்

தாமதப்படுத்திக் கொடுப்பதினால், அவர்கள் பெறக்கூடிய நீதியை 4 ஆண்டுகள் கழித்து அல்லது 5 ஆண்டுகள் கழிந்து இன்றையதினம் அவர்கள் பெற்றால், அவர்களுக்கு அதனால் பயன் ஏற்படாத நிலை ஏற்படும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றொரு விஷயம். இன்றைக்கு இதனால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பது ஒருபுறம் இருந்தாலும், இம்மாதிரி உடனடியாக ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அவர்கள் இந்த நீதியைப் பெறுவதற்காக, கோர்ட்டிலே பெறக்கூடிய வழிவகைகளை செய்யவேண்டும் என்பது என் கருத்து, அந்த முறையிலே அமைந்தால், மேலும் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் அதே நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புவது, இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு கருத்துக்கள், ஸ்கிரீனிங் கமிட்டி என்றெல்லாம் பேசி வந்திருக்கிறோம். ஒரே கல்லிலே, இரண்டு மாங்காய் அடிக்கிற மாதிரி என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இந்த ஸ்கீரினிங் கமிட்டி ஒழிக்கப்பட வேண்டும். இம்மாதிரியான பிரச்சனை இருக்கிறது. அவைகளைப் போக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கான வழிமுறைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்றால், இந்த ஸ்கீரினிங் கமிட்டி நீக்கப்பட வேண்டும். குறைந்தபட்சம் வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகின்ற தொழிலாளி சம்பந்தப்பட்ட வழக்கில் ஸ்கிரீனிங் கமிட்டிக்குப் போய், நின்று, குற்றத்திற்காக தண்டனை வழங்கிய நீதிபதி இடத்திலேயே நீதிவழங்கவேண்டும் என்று கேட்கிற நிலை இதிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த முறையிலே இது இருப்பதால் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்தி, இந்தக் குறையையும் ஓரளவு போக்குகின்ற வகையிலே இது நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்றையதினம் முதலாளிகள், நிறுவனத்தை நிர்வகிப்பவர் கட்டாயமாக சமரச நடவடிக்கைகளிலே கலந்து கொள்ளும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தரவேண்டும். அது இல்லாத முறையில் வழக்குகள் காலதாமதம் ஆகின்றன. அந்தக் குறையையும் நீக்கக்கூடிய முறையில், அடுத்து ஒரு திருத்தம் இந்தச்சட்டத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதால், இதனால் தொழிலாளிகள் பயனடையக் கூடிய முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இம்மாதிரியான ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுவதோடு, இதிலே இருக்கின்ற இந்த நிலைமையை மாற்றுகின்ற முறையிலே இன்றையதினம அவர்கள் கட்டாயம் சமரச நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்ளும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையிலே இந்த திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் பயனுள்ள முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்ட ஒரு குறைபாடு இருக்கிறது. அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் நீக்கக்கூடிய அறிவிப்பை அறிவிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1திரு. இரா. கருப்பையா] [1981 மே 13

அடுத்து, இன்றைதினம் விசாரணையில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு வேலை நீக்கங்கள், வழக்கிலே இருக்கின்றன. சமரச நடவடிக்கையிலே இருக்கக்கூடிய நடவடிககைகளும் இருக்கின்றன வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் உடனடியாக இந்தச் சட்டத்தினால் பயன் கிடைக்க கூடிய முறையிலே, நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்தால், அதன் மூலம் நீண்டகாலமாக கோர்ட்டு இருக்கின்றவர்களுக்கு நியாயம் கிடைக்கும். எனவே, நாம் இந்த நேரத்திலே சரியான முறையிலே, நியாய வழங்கின்ற முறையிலே இது அவர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கையைக் கொடுக்கும். எனவே, அந்த அடிப்படையிலே அதையும் செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி மூன்று கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஏன் பேசவில்லை என்று தெரியவில்லை.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் காலம் தாழ்ந்து வந்ததாலே இந்த மசோதாவில் என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. நிச்சயமாக நல்லவைகளை ஆதரிக்கிற பக்குவம் உள்ள கட்சியிலேயிருந்து வந்தவன் நான். ஆகவே..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வேண்டாம். அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பித்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் யாரும் பேசவில்லையென்றாலும் அவர்களும் அதை பாராட்டினார்கள் என்று எடுத்துக் கொள்கிறேன். திரு ஹேமச்சந்திரன் அவர்களும், திரு கருப்பையா அவர்களும் பேசுகின்ற போது இந்த சட்டம் வருவதற்கு நிரம்ப போராட்டம் நடந்து அதற்கு பிறகு இது வந்திருக்கிறது. என்று சொன்னார்கள். ஒன்றை தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை தொழிலாளர்கள் நேரடியாக வழக்கு மன்றத்திற்கு போக வேண்டும் என்பது தான். அந்த கொள்கை உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவசரமாக கொண்டு வர வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியது உண்மை; எந்த சட்டமாக இருந்தாலும் தீர ஆலோசித்து அதிலே ஓட்டைகள் இல்லாமல் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற அக்கறை காரணமாக காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேறு ஒரு காரணம் இருந்தது உங்களுக்குத் தெரியும். நடுவிலே அரசு கலைக்கப்பட்டதும் ஒரு காரணம். 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறு சட்டத்திற்கு 1981-ல் நல்ல திருத்தம் கொண்டு வரக்கூடிய ஒரு எண்ணமும், நோக்கமும் புரட்சித் தலைவருடைய ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நினைத்து பார்த்து மகிழ்ச்சி அடைவீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இங்கே திருத்தம் கொடுத்திருக்கிற திரு ஹேமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 'நான்- எம்ப்ளாய்மெண்ட்' என்ற வார்த்தை இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள் அதைவிட மிக பொருத்தமாக வார்த்தை இங்கே இருக்கிறது. where the employer discharges, dismisses, retrenches or otherwise terminates என்பது 'நான்–எம்ப்ளாய்மெண்ட்' என்ற வார்த்தையை விட அதிகமான கவரேஜ் உள்ள, மீனிங் உள்ள வார்த்தை என்ற காரணத்தால் இந்த திருத்தத்தை அவர் வலியுறுத்த மாட்டார் என்று நம்புகிறேன். அடுத்து மாண்புமிகு ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் இங்கே inspection in industrial establishment அதை சேர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போதே தொழில் தகராறு சட்டம் 11 (2)–ல் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. கருப்பையா அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் நேரடியாக வழக்கு மன்றத்திற்கு போக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதுவும் தொழிலாளர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குபோவதுதான் தொழிலாளர்கள் வேலைநீக்கம்செய்ய பட்டால் நேரடியாக வழக்கு மன்றத்திற்கு போக வேண்டுமென்று தான் அன்றைக்கு சொன்னோம். இன்றைய தினம் நேரடியாக தொழிலாளர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்கு போகவேண்டும் என்பது தான், அந்த 2(ஏ) செக்ஷனில் தொழிலாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டால், அந்த தொழிலாளர்கள் நேரடியாக 'கன்சிலியேஷன் புரோசிடீங்கிற்கு' போகலாம். அவர்கள் நேரடியாக லேபர் ஆபீசருக்கு எழுதி, அதன் பின்னர் எந்த ஒப்பந்தமும் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால் தொழில் கோர்ட்டுக்கு அனுப்புவதற்கு அதிகாரத்தை அப்போது அரசு வைத்திருந்தது. ஆனால் இப்போது we are abdicating the powers சாதாரணமாக யாரும் அதிகாரத்தை விட்டுக் கொடுப்பார்களா? மேலும் அதிகாரம் வேண்டும், மேலும் அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிற இந்த காலத்திலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் இருக்கும் அதிகாரத்தை விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் சில கழக்குகள் நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பப்படவில்லை என்று தோழமை கட்சியை சார்ந்தவர்களுக்கு மன வருத்தம் இருக்கிறது. 11(எ) வந்த பிறகு 'அமென்ட்மென்ட்ஸ், என்று வந்ததோ, அன்றைய தினமே வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் நேரடியாக தொழில் நீதி மன்றங்களுக்கு போக வேண்டுமென்ற ஒரு எண்ணம் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகத்திற்கு ஆரம்பித்த காலத்திலேயே இருந்த காரணத்தினால் தான் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்கு பிறகு உரிய சந்தர்ப்பத்திலே அந்த அதிகாரித்தை கொடுத்திருக்கிறோம். அதை நீங்கள் பாராட்டுவீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது பார்ப்பதற்கு சாதாரணமான மாற்றமாக தெரியும். அப்படியல்ல இது. மாபெரும் புரட்சிகரமான மாறுதல் ஏனென்று சொன்னால் இந்த சட்டம் 1947–லே ஏற்பட்டது.

[திரு. எஸ் இராகாவனந்தம்] [1981 மே 13

[மாலை 4.50]

அதற்குப் பின்னாலே பல ஆட்சிகள் இருந்திருக்கின்றன. நான்தான் தொழிலாளி வர்க்கத்திற்கு பாடுபடுகிறவன், நானே தொழிலாளி, நான் சொல்கிறேன் இவர் தொழிலாளி என்றெல்லாம் சொல்லி 7 ஆண்டுக்காலம் ஆண்டிருக்கின்றவர்கள். அவர்கள் காலத்திலே இதைப்பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்கவே இல்லை. புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் அந்தத் தொழிலாளி நேரடியாகப் போவதற்கான உரிமை இருக்கவேண்டுமென்று நினைத்துத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் மத்திய அரசு கொண்டுவருவதற்கு முன்னாலே கொண்டுவந்துவிட வேண்டுமென்றமுறையிலே நாம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தங்களைச் சபையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். You know it is a Concurrent subjects, but yet we do it at break neck speed திரு. கருப்பையா அவர்கள் சொன்னதைப் போல் கன்சிலியேஷ்ன் இல்லாமல் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டால் உடனே கோர்ட்டிற்குச் செல்வதற்கான உரிமைகள் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள்.

அப்படி வந்தால் அது டபுள்-எட்ஜ்டு வெப்பனதாகத்தான் இருக்கும். இதிலே ஒன்றும் டிலே ஆகிவிடாது. ஒருவர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டால் 2 ஏ-இல் கன்சிலியேஷன் போகலாம், லேபர் ஆபிஸருக்கு மனு செய்யலாம். அங்கே பேச்சுவார்த்தை முறிந்துவிட்டால் நேரடியாக கோர்டிற்குப் போகலாம். இப்போது 2ஏ (1) என்று சொல்லி 2ஏ (2) என்று கொண்டு வருகிறோம். ஏற்கெனவே இருந்ததற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். நீங்கள் நினைப்பதுபோல் உடனடியாக கோர்டிற்குப் போவது என்றால் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று காலதாமதம் அதிகமாவதை தவிர்த்து நேரடி சமரச முயற்சியிலே ஈடுபட்டு ஒப்பந்தம் வரக்கூடிய சாத்தியக்கூறை கெடுத்து விடுவோம். ஆனால் ஒரு அச்சம் உங்களுக்கு இருக்கக்கூடும். நியாயமான அச்சம். கன்சிலியேஷன் அதிக நாள் ஆகிவிட்டால் என்ன செய்வது, டிராக் ஆன் செய்துவிட்டால் என்ன செய்வது. வெல் பவுன்டட் பியர் அப்படிப்பட்ட உண்மையான அச்சம் உங்களுக்கு இருப்பதை நான் உணர்கிறேன். ஒரு எக்சிகியூடிவ் ஆர்டர் மூலமாக கன்சிலியேஷன் ஆபிசருக்கு இதுமாதிரி 2ஏ பெட்டிஷன்கள் வருவதைஎல்லாம் இவ்வளவு நாட்களுக்குள் தீர்த்துவிட வேண்டுமென்று உத்திரவிடுவதற்கு அரசு காத்து இருக்கிறது. அந்த உத்தரவை செயல்படுத்தமுடியுமா என்றால் இட் இஸ் பாஸிபிள். ஏனென்றால் அடுத்த அமென்ட்மெண்ட் இருக்கிறது, கன்சிலியேஷனுக்கு வராவிட்டால் சம்மனிங் பவர் இருக்கிறது, அதற்காக நாம் இரண்டையும் ஒரே நாளிலே கொண்டு வருகிறோம். டு பேர்ட்ஸ் இன் ஒன் ஷாட். விரைவிலே கன்சிலியேஷன் முடிவதற்கு ஏதுவாக இருப்பதற்கு யாராவது வரவில்லையென்றால் சம்மனிங் பவர் கொடுத்து வரவழைக்கவேண்டும், வரவில்லையென்றால் வரவழைக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். திரு. கருப்பையா அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். வரையறுக்க

1981 மே 13] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

முறை இல்லை என்று சொன்னால் அப்ரோப்ரியேட் பார்ம் என்ற முறையிலே அதற்கென்று இருக்கிறதல்லவா ஒரு, குறிப்பிட்ட பாரம் அதிலே எழுதவேண்டும் என்பது. ஆகவே இரண்டு பேர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இரண்டு திருத்தங்களையும் பின்வாங்கிக் கொள்ளலாம். இதனாலே எந்தவிதமான கேடும் வந்துவிடாது. அரசு கொண்டுவந்திருப்பதே நியாயமானது தான் என்று சொல்லி அதைச் செயல்படுத்துவோம், அதிலே ஏதாவது இன்னும் மாற்றங்கள் வேண்டுமென்றால் புரகிரஸிவ்வாக செய்யவேண்டுமென்றால் பின்னாலே சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு முன்வரும்.

We will be receptive to constructive criticism, made on the Floor of the House. புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில் நீண்டகாலமாக நாம் பார்த்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் கிரிடிசிஸம் என்ற முறையிலே சொன்னால் அதையும் பரிசிலனை செய்து மாற்றங் களைக் கொண்டுவரும், வளைந்து கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை யிலே புரட்சித் தலைவர் அரசு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி இந்தத் திருத்தங்களைப் பின்வாங்கிக் கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் or otherwise terminates என்று இருப்பது ஒரு பெரிய கவரேஜ் என்று குறிப்பிட்டார். ஆனால் வாலன்ட்டரி அபான்டன்மென்ட் என்ற முறையிலே பல முதலாளிகள் நீதிமன்றத்திலே போய் இருக் கிறார்கள். வாலன்ட்டரி அபான்டன்மென்ட் கேஸை கவரேஜ் செய்யாத காரணத்தினாலே தான் நான்-எம்ப்ளாய்மென்ட் என்ற வார்த்தை இருந்தால்தான் ரெக்கார்ட் இல்லாமல் வெளியே தள்ளப்பட்டு எந்தவிதமான புரட்டக்ஷனும் இல்லாத தொழி லாளர்களுக்கு அது பாதுகாப்பாக இருக்கக்கூடிய முறையிலே இருக்கும். ஆகவே நான்-எம்ப்ளாய்மென்ட் என்ற வார்த்தை யைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, வாலன்டரி அபான்டன்மென்ட், என்பது ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரிலே இருக்கிறது. எட்டுநாட்கள் தொழிலாளி லீவ் எடுக் காமல் தன்னிச்சையாக ஆப்சன்ட் ஆகிவிட்டாரானால் He sacrifices his job. அவராகவே வேலையை விட்டுப் போய்விட்டதாகவே அர்த்தம் இருக்கிறது. ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரிலே இருக்கிறது. புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலே என்ன என்ன செய்திருக்கிறோம் என்று ரெக்கல்க்ட் செய்து பார்க்கிறோம். முன்பாகவே திருத்தி It will constitute a mis-cond ct, என்ற முறையிலே முடிவு செய் திருக்கிறோம். அது ஒரு தவறுதான், mis-conduct தான். உரிய விசாரணை செய்தபிறகுதான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமே தவிர இதுவரையில் இருந்துவந்தனதப்போல He has abandoned his job since he has absented without leave for more than eight days.

அது இப்போது செல்லாது, அதற்கு வேண்டிய திருத்தங்களை நாங்கள் இப்பொழுது செய்திருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்கும் தெரியும் என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தங்களைப் பின்வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1981 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 43/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்ற பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2—பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3—பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, "1981 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 43/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஊ) வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 41/1981)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,
"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 41/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்"

என்று மொழிகிறேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே குத்தகைகாரர்கள் உரிமைப் பதிவுச் சட்டத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத் திருத்த முன்வடிவின் மீது என்னுடையக் கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன். 1969 ஆம் ஆண்டு தமிழகத்திலே உள்ள குத்தகை

* 1981 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத 23ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

சாகுபடியாளர்கள் உரிமையைப் பதிவு செய்ய கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்திலே, குத்தகை உரிமைகளைப் பதிவு செய்வதிலே குத்தகைத்தாரர்களுக்கும் நில உடைமையாளர்களுக்கும் இடையிலே இருந்த சிக்கலைத் தீர்த்து வைக்கின்ற மாமருந்தாக இந்த சட்ட முன்வடிவு அமைந்திருக்கிறது.

தாசில்தார் நீதிமன்றத்தில் குத்தகைதாரர்கள் பிரச்னையை அந்த நீதிமன்றத்தால் தீர்த்து வைக்கப்பட முடியாத நிலையில் சட்டப்படியோ அல்லது நீதிமன்றத்திற்குத் தலைமை தாங்கு கின்ற தாசில்தார் தீர்த்து வைக்க முடியாத நிலையில், அந்தச் சிக்கலைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு ஆலோசனைக் குழு நியமிக்கின்ற அளவிற்கு வகை செய்யும் விதத்தில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவது வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

1969-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்படி குத்தகை பதிவு செய்யும் விஷயத்தில் குத்தகைதாரர்களும் சொல்லொணாத் துயரம் அடைந்தார்கள்: அதைப்போல நிலச் சொந்தக்காரர்களும் சொல்லொணாத் துயரம் அடைந்தார்கள். ஏனென்றால் 1969 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில்கூட தாசில்தார் நிலம் எந்த இடத்தில் இருக்கிறதோ அந்த இடத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டு குத்தகை உரிமைகளைப் பதிய வேண்டுமென்ற விதியிருந்தாலும் கூட, உண்மையிலேயே தமிழகம் முழுவதும் அது நடைமுறைப் படுத்தப்படுவதில்லை. அதற்குக் காரணம் தாசில்தாருக்கு இருக் கின்ற பணிகள் காரணமாகவும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்ற மற்றப் பணிகள் காரணமாகவும் அந்தச் சட்டத்திலே சொல்லிருக்கின்றபடி ஆங்காங்கு சென்று பார்த்து அந்த நிலத்தை யார் சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்று லோக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்து குத்தகை உரிமையைப் பதிய வேண்டுமென்று விதியிருந்தா லும், அந்த விதி எழுத்திலே இருந்ததே தவிர அது நடைமுறைக்கு வராத காரணத்தினாலே உண்மையிலேயே ஒரு ஏழை, நிலத்தை உழுபவன் குத்தகைக்குப் போட்டாலும்கூட அந்த ஊரிலுள்ள நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வலுவாக இருந்தால் உண்மையிலேயே பத்தாண்டுக் காலம் குத்தகை போட்டாலும்கூட, தாசில்தார் நீதிமன்றத்தில் அந்த ஏழை நிருபிக்க முடியாமல் இருந்த காரணத் தினால் கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. காரணம் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய சாட்சிகள் வசதியானவர்களின் கட்டுப்பாட்டிற்குள், ஆளுகைக்குள் இருந்து வந்தார்கள். எனவே, உண்மையிலேயே குத்தகை விவசாயிகள் பதிய முடியாமல் இருந்தார்கள். ஒரு சில விஷயங்களில் குத்தகைக்குப் போடாதவர்களுக்கு—மதுரை மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஏராளம். குத்தகைக்குப் போடாதவர்கள்கூட, குத்தகை உரிமையை அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எதிராக பதிந்து விடுகின்ற கொடுமை இருந்தது. ஆகவே, இந்த ஆலோசனைக் குழுவினுடைய ஆலோசனை அங்கங்கே இந்த ஆலோசனைக் குழுக்களைச் சட்ட பூர்வமான ஆலோசனைக் குழுக்களாக ஆக்கியிருப்பது—என்

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1981 மே 13

(மாலை 5.00 மணி)

நினைவு சாியாக இருக்குமானால்—இந்திய துணைக் கண்டத்திலே தமிழகச் சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட பினாமி நில ஒழிப்புச் சட்டம், அதேபோல, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டம் இந்த இரண்டில்தான் 'மக்கள்குழு', ஆலோசனைக் குழு, என்ற வகையிலே, சட்டபூர்வமான உரிமைகள் கொடுக்கிற, அவை எடுக்கின்ற முடிவுகளை, அவை சேகரிக்கின்ற விவரங்களை, அவை என்ன முடிவுக்கு வருகின்றனவோ, அவைகளை அந்த தாசில்தார் நீதிமன்றம் கவனிக்க வேண்டும். The Tahsildar shall consider என்கிற வார்த்தையிலிருந்து, இந்த ஆலோசனைக்குழு சட்டபூர்வமான ஆலோசனைக் குழுவாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிகிறது.

ஆகவே, ஒட்டுமொத்தத்தில் இந்த ஆலோசனைக் குழு, அங்கங்கே, இத்தனை ஆண்டு காலமாக, 1969 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் அடிப்படையில், தங்களுடைய குத்தகை உரிமையை நிலை நாட்ட முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கும் குத்தகை விவசாயிகளுக்கும், அதே போல், தவறான வழியிலே குத்தகை உரிமையை நிரூபித்து விட்டதனால் அல்லல்படும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் ஒரு மாமருந்தாக இந்த ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது என்று வரவேற்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் நான் மெத்தப் பணிவுடன் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களையும், புரட்சித் தலைவர் தலைமையிலான அரசையும் சில கருத்துக்களைத் தீவிரமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திலே போடப்பட்டவைகளிலேயிருக்கிற இடையூறுகளை, அதே போல் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதால் நடைமுறையில் ஏற்படும் சில சிக்கல்களைத் தவிர்க்க வேண்டும். இந்தச் சட்டம், 1969 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, பல்வேறு * * * உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். ஒத்திக்கு ஒருவன் ரூ. 5,000 வாங்கிக் கொண்டு......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * * என்று பேசக் கூடாது. அந்த வாசகங்களை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: சட்டப்படியே கூட, ஒருவன் ரூ. 5,000 கடன் வாங்கிக் கொண்டு தன்னுடைய நிலத்தை ஒத்தி வைத்தால், அந்த ரூ. 5,000 திருப்பிக் கொடுத்தவுடன் அந்த நிலத்தை அவனிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்பது டிரான்ஸ்ஃபர் ஆஃப் ப்ராப்பர்ட்டியிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்தக் குத்தகைச் சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்த பிறகு 1969 ஆம் ஆண்டு சட்டம் வந்தபிறகு அந்த ரூ. 5,000 ஐ, வட்டியுடன் சேர்த்து ஏழை கட்டினாலும்கூட, உண்மையிலேயே ஒத்தியைப் பெற்றவர் மிகவும் குறைவான விலைக்கு குத்தகையை உருவாக்கிவிட்டால், அத்தனை ஆண்டுகளுக்குக் குத்தகைக்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

கொடுத்தாலும் கூட, அதே அளவில் போட்டுக் கொள்ளலாம், அந்த நிலச் சொந்தக்காரன், அங்கே உள்ளே நுழைய முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் இருப்பது அது உண்மையிலே டிரான்ஸ்ஃபர் ஆக்டில் என்ன? தத்துவங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவே அதற்கு முரணானவைகள் ஒரு வகையிலே. நான் எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால் இந்த அரசினுடைய கொள்கை, உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டும். உழுகின்றவனுக்குச் சொந்தமாக இருந்த 5 ஏக்கர் நிலத்தை வைத்து, அவனுக்கு ஏற்பட்ட வறுமையின் காரணமாக வட்டிக்குக் கடன் வாங்கும்போது, ஒத்தி வைத்து விடுகிறான். அந்த ஒத்தியை வட்டியுடன் கட்டும்போது, கூடவே அந்த நிலத்தை உழுகின்றவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையில் அந்த நிலத்தை உழுகின்ற உரிமை வேண்டும். ஆனால் கடன் கொடுத்தவன் அந்த 5 ஆண்டுக் காலத்திற்குள் யாரோ ஒரு மூன்றாவது நபருக்குக் குத்தகையை உருவாக்கி வைத்து விட்டால், அந்த ஏழை, கடனை வட்டியுடன் அடைத்து அந்த ஒத்தியைத் தீர்த்தால்கூட நிலத்திற்குள் நுழைய முடியாது என்ற அளவுக்கு அந்தச் சட்டங்களிலே அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. அதே போல் நான் சொன்ன அதே விவரங்கள், மறு கிரயத்திலும் இருக்கிறது. கிரயம் எழுதி வைத்து மறுகிரயம் ஒப்பந்தம் போட்டுக் கொண்டால்கூட கிரயம் பெற்றவர்கள் எழுதி வைத்து விட்டால் போதும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதேபோல், எப்படி குத்தகை அனுபவிக்கின்றவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருகின்றோமோ, அதேபோன்று சொந்தக்காரருக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு தீர்க்கமாகச் சிந்திக்கவேண்டுமென்று நான் மிக்கப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உழைக்கின்றவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற தத்துவத்தை இரண்டு பக்கத்திலும் அமுல்படுத்துவதற்கு நாம் தயாராக இருக்க சில திருத்தங்களை, சில விதிவிலக்குகளை, 1969 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு முன் வரவேண்டும். அதற்கு ஒரு நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். இத்தனை ஏக்கர் இப்பொழுது குத்தகைக்கு ஒருவர் போட ஆரம்பித்துவிட்டால், நிலச் சொந்தக்காரர் திரும்பப் பெறவே முடியாது என்ற நிலையிருக்கிறது, அதிலே சில திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டும். உதாரணத்திற்கு 2 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிற ஒரு அரசு ஊழியர், 58 ஆண்டுக்காலம் பணியிலேயிருந்துவிட்டு, தான் உழ வேண்டுமென்று வந்தால், உழுகின்றவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக வேண்டும் என்ற தத்துவம் அங்கே தலையிட்டு அடைகின்றது. குத்தகைக்குப் போடுகின்றவர்தான் இருக்கவேண்டும் என்ற நிலையிருக்கிறது. அதே போல், இராணுவத்திலே, இந்த நாட்டைக் காப்பதற்காக உயிரைக் கொடுத்துப் பாடுபட்டுப் பிறகு வீட்டுக்குத் திரும்பும் வரை, தனக்கு இருக்கும் 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் நிலத்தையும் குத்தகைக்குப் பயிர் செய்யச் சொல்லி கொடுத்திருக்கலாம். அந்தப் பணியை முடித்து விட்டு வருகின்ற பொழுது அந்த 2 அல்லது 3 ஏக்கர் நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரனாக இருந்தாலும்கூட, அந்த நிலத்தினுள்ளே நுழைய முடியாது என்கின்ற கொடுமை இருக்கிறது, அதே போல், ஒரு

[திரு. வேடசந்தூர் வி. பி, பாலசுப்பிரமணியன்] [1981 மே 13

விதவைக்கு அவருடைய கணவன் இறந்த சமயத்திலே 2 வயதோ அல்லது 3 வயதோ உடைய குழந்தை இருக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த நேரத்திலே ஏகம்பெண்ணாக இருக்கிற தன்னாலோ, 2 வயது 3 வயது உடைய தன் பாலகனாலோ நிலத்தை பயிரிட முடியாது, பாதுகாக்க முடியாது என்ற சூழ்நிலையிலே, தனக்கு வருகின்ற வருவாயைப் பாது காத்துக் கொள்ள வேண்டும், ஏதோ கொஞ்சம் வரட்டும் என்று குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அந்தக் குழந்தை 20 வயதானவுடன், தன் தகப்பன் சம்பாதித்து வைத்த 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் நிலத்தை உழ வேண்டுமென்று நினைத்தால், அதை எடுக்கமுடியாத சூழ் நிலை தானிருக்கிறது.

எந்தக் காலத்தில் குத்தகை உருவாகியதோ அந்தக் குத்தகைத் தொகை செலுத்தித்தான் தொடர்ந்து குத்தகைக்குப் போடு கின்றவரை அனுபவிக்கலாம் என்று இருக்கின்றது. ஆகவே உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் ஆக்கப்படவேண்டும் என்கின்ற தத்துவத்தை அமல்படுத்துகின்றபோது ஒரு சமுதாயத்திலே ஒரு பகுதி பாதித்துவிடக் கூடாது. அதைக் காப்பாற்றுவது நம் அரசினுடைய கடமை என்பதைக் கருத்திலே கொண்டு இப்படிப்பட்ட சொந்தச் சாகுபடிக்கு குறைந்த அளவு குறிப்பிட்டுக் கூட அத்தனை ஏக்கரும் என்று அல்ல, குத்தகைக்கு தன்னிடம் இருக்கிற நிலம் முழுவதும் குத்தகைக்கு விட்டு விடுகிறேன் என்று வைத்துக் கொண்டால், குறைந்த பட்சம் நிர்ணயம் செய்து அப்படிப்பட்டவைகளை ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்து சுய தொழிலுக்காக சுய விவசாயம் செய் வதற்காக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது அதைத் திரும்ப பெறுகின்ற உரிமையை வகை செய்கின்ற வகையிலே ஒரு திருத்தம் வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நடைமுறைகள் பல்வேறு கட்டங் களிலே இருக்கின்றன. 20 ஆண்டுகள் பணியாற்றிவிட்டு அரசுப் பணியிலே இருந்து ஓய்வு பெறுகின்ற ஒருவர் அந்த நிலம் தனக்கு உழுவதற்காக வேண்டும் என்று Personal cultivation—க்கு கேட்கிற போது கொடுக்கலாம். கொடுத்து இந்தத் தத்துவத்திற்கு முரணாக அவர் செயல்பட்டால், அவரிடமிருந்து அந்த நிலத்தை மீண்டும் குத்தகைக்குக் கொடுத்துவிடலாம். அப்படி தன்னுடைய சுய விவசாயத்திற்கென்று பெறுகிற நிலத்தை 2 ஆண்டு காலத்திற்குள் அவர் சுய விவசாயம் செய்யாமல் இன்னொரு மூன்றாவது நபருக் குக் குத்தகைக்குக் விடுவாரேயானால் அப்போது சட்டத்திலே வழி செய்யலாம். முன்பு குத்தகைபோட்ட நபரிடமிருந்து, தன் சொந்த மான விவசாயத்திற்கு என்று சொல்லிப் பெறுகின்றாரோ அவர் முன்பு குத்தகைக்கு போட்டவரிடத்திலேயே கொடுக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே ஒருசேப்டி வால்வாக—அது ரெண்ட் கன்ட்ரோல் ஆக்டிலே—கூட இருக்கிறது. பர்சனல் ஆகுபேஷன் என்று வாங்கிக் கொண்டால், 2 ஆண்டுக் காலத்திலே பர்சனல் ஆக்குபேஷனுக்குப் போகவில்லை என்றால், முன்பு வாடகைக்கு இருந்தவருக்கே திருப்பக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது—அதுபோல ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு கொஞ்சம் நிலம் வைத்திருக்கிற நில உடமையாளர்கட்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அரசு ஊழியர்கள், ராணுவத்திலே

பணியாற்றுகிறவர்கள், நான் முன்பே சொன்னதைப்போல விதவைகள் இவர்களுடைய நிலங்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். இப்படிப்பட்டவர்கள் தாங்கள் சொந்தமாக விவசாயம் செய்ய வருவோம் என்று முடிவெடுக்கின்ற போது இந்தக் கட்டுப்பாடுகளை விதித்து, அவர்கள் சொந்தமாக விவசாயம் செய்கிறோம் என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். குறிப்பிட்ட 2 ஆண்டுகளுக்குள் அவர்கள் சொந்தமாக விவசாயத்தை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் திரும்ப முதலிலே இருந்தவர்கள்—அப்படிப் பட்டவர்களுக்கே கொடுக்கவேண்டும் என்று—ரென்ட் கன்ட்ரோல் ஆக்டில் ஒரு சேப்டி வால்வ் இருப்பதைப்போல—ஒரு செக்ஷன் போட்டு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல குத்தகைக்குப் போட்டவர்கள் பாதிக்கின்ற அதே சமயத்தில் பலவீனமாக இருப்பவர்களைப் பாதுகாப்பது அரசினுடைய கடமை. குத்தகை சாகுபடியாளர்கள், குத்தகைகள் பல்வேறு கட்டங்களிலே தள்ளுபடி செய்யப் படுகின்றன ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன. நான் மெத்தப்பணிவோடு மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் வைக்கிறேன், இப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு மிகவும் தீர்க்கமாக சிந்திக்கவேண்டும். என்ற கருத்தினை நான் முன்வைக்கிறேன். 2 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கின்ற விதவைகள் அந்த 2 ஏக்கரையும் குத்தகைக்கு விட்டு விடுகிறார்கள். குத்தகை விவசாயிகள் அந்த 2 ஏக்கருக்கு குத்தகை பாக்கியை செலுத்தாமல் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற அந்தப் பாதுகாப்பை பாராட்டுகின்ற அதே சமயத்தில் இந்த சமுதாயத்தில் இருக்கிற அந்த விதவைகள் அந்த 2 ஏக்கரிலே இருந்து வருகிற வருமானம் கூட இல்லாமல் பட்டினியால் சாவதைப் பார்த்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது. அது நியாயமே அல்ல. குறைந்தபட்சம் அளவுகளைக் குறைக்கலாம். 40 ஏக்கர் 50 ஏக்கர் என்பதை வேண்டுமானால் குறைக்கலாம். அந்தக் குறைந்த பட்சம் 5 ஏக்கர் என்பதை அந்தக் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு நாம் கொடுக்கின்ற அதே பாதுகாப்பை அந்த 5 ஏக்கர்களுக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கின்ற அந்த விதவைகள் பட்டினியால் சாவதை சகித்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பினை தரவேண்டும். அதே நேரத்தில் குத்தகை பாக்கிகள் ரத்து செய்யப்படுகின்றன. குத்தகை பாக்கிகள் ரத்து செய்யப்படுகிறபோதும் ஒத்திவைக்கப் படுகிற போதும் ஒட்டு மொத்தமாக 50 ஏக்கரை குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிற விவசாயியும் ஒன்று, இன்று 5 ஏக்கரை நம்பி அதிலே இருந்து வருகின்ற 5 மூட்டையையும் 10 மூட்டையையும், வைத்துக் கொண்டு 100 ரூபாய், 200 ரூபாய்க்கு வாங்கி சாப்பிடுகின்ற விதவையும் ஒன்று என்கின்ற நியதி இருப்பது நியாயம் அல்ல என்பதை நாம் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

கடன் நிவாரணச் சட்டத்தில் கூட 10 ஆயிரம் ரூபாய் 20 ஆயிரம் ரூபாய் என்று சொத்து மதிப்பு நிர்ணயித்து அந்த சொத்து மதிப்புக்குள்ளே இருக்கின்ற விதவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப் படுகிறது. அதேபோல் ராணுவத்திலே பணிபுரிகின்றவர்களைப் பார்த்தால், மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே,

உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும் சஞ்சலா என்ற வழக்கில், உச்சநீதி மன்றத் தீர்ப்பிலே ராணுவ வீரர்களுக்கு எவ்வளவு பெரிய சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும். எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் ராணுவ வீரர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இந்த நாட்டைக் காக்கின்றவர்கள் என்று சென்னை உச்ச நீதி மன்றம் சஞ்சலா வழக்கில் தீர்ப்பில் மிகத் தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்தக் குத்தகை பாக்கியை ரத்து செய்து குத்தகை விவசாயிகளை பாதுகாக்கின்ற அதே சமயத்தில் ஒரு 4 ஏக்கரோ 5 ஏக்கரோ, அதையே நம்பிக் குடும்பத்தை நடத்துகின்ற விதவைகள் அல்லது 2, 3 ஏக்கர், அதையே நம்பி ஜீவனம் செய்கின்றவர்கள், ஏதோ கந்தர்ப்ப சூழ்நிலையில் குத்தகைக்கு விட்டால் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்து அந்தக் குத்தகைப் பணம் செலுத்தவேண்டாம் என்று விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும்.

[மாலை 5.10]

இதிலே, ஒத்தி, மறு கிரயம் போன்றவைகளைப்பற்றி உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின்படி எத்தனை ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் குத்தகை போடுகின்றவர்கள் போடலாம் என்று விதி இருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே சாதாரண ஏழை எளிய மக்களை பாதிக்கிறது. கடன் வாங்குகிறவர்கள் நாட்டிலே ஏழை எளியவர்கள்தான். அவர்கள் ரூ. 5000 கடன் வாங்கிக் கொண்டு, தங்களுடைய நிலத்தை ஒத்தியாக எழுதி வைத்தால் கூட, திருப்பி அந்தப் பணத்தை வட்டியும் அசலுமாகச் சேர்த்து கட்டினாலும் கூட, அந்தக் கடன் கொடுத்தவர்கள் இந்த ஏழைகளை பழி வாங்கவேண்டும் என்ற வகையிலே ஒரு குத்தகையை உருவாக்கிவிடுகிறார்கள். இது உண்மையான குத்தகையா, இல்லையா என்ற பிரச்னை பெரும்பாலான இடங்களில் ஏற்பட்டு, அது உண்மையற்ற குத்தகைதான் என்று நிலைமைகள் இருந்தாலும், அந்த குத்தகையை உருவாக்கி விட்டதாலே அந்த வசதி இல்லாத ஏழைகள் அசலையும் வட்டியையும் கட்டியபின்பும் தங்களுடைய சொந்த நிலத்தில் நுழைய முடியாமல் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. 1969ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே ஒத்தி கொடுத்தால் ஒத்தி எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பெற்று இருக்கிறார்களோ அத்தனை ஆண்டுகளுக்குத்தான் அவர் குத்தகை உருவாக்க முடியும் என்ற விதியையும், அதைப்போலவே மறுகிரயம் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு என்று போட்டு இருக்கிறார்களே, அந்த மறு கிரயத்திற்காக எத்தனை ஆண்டுகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இருக்கிறதோ அத்தனை ஆண்டுகளுக்குத்தான் குத்தகை உருவாக்க முடியும் என்று சொன்னால்தான் உண்மையிலேயே உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்கிற தத்துவத்தை முழுமையாக வெற்றிபெறச் செய்யமுடியும் என்கிற காரணத்தால் இந்தக் கருத்துக்களை ஆய்ந்து வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இத்தகைய திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மே 13] [திரு. வேடச்சந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

இந்த அட்வைசரி கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு இருப்பது சிறப்பான அம்சம் என்றாலும் கூட, இப்படிப்பட்ட மிகப்பெரிய சொத்துக்கள் சம்பந்தமான பிரச்னை— ஒரு 20 ரூ. வாடகை வருகின்ற வீடு என்றாலும் கூட, அதைக் குறைந்தபட்சம் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப்தான் விசாரிக்கவேண்டும் என்று சட்டத்திலே இருக்கிறபோது ஒரு 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கர் அல்லது பல லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சொத்துக்கள் மீது யாருக்கு குத்தகை உரிமை அல்லது உரிமை இல்லை போன்ற ஒரு பிரச்னையை நிர்ணயிக்கின்ற பெரிய பொறுப்பினை சிவில் நீதிமன்றங்களுக்கு மாற்றம் செய்யும் நிலையை ஆராயவேண்டும் என்றும், இப்படிப் பட்ட வழக்குகள் சிவில் நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்படவேண்டிய நியாயம் இருக்கிறது என்று பல்வேறு நீதிமன்றங்களில் பல்வேறு தீர்ப்புக்களில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. காரணம், தாசில்தார் நீதிமன்றத்தில் இத்தகைய பிரச்னைகளை நிர்ணயிக்கின்றபோது பல்வேறுபட்ட தவறுகள், நீதிமன்றங்களிலே செயல்படுத்தப்படுகின்ற பல்வேறுபட்ட சட்டங்களின் ஆழ்ந்த நோக்கங்களைப் புரிந்து கொண்டு தீர்ப்பளிக்காமல் போகின்றன என்று நான் சொல்லவில்லை—மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி மோகன் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதையும் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆலோசனைக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே சட்டங்களை இயற்றுகின்ற பல்வேறு மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டும் வகையிலே வெறும் ஆலோசனைக் குழுவாகப் போடாமல் சட்டப் பூர்வமான ஆலோசனைக் குழுவாக—அந்த ஆலோசனைக்குழு சேகரிக்கும் விவரங்கள், அது எடுக்கின்ற முடிவுகள் இவைகளையெல்லாம் தாசில்தார் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்றும் அப்படிச் சொல்கிற தீர்ப்புக்கு முரணான வகையில் தாசில்தார் தீர்ப்பு வழங்குவதாக இருந்தால் அதற்குக் காரணம் எழுதவேண்டும் என்றும் கொண்டு வந்து இருப்பது, மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டுகின்ற வகையிலே இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது என்று கூறி, இப்போது நான் வேண்டி விரும்பித் தெரிவித்த திருத்தங்களைப் பற்றியும் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் எண்ணிப்பார்த்து, அப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து, 1969 ஆம் ஆண்டு குத்தகை உரிமை பதிவாளர் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதோ, அதைச் செயல்படுத்துகின்ற வகையில்—இரண்டு தரப்பாரும் நன்மை அடையும் வகையில்—கடன் கொடுத்தவர் அல்லது குத்தகைதாரர் யார் பலகீனராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் பயன்தருகின்ற வகையில் அப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று மீண்டும் வற்புறுத்தி, வழங்கிய வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. சந்திரசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண(திருத்த)

(திரு. ஏ. சந்திரசேகரன்) [1981 மே 13

சட்டமுன் வடிவு மீது காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்."

பொதுவாக குத்தகை உரிமைகளைப் பொறுத்தவரையில், எனது மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தாசில்தார் வழக்கு மன்றங்களில் பல வழக்குகள் நடக்கும். குத்தகைதாரர்கள் பல்வேறு பிரச்னனகளை முன்வைத்து அதை நடத்திக்கொண்டு இருப்பார்கள். ஆகவே. அந்தக் குத்தகை உரிமையைப் பொறுத்த வரையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருப்பது நிச்சயமாக போற்றுவதற்கு உரியது, வரவேற்கத்தக்கது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக குத்தகை பெறுபவர்களுடைய நிலங்கள் பல இடங்களில் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களையெல்லாம் ரிஜிஸ்டர் செய்வதற்கு உரிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இங்கே குழு அமைப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். அருமை சகோதரர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சமூகப் பணிகளில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களையும் தொழிலாளர்களையும் மற்றும் பல்வேறு தரப்பினர்களையும் கொண்ட குழுவாக அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் குழு அமைக்கப்படும்போது அங்கங்கே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையும் அந்தக் குழுவில் சேர்த்துக் கொண்டால் நிச்சயமாக அது உங்களுக்கு பயனுடையதாக இருக்கும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் அருமை சகோதரர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல பொதுவாக தாசில்தார்களால்தான் இந்த குத்தகைப் பிரச்சனைகள் விசாரிக்கப்படுகின்றன. பொதுவாக அவர்களுக்கு 'லீகல்' சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகள் தெரியாத காரணத்தால் பல வழக்குகள் அங்கே சரியாகத் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, முறையாக 5, 6 ஆண்டுகள் வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றி, நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்களைக் கொண்டு இந்தமாதிரி வழக்குகளை விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த சட்டத் திருத்தத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை ஆவணச் சட்டம் 10/69க்கு மாற்றாக கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்தச்சட்டத்தை நான் ஆதரித்து சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் சில நேரங்களில் சிறு விவசாயிகள், நிலம் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய நிலங்களை குத்தகைக்கு விட்டு அதன் மூலம் கிடைக்கின்ற வருமானத்தைப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அவர்கள் தங்களுக்கு ஏதாவது அவசரக் காலம் வந்தால், அப்போது தங்களுக்கு அந்த நிலத்தில் இருக்கிற உரிமையை வைத்து ஒத்தி, மறு ஒத்தி,

1981 மே 13] [திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்]

குண்டடிமை போன்றவைகள் மூலம் பணம் பெறுகிறார்கள். அத்தகைய நிலங்களை குத்தகைதாரர்களுக்கு மாற்றிவிட்டால், அந்த நில உரிமையை அவர்கள் திரும்பப் பெறமுடியாது. ஆகவே, அருமை சகோதரர் திரு.பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களும், இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டி பேசிய இந்திரா காங்கிரசைச் சேர்ந்த திரு. சந்திரசேகர் அவர்களும் சொல்லிய கருத்துக்களுக்கு ஒப்ப சில நிலைகளில், சில விதிகளுக்கு விலக்கு அளித்து, விதவைகள், ஏழை எளிய விவசாயிகள், சிறு விவசாயிகள் அந்த நிலங்களை திரும்பப் பெறுவதற்கு உரிமை அளிக்கவேண்டும்.

அதைப்போல, குத்தகைதாரர்களுக்கும், நில உரிமையாளர்களுக்கும் இடையேயுள்ள மனச்சஞ்சலங்களைப் போக்கவும், கிராமப்புறங்களில் நிலவுகின்ற சூழ்நிலைகளுக்கு ஒப்ப நடைமுறைகளைக் கையாளவும் அந்தக்குழுக்களை அமைப்பதன் மூலம் நல்ல முறையில் சாதகமான நிலைமைகளை உருவாக்க குழுக்கள் அமைக்கின்ற இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் தற்போது குத்தகைதாரர்களுக்கும் சிறு விவசாயிகளுக்கும் சில வழிகளில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய பாதுகாப்புகள் சிறு விவசாயிகளாக இருக்கிற குத்தகைதாரர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும். கூட்டுறவுக் கடன்களை தள்ளுபடி செய்வது போன்ற நன்மையாக இருந்தாலும் மற்ற எந்த நன்மையாக இருந்தாலும் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கிறது. ஆனால் சிறு குத்தகைதாரர்களுக்கு கிடைப்பதில்லை. இந்தக் கூட்டுறவுக் கடன் தள்ளுபடி என்பது சிறு விவசாயிகளுக்கு இருப்பதைப்போல சிறு குத்தகைதாரர்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை முன்வைக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மத்திய அரசு இன்றைய தினம் மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. வறட்சி நிவாரணத்திற்காக நாம் 137 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு தனது குழுவை அனுப்பி எவ்வளவு பணம் கொடுக்கலாம் என்பது பற்றி அவர்கள் முடிவு எடுத்துவிட்டார்கள். இதுவரை எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் இன்றைக்கு வறட்சிப் பணிகள் வேகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது, என்னுடைய தேனி தொகுதியில் 2, 3 நாட்களுக்கு முன்னால் வீசிய கடும் காற்று, மழை காரணமாக அங்கே இருந்த பல இலட்சக்கணக்கான வாழை மரங்கள் அடியோடு நாசமாகி விட்டன. அதை ஈடு செய்கின்ற வகையில் வறட்சி நிவாரணம் கொடுப்பதைப்போல அரசு ஏதாவது அங்கே வெள்ள நிவாரணம், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இவ்வளவு புரட்சிகரமாக குத்தகைதாரர்களை பதிவு செய்ய, குழு அமைக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, ஒரு புரட்சிகரமான மாற்றத்தைக் கொண்டு வருகின்ற மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி, இந்த சட்டத்தை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

[மாலை 5.20]

திரு. எம். செல்லமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குத்தகை விவசாயிகளைப் பதிவு செய்வதற்கான ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைப்பதற்கான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த சட்டத் திருத்தத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் வரவேற்கிறேன். இன்றைய தினம் குத்தகை விவசாயிகள் என்று சொல்கின்ற போது 1969 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் என்றாலும் ஏராளமான குத்தகை விவசாயிகள் இன்னும் பதியப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த குத்தகை விவசாயிகளைப் பதிவு செய்து இப்போது போடப்படுகின்ற குழு எல்லா கிராமங்களுக்கும் சென்று தங்களுடைய விசாரணை மீது தாசில்தார்களிடம் விவரங்களைக் கேட்டு அதன்படி அவர்கள் செய்கின்ற அந்தப் பரிந்துரையை உடனடியாக ஏற்று குத்தகை விவசாயிகளைப் பதிவு செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்படுத்துவதற்கான முறையிலே சட்டத்திலே திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு நிலப்பதிவேடுகளைப் பொறுத்தவரையிலே அவை தாலுக்கா ஆஃபீஸிலே இருக்கின்றன. அந்த நிலப் பதிவேடுகளைப் பெறுவதற்கு விவசாயிகளுக்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த நிலப்பதிவேடுகள் எல்லாம் வருவாய் ஆய்வாளர் அலுவலகங்களிலே இருக்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து பட்டா புஸ்தகங்களை சிறு விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வழங்கப்படுவதைப் போல இந்தக் குத்தகை விவசாயிகளுக்கும் அவர்களுடைய பதிவை அடிப்படையாக வைத்து பட்டா புஸ்தகங்கள் வழங்குவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். அப்போது தான் குத்தகைதாரர்கள் கடன் பெறுவது மற்றும் தங்களது உரிமைகளைப் பாதுகாத்துக் கொள்வது போன்றவற்றிற்கு உதவியாக இருக்கும். ஆகவே அவ்வாறு அவர்களுக்கும் பட்டா புஸ்தகங்கள் வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். இப்போது குத்தகை விவசாயிகளைப் பதிவு செய்வதற்கான குழுவினைப் போட இருந்தாலும் கூட இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய குத்தகை விவசாயி

களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நெருக்கடியான நிலையின் காரணமாக இன்றைக்கு ஏராளமான குத்தகை விவசாயிகள் குத்தகை பாக்கி என்ற காரணத்திற்காக நிலத்தினின்றும் வெளியேற்றப் படுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. அத்தகைய அபாயமான சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இந்த நிலைமை தஞ்சை மாவட்டத்திலே பரவலாக இருக்கின்றது. ஆகவே இந்த அபாயத்தைத் தடுத்து நிறுத்தி எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் குத்தகை விவசாயிகளை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றக் கூடாது என்று உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் குத்தகை விவசாயிகள் சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலத்தை விநியோகிக்கின்ற போது 1½ ஏக்கர் நிலத்தைத்தான் குத்தகை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 5 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என்று நிலம் வைத்து குத்தகை விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள் போதிய வருமானம் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே குத்தகை விவசாயிகளிடத்திலே இருந்து எடுக்கப் படுகின்ற நிலத்தை மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்துவிடுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதை உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்தி யார் அந்தக் குத்தகை நிலத்திலே விவசாயம் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு 3 ஏக்கர்களுக்குக் குறையாமல் கொடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு பொறுப்புக் கழகங்கள், தனியார்கள், கோயில்கள் போன்றவற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்களில் குத்தகை விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலங்களை அவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே நிலச்சீர்திருத்த சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களும் தமிழக அரசும் முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தக் குத்தகை விவசாயிகளைப் பதிவு செய்வதற்காக ஆலோசனைக் குழுவைப் போடுவதற்கான இந்த சட்டத் திருத்தத்தை மீண்டும் வரவேற்று எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன், வணக்கம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1969 ஆம் ஆண்டில் இருந்து நேற்று வரையிலும் தமிழகத்தில் பல இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் நேரடியாக சாகுபடி செய்தும் கூட அவர்களுக்கு இன்னும் குத்தகை பதிவு செய்யப் படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற விவரங்கள் குறித்து பல புகார்கள் நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்த பிறகு

தான் இந்த சட்ட முன்வடிவை அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தஞ்சை, நெல்லை, திருச்சி, வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, தர்மபுரி போன்ற பல மாவட்டங்களில் இப்படி இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகளைப் பதிவு செய்யவில்லை. இன்னும் கூட விழுப்புரத்திற்கு அருகிலே கிராமம் என்றே அழைக்கப்படுகிற கிராமத்திலே இப்படி பதிவு செய்யப் பெறாமல் பல ஆண்டுகளாக அந்த குத்தகை விவசாயிகள் நடையாக நடந்தும் கூட இன்னும் பிரச்னை தீர்ந்தபாடில்லாமல் அவதிப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு பெரும்பாலாக முட்டுக்கட்டை போடுவது கர்ணீகர்கள் தாம். அவர்கள்தாம் பல ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்த குத்தகையை பதிவு செய்யாமல் இருப்பதற்கு முழு முட்டுக்கட்டையாக இருந்தார்கள். நிலத்திற்கு சொந்தக்காரர் சிங்கப்பூரிலே இருப்பார். அவருடைய நிலத்தை அந்தக் கிராமத்திலே இருக்கும் ஒரு விவசாயி சாகுபடி செய்துக் கொண்டிருப்பார். குத்தகை நிலம் அவர் பெயரில் பதிவு செய்யப் பெறாமல் இருக்கும்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் போய் கடன் கேட்கிற போதுதான் அந்த கர்ணீகர் சொல்லுவார், நிலம் சிங்கப்பூர்காரரின் பெயரில் இருக்கிறது, அவருடைய ஏஜெண்டாக நீங்கள் சாகுபடி செய்வதாக கணக்கில் இருக்கிறது என்று சொல்வார். இப்படி பல்லாயிரக் கணக்கில் விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கடன் உதவியைப் பெற முடியாத நிலைமையில் இதனால் தள்ளபட்டிருக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இன்றைக்கு பேசுகிறபோதுகூட, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள், விதவைகளுக்கும், சிறிய நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். ஏழ்மையில் இருக்கக்கூடிய விதவைகளுக்கும், மற்றும் உண்மையாகவே ஏழையாக இருக்கக் கூடிய மற்ற விவசாயிகளுக்கும், குத்தகை கொடுத்திருந்தால், கிராமப்புறங்களிலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு, அவர்களை ஏமாற்றுவதற்கான எண்ணம் வராது.

ஆனால் அதே நேரத்தில், தனி நபர்களின் சொத்து உரிமையைப் பயன்படுத்தி, நிறைய பேர்கள் பினாமி நிலங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். 1958-லிருந்து 60 ஆம் ஆண்டுவரையிலான பினாமி நிலங்களை எடுப்பதற்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதை இங்கே நிறைவேற்றி மத்திய சர்க்காரிடம் அனுமதிக்காக அனுப்பிய போது, அது அங்கே நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் பினாமி நிலங்கள் இருக்கின்றன.

குறிப்பாக எங்களுடைய மாவட்டத்திலே ஒரு விவசாயி மனைவியின் பெயரால் 10 ஏக்கரும் தன்னுடைய மகன் பெயரால் 15 ஏக்கரும் இன்னும் ஒரு மகனின் பெயரால் 15 ஏக்கரும் என்று இப்படி கிட்டத்தட்ட 100 ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு பெரிய அளவில் சாகுபடி செய்தும், தனி நபர் சொத்துரிமை படி 15 ஏக்கர் வைத்திருக்கலாம் ஒரு நபர் என்ற அந்த சட்டத்தை பயன்படுத்தி நிறைய பினாமி நிலங்களை வைத்திருக்கிறார்.

ஆகவே இவைகளையெல்லாம் கண்டுபிடித்து ஒழுங்குபடுத்துவதற்காகத்தான் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள், இந்தக் குழுவை அமைப்பதற்கான ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதை நாங்கள் வரவேற்கிறபோது, இந்தக் குழுக்களை அமைக்கிறபோது, பல இடங்களில் சில கட்சிகள் வடுபட்டு விடுவதை அனுபவத்தில் பார்க்கிறோம். அப்படி இல்லாமல், சர்வகட்சிகளும் அதனுடைய பிரதிநிதிகளும் கலந்து கொள்கிற வகையில் இந்தக் குழுவை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏனென்றால் முன்னாலேயே பலமுறை இப்படி குழுக்கள் அமைக்கிறபோது சில கட்சிகள் விடுபட்டுவிட்டதை, இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே பல முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதை நாம் அனுபவத்தில் அறிந்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் வறட்சி நிவாரண குழுக்கள் அமைக்கப்பெற்றபோதுகூட பல இடங்கள் அப்படி சுட்டிக்காட்டப்பட்டன. சிதம்பரத்திலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி விடுபட்டுவிட்டது. அதுபோன்ற பல கட்சிகள் பல இடங்களிலே விடப்பட்டன. ஆகவே அப்படி இல்லாமல், இந்தக் குழுக்களை அமைக்கிற போது,—இது மிக உயர்ந்த குழு, முக்கியமான குழு—பினாமிகளை கண்டுபிடிக்கக் கூடிய குழு—உண்மையான விவசாயிகள் யார் என்று தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்புத் தருகிற ஒரு குழு—ஆகவே இதை அமைக்கும் போது, எல்லா அரசியல் கட்சியின் பிரதிநிதிகளும் இதில் இடம் பெறுகிற வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். கவனமாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஒரு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதையும் நடைமுறை படுத்தும்போது, மிகுந்த அக்கறையோடு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சிவில் கோர்ட்டுக்கு போகவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் ஒருவர் சொன்னார். சிவில் கோர்ட்டுக்கு போவது என்று சொன்னாலே, அது மிகுந்த காலத்தை எடுக்கும் என்பதோடு, இதுவரையிலும், இந்தியா சுதந்திரம் பெற்று 33 ஆண்டுகள் ஆகிய காலத்திலே இதுவரையிலும், சிவில் கோர்ட்டுகளுக்கு போன இப்படிப்பட்ட வழக்குகளில் யாருக்கு சாதகமாக தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேட்டால் பெரிய பெரிய நிலப்பிரபுக்களின் சார்பாகத்தான் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

காரணம், 3 ஏக்கர் குத்தகை செய்யும் சிறிய விவசாயி, சிவில் கோர்ட்டுக்கு வழக்காடச் சென்றால், 5, 6 வருஷங்கள் ஏன் சில நேரங்களில் 10 வருடங்கள் கூட ஆகிவிடும் வழக்கு முடிவுற. இதன் காரணமாக அந்த சிறிய விவசாயி சளித்துப்போய் நம்பிக்கை இழந்து, தானாகவே நிலத்தை விட்டு வெளியில் சென்றுவிடுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, வழக்குகள் நிலப்பிரபுக்களின் பக்கத்திலேயே அவர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு அளிக்கும் நிலைமைக்கு

கொண்டு செல்லப்படுகின்றன. ஆகவே அதனை அனுபவத்தில் அறிந்து கொண்டுதான் நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி ஒரு குழுவை அமைக்கவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதாக நினைக்கிறேன்.

[மாலை 5·30]

அந்த அடிப்படையில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் விவசாயிகளை கோர்ட்டுகளுக்கு இழுத்தடிக்காமல் இருக்க வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் இன்று ரெவின்யூகோர்ட்டில் நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் கோர்ட்டுக்குச் செல்வதன் மூலம் அவர்கள் வழக்கறிஞர்களுக்கு செலவு செய்து கோர்ட்டுக்குச் செல்வதன் மூலம் குத்தகை விவசாயிகள் நெல் அளக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே விவசாயிகள் கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இடமளிக்காமல் இந்தக் குழு பரிபூர்ண மாக ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்று நிலங்களை எல்லாம் கண்டுபிடித்து உண்மையான விவசாயிகள் யார் யார் என்று பார்த்து அந்த விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்குவதற்கு நம் தமிழக அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து கோவில்கள், மடங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 75—25 என்று அறிவித்தார்கள். அதை நாங்கள் மனப் பூர்வமாகப் பாராட்டினோம். தமிழகத்தில் எங்கே பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தினாலும். ஆளும் கட்சி எம். எல். ஏ.க்கள் மறந்துவிட்டாலும் நாங்கள் மறக்காமல் 75—25-யை எல்லா விவசாயிகளுக்கும் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். அது நல்ல தொரு சட்டம். அதில் கூட இன்னும் சில சிக்கல்கள் இருக் கின்றன. மிராசுதாரர்கள் இன்னும் எங்களுக்கு உத்தரவு வர வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதையெல்லாம் தீர்க்கமாக பரிசீலித்து தீர்க்கவேண்டுமென்றால் இந்தக் குழு அவசியம். இந்தக் குழுவிற்கு நல்ல அதிகாரங்களை அளித்து எதிர்காலத்தில் உண்மையான விவசாயிகளைக் கண்டுபிடித்து, பினாமி நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழேயிருக்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இலட்சக்கணக்கானவர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்—அந்த நிலங்கள் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய அளவிற்கு அமைச்சர் அவர்கள், தமிழக அரசு, நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இச்சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைக் குத்தகை பதிவுச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவருகிற சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் குத்தகை பதிவுயி செய்வதில் ஏற்படுகிற சங்கடங்களைப் போக்குகிற வகையில். அமைந்திருப்பதால் இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய பல்வேறு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்ற அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்துவதில் இருக்கிற சங்கடங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் இந்தச் சட்டம் முன்சீப் கோர்ட்டுக்கு அல்லது மற்ற கோர்ட்டுகளுக்கு செல்லக்கூடாது, அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்று எடுத்துக்கூறினார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நீதி மன்றங்களில் இன்றைய நிலையில் இப்படிப்பட்ட சீர்த்திருத்தச் சட்டங்கள் செல்கிறபோது வழக்கறிஞர்கள் மட்டும் பலன் பெறு கிற நிலைமை இருக்கிறதே தவிர ஏழைகளுக்கு வருமானம் இல்லாமல் அவர்களுக்கு சங்கடங்கள் வருகின்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் கோர்ட்டுகளுக்கு விடப்பட்டு வழக்கறிஞர் கள் மட்டும் பணம் சம்பாதிக்கிற நிலையை உருவாக்காமல் தாசில்தார்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும். தாசில் தார்களுக்கு சட்டம் தெரியாது. அவர்கள் இந்தச் சட்டங்களை அமுல்படுத்த முடியாது என்று சொன்னார்கள். ரெவின்யூ அதிகாரிகளுக்குத்தான் நிலங்களை யார் சாகுபடி செய்கிறார்கள் எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை கூட வழக்கறிஞர்கள் தாசில்தார் கோர்ட்டில் வழக்காடக் கூடாது என்றிருக்கிறது.

** **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிப்பேசக் கூடாது.

** **

அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: வழக்கறிஞர்கள் தவறாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று நான் குறிப்பிடவில்லை. அவர்கள் வழக்கறிஞர்கள். அவர்கள் சரியான முறையில் வாதாடி காலத்தை நீட்டிப்பதற்குக் காரணமாக இருந்து சீர் திருத்தச் சட்டங்களின் பலன் உடனடியாகக் கிடைக்காமல் காலதாமதப்படுத்தும் முயற்சியில் இருதரப்பிலும் வாதாடி பலன் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது என்றுதான் எடுத்துக் கூறினேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லாமல் ரெவன்யூ அதிகாரிகள் அதை விசாரிக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் விசாரிக்கிறபோது பல குறைபாடுகள் வந்து விடுகின்றன. அதனால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆலோசனை வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதால், மக்களோடு பழகுகிற, மக்களுக்கு தொண்டாற்றக் கூடியவர்கள் இந்தக் குழுக்களில் இருப்பதால் ஏழைகளின் நலன்களை ஏழை எளியவர்களை பாதுகாக்கக்கூடிய முறையிலே, அவர்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய வகையிலே உண்மையான குத்தகைதாரர் யார் என்பதை அறிந்து அவர்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

களுக்கு நிலம் அளிக்கக்கூடிய வகையில், கோர்டுக்குச் சென்று வாதாடக்கூடிய அவசியமில்லை என்று சட்டத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த தாசில்தார்களும், ரெவின்யூ அதிகாரிகளும் இந்தச் சட்டத்தைச் சிறந்த முறையில் செயலாக்குவார்கள்.

அதைப் போலவே, பினாமி நிலங்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். பினாமி நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் குறிப்பிட்டார்கள். ஏழை எளியவர்கள், விதவைகள், ராணுவ வீரர்கள் போன்றவர்கள் குத்தகை விட்டிருந்தால், திருமப வருகிறபோது அந்த நிலங்களை அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்கு கொடுக்கவேண்டும். சட்டத்திலே இதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்பதற்கு நான் உடன்படுகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், இப்படி நிலத்தை குத்தகைக்கு விடுகின்றபோது கிராமத்திலே இந்த குத்தகைதாரருக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்துவிட்டு, அந்த நிலத்தைப் பெறுகிற வழக்கம் சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும், பழக்கத்திலே இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் நிலத்தை திரும்பப் பெறக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. குத்தகை தாரர் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு அந்த நிலத்தை கொடுக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. சில இடங்களில் ஏமாற்றப்படுவதும் இருக்கிறது. அப்படியில்லாமல், அந்த நிலத்தைப் பண்படுத்தி, சாகுபடி செய்தவர்களுக்கும் ஓரளவிற்கு பலன் கிடைக்கக்கூடிய வகையில், அந்த நிலத்திலே பாடுபட்டவருக்கு தகுந்த நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்து, அதன் மூலம் இரண்டு சாராரும் பயனடையக்கூடிய முறையில், இந்தக் கருத்தை வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், பினாமி நிலங்களும் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே அப்படி இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவர் தெரிவித்தது போல், தஞ்சை மாவட்டத்திலே பல்வேறு பணக்காரர்கள் அங்கே பல்வேறு பெயர்களிலே நிலங்களைச் சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 15 ஏக்கர் என்று சொல்லிவிட்டு, அங்கே பல்வேறு விதமாக 100 ஏக்கர் 200 ஏக்கர் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலே, இன்னும் தென்னந் தோப்புகள் என்ற பெயராலே 1,000 ஏக்கர்கள், 500 ஏக்கர்கள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பணக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் இந்த நிலச் சீர்திருத்தக் குழு கண்டுபிடித்து அவர்களுடைய நிலங்களை எடுத்து, ஏழை எளியவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். அதேபோல் 5 ஏக்கர் குத்தகை என்று சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், சிலர் 20, 30 ஏக்கர்கள் குத்தகை சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையும் இந்தக் குழு கண்டுபிடித்து, அப்படிப்பட்ட சாகுபடியாளர்கள் நிலங்களையெல்லாம் எடுத்து, ஏழை எளியவர்களுக்கு வழங்கிட வேண்டும்.

இறுதியாக, இப்படி குத்தகை முறையில் சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்களுக்கு, அந்த நிலத்தை உழுகின்றவனுக்கே

சொந்தம் ஆக்கும் முறையில், உண்மையானவர்கள் யார் என்பதை இந்தச் சமுதாயத்திற்கு அடையாளம் காட்டுகின்ற வகையில், அந்தக் கருத்து பற்றியும் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு திருத்தச்சட்டத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன் வணக்கம்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, குத்தகை திருத்தச் சட்டத்தின்மீது என் ஒரிரு கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். இங்கே இன்றைய தினம் குத்தகைதாரர்கள் நிலத்தை பாதுகாக்கின்ற வகையிலே, வட்டாரத்திற்கு ஒரு குழு அமைக் கின்ற ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுவை அமைக்கின்ற நேரத்திலே, இன்றைய தினம் அந்தக் குழுவிலே நிலமற்ற தொழிலாளர் ஒருவரும், ஒரு குத்தகை தாரரும், 3 சமூக சேவகர்களும் இருப்பார்கள் என்று கூறியிருக் கிறார்கள். எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் பேசியது போல், இந்தக் குழுவிலே அனைத்து அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல், இந்தச் சட்டங்களை நல்ல முறையிலே வாதாடுகின்றவர்கள் வழக் கறிஞர்கள். அவர்கள் அந்த அறிவைப் பெற்றவர்கள். அப் பேர்ப்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் அங்கே இருக்கக்கூடிய குத்தகை தாரர்களின் வழக்குகளை நல்ல முறையிலே எடுத்து வைக்க முடியும். அவர்களுக்கு இந்தச் சட்ட நுணுக்கங்கள் தெளிவாகத் தெரியும். இதிலே வேண்டிய விளக்கங்கள் அவர்களால் தான் எடுத்துக் கூற முடியும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

[மாலை 5.40]

அதேபோல், ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர்கள், அதிகாரிகளாக இருக்கின்றவர்களுக்கு ஏரியா அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷனுக்கு ஒரு ஆதரைஸ்ட் ஆபிசர் நியமிக்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல், பல்வேறு நேரங்களில் இந்த வழக்குகள் ஆதரைஸ்ட் ஆபிசர்களிடமிருந்து கோட்டாட்சி அதிகாரிக்குப் போகிறது. பிறகு அங்கிருந்து திரும்ப இந்த ஆதரைஸ்ட் ஆபிசர்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இதுபோன்ற நிலைமை இல்லாமல், ஆதரைஸ்ட் ஆபிசர்களுக்கு இந்த வழக்குகளை விசாரிக்கின்ற ஒரு அதிகாரத்தை வழங்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி வழங்கிவிட்டால் வழக்கறிஞர்கள் நல்ல முறையிலே குத்தகைதாரர்களுடைய நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி சட்டத்திலே சாதகமாக இருக்கிறதை எடுத்துச் சொல்லி நல்ல முறையிலே குத்தகைதாரர்களுக்கு நியாயத்தைப் பெற்றுத் தரமுடியும். ‘டென்சி ரெக்கார்ட்சை’ வைத்திருப் பவர்கள் நல்லமுறையிலே அதை சரியாக வைத்திருப்பதில்லை என்று பொதுவான குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கின்றன. அதை நல்லமுறையிலே பராமரிக்க வேண்டும். அங்கே நிலத்திலே என்ன

பயிர் செய்யப்படுகிறது என்பதை கூட குறித்து வைத்திருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. நடைமுறையில் அது அனுசரிக்க முடியவில்லை. நடைமுறையிலே அதைக்கொண்டுவர ஆவனசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேப்போல எனக்கு முன்புபேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னதைப் போல எதற்குமே விதிவிலக்கு என்று ஒன்று உண்டு. குத்தகை தாரர்களை விட நிலச் சொந்தக்காரர்கள் சில இடங்களில் வறுமையிலே வாடிக்கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களுடைய தகுதியை ஆராய்ந்து போடப்பட்டிருக்கிற குழுக்கள் மூலமாக அவர்கள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறார்கள், ஆதரவில்லாமல் இருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்து அவர்களுக்கெல்லாம் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப்போல எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு மாணிக்கம் அவர்கள் கூறியதைப் போல இன்றையதினம் தமிழகத்திலே பல்வேறு இடங்களில் குத்தகை நிலங்களை அதிகமாக பினாமி பெயரிலே வைத்திருக்கிறார்கள். பதினைந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் தான் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் பினாமி பெயரில் அதிகமான நிலங்களை வைத் திருக்கிறார்கள். நிலச் சொந்தக்காரர்களை விட பினாமி தாரர்கள் வசதி வாய்ந்தவர்களாக இருப்பார்கள். ஆகவே இதுபோன்ற பினாமிதாரர்களை கண்டுபிடித்து குத்தகைதாரர் களை வெளியேற்ற வேண்டும். குறைந்த அளவு நிலங்கள் வைத்து இருக்கிற குத்தகைதாரர்களுடைய நிலத்தை சொந்த மாக்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த திருத் தத்தை வரவேற்று, நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி இங்கே எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஏழு, எட்டு பேர்கள் வர வேற்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த சட்டமுன்வடிவு நான் கொண்டு வருகின்ற பொழுது இதை யாருமே பேசாமல் நிறை வேற்றப்படும் என்று நான் கருதினேன். காரணம் இதற்கு எதிர்ப்பவர்களே இருக்காது என்றும், அதிகம் எதுவும் பேசுவதற்கு இடமில்லை என்றும் நான் இங்கே கொண்டு வந்திருந்தேன். ஆனால் இங்கே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக்களை சொல்கிற போது இதை வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். சொல்லியிருக்கிற சில திருத்தங்கள் சாதாரண திருத்தங்கள்தான் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது 1950-51-லே ஆரம்பித்து இன்றைக்கு 81-லே வந்திருக்கிறது. இது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் பேசுகிற போது ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான பேர்கள் குத்தகை பதிவு செய்யப்பட வில்லை என்பதாலே கொண்டுவரப் பட்டது. அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான பேர்கள் குத்தகை பதிவு செய்யவில்லை என்பதை உணர்ந்து தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் தொடர்ந்து விவசாயிகளுக்கும், விவசாய தொழிலாளர்களுக்கும். குத்தகைகாரர்களுக்கும் பல நன்மைகள் செய்து வருவதை போல இதற்கு சட்டபூர்வமான அதிகாரம் பெற்ற குழுக்களை அமைக்கவேண்டுமென்று குத்தகை அதிகப்

படுத்த அவர் தீர்மானித்து அரசின் சார்பிலே இந்த சட்ட முன் வடிவை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபற்றி சொல்ல வேண்டுமென்றால் 1950–லே ஆரம்பித்து விட்டது. தஞ்சாவூர் பண்ணையாள்கள் பாதுகாப்பு சட்டம் 1950-லே ஏற்படுத்தப்பட்டது, பாதுகாப்பு சட்டம் என்றால் அவர்களை வெளியேற்றத்திலிருந்து தடுப்பது என்று முதலிலே தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் அந்த பாதுகாப்புச் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பது உங்களுக்கு தெரியும். அப்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட போது எந்த வகையில் கூலியை நிர்ணயிப்பது என்பது தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு நடைமுறைக்குவந்தது. முத்தரப்பு மாநாடு என்று சொல்வார்கள். மிராசுதாரர்கள்இருப்பார்கள். அரசு அதிகாரிகள் இருப்பார்கள். பண்ணையாள்கள் இருப்பார்கள். அதிலே ஒரு முடிவு எடுப்பார்கள். அந்த முடிவின்படி காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றுக் கொண்டு வந்தது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். தஞ்சை மாவட்டத்திலே மட்டும் இருந்தது. அதற்குப் பிறகு சிதம்பரம், திருச்சி போன்ற இடங்களுக்கு நீட்டிக்கப் பட்டது, என்பதும் அதற்குப் பிறகு அதிலே பல சங்கடங்கள் வந்தது எல்லாம் உங்களுக்குத் தெரியும். பாதுகாப்புச் சட்டம் என்றால் பாதுகாப்புச் சட்டத்திற்கு பிறகு அதிலே எவ்வளவு கூலி, எவ்வளவு நேரம் என்றெல்லாம் நிர்ண யிக்கப்படவில்லை என்றாலும் நிலங்களிலே வெள்ளாமை செய்கின்றவர்களை வெளியேற்றுவதிலிருந்து தடுக்க முடியாமல் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட்டது என்பது எல்லாம் உங்களுக்குத் தெரியும். அதற்குப் பிறகு 55 ஆம் ஆண்டிலே தமிழ்நாடு பயிரிடும் குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்று கொண்டு வரப்பட்டு தமிழ்நாடு பூராவும் அந்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப் பட்டது என்பதும், அந்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்ட காரணத்தினால் யார் குத்தகைதாரர்கள் என்பதைப்பற்றி 3 மனுக்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் யார் குத்தகைதாரர் என்று கையெழுத்துப் போட்டு தாசில்தாரிடத்திலே ஒன்றைக் கொடுத்து விட வேண்டும், ஒன்றை மிராசுதாரர் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும், ஒன்றை குத்தகைதாரர் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டன. அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்புச் சட்டங்கள் வந்தாலும் எவ்வளவு வாரம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட வில்லை. 1955 இல் வருகிறபொழுது தமிழ்நாடு பயிரிடும் குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம்தான் வந்தது. அதற்குப் பின்னாலே அதிலே எவ்வளவு நியாயக் குத்தகை என்று நிர்ண யிப்பதற்காக 56 இல் ஒரு சட்டம் வந்தது. பயிரிடும் குத்தகை தாரர் நியாயக் குத்தகை செலுத்துதல் சட்டம் என்று கொண்டு வரப்பட்டது. முதலில் கொண்டுவரப்பட்டபோது விளைச்சலிலே 40 பகுதிகுத்தகைதாரருக்கும் 60 பகுதி நிலச் சொந்தக்காரருக்கும் என்று கொண்டுவரப்பட்டது. இங்கே தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அப்புறம் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்ட காரணத்தினாலே 60 குத்தகை தாரர்களுக்கும் 40 நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அது 56 இல் வந்தது. ஆனால் திருப்தியடைய முடியவில்லை.

ஏனென்றால் தேவைப்பட்டது. 1961 ஆவது ஆண்டிலே பொது பொறுப்புக் கழகங்கள் என்று இங்கே பேசினார்கள். கோவில் நிலமானாலும் சரி, அரசு நிலமானாலும் சரி, தனியார் நில மானாலும் சரி அந்த நிலங்களிலே குத்தகைதாரர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களையும் சேர்த்து 1961 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வந்தது. இங்கே பலர் பேசினார்கள் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் நிலத்தை எடுக்கிறபோது அதிலே வெள்ளாமை செய்து கொண்டிருக்கின்ற குத்தகைதாரர்கள் வெளியேற்றப்பட்டால் அவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே எல்லாம் வந்தது. இப்படி பல்வேறு சட்டங்கள் 1951 இல் ஆரம்பித்து பல ஆண்டுகளிலே பல சட்டங்கள் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட்டாலும் நான் நிறைவேற்றியவர்களை பாராட்டுகிறேன். அவர்களை குறை கூறவில்லை. சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது அன்றைக்கு இருக்கின்ற தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இத்தகைய குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லி அவைகளை நீக்குவதற்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னாலும் அதற்கு மூலக் கருத்தாக இருந்த அவ்வளவு பேர்களையும் சட்டம் கொண்டு வந்த அரசையும் பாராட்டுகிறேன். அது மட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டம் எல்லாம் இங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதற்கு மாநிலத்தின் பல பகுதிகளில் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள், லட்சக்கணக்கானவர்கள் சிறைச் சாலைக்குச் சென்றார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அடிபட்டார்கள், கைகால் முறிந்தது என்பது மட்டுமல்ல, பல பேர்கள் ரத்தத்தைச் சிந்தினார்கள் என்பது மட்டுமல்ல துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கு ஆளானார்கள். உயிர் நீத்தவர்கள் உண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது இன்றைக்கு இருக்கின்ற விவசாயிகள், இன்றைக்கு இருக்கின்ற குத்தகைதாரர்கள் நன்மைபெறும் வகையில் அதற்காகத் தியாகம் செய்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்று எண்ணிப் பார்த்தால் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் அதுவும் கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்திலே எவ்வளவு பேர்கள் என்று நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

[மாலை 5.50]

நான் இங்கு சொல்லவேண்டுமென்றால் எனக்கு வேண்டிய உற்றார் உறவினர்கள் பலர் இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தில் உயிர் துறந்திருக்கிறார்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள்; அவர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது அவர்கள் வீரமரணம் அடைந்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்காகப் போராடியிருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் நான் பெருமகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இத்தனைக்கும் பிறகு சில கிராமங்களில் வாய்மொழி மூலம் சொல்லிவிடுகிறார்கள், நீ இவ்வளவு குத்தகை கொடு. நீ

இவ்வளவு நிலம் கொடு என்றெல்லாம் சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்படி வாய்மொழி மூலம் நடப்பதால்தான் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்காக அதையெல்லாம் இன்றைக்கு போக்கடிக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான் இதைக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்மொழி மூலம் மட்டுமல்ல; பலரும் இங்கே சொன்னார்கள். பினாமி நிலம்கூட இருக்கிறது. சில குத்தகைதாரர்கள் சாதாரணமாக நிலச் சொந்தக்காரர்களைவிடப் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள்; 300 ஏக்கர், 400 ஏக்கர் அல்லது 50 ஏக்கர் 25 ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் போக்கடிக்க வேண்டுமென்ற வகையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

உங்களுக்கு நான் சொல்ல வேண்டுமானால், 1950-51-இல் நடந்தாலும், இன்றைக்கு 30 ஆண்டுக் காலம் ஆகியும், அதற்குப் பிறகு இன்றைக்குப் பதிவு செய்யப்பட்ட எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்றால், 4,36,000 பேர்கள்தான். இன்னமும் சொல்ல வேண்டுமானால் குத்தகைதாரர்களாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றவர்கள், தமிழ்நாடு முழுவதும் 4,36,735 பேர்கள். ஆனால் அதிலே, தமிழ்நாடு முழுவதும் 4,36,000 பேர்கள் என்றால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒன்றரை இலட்சம் குத்தகைதாரர்கள்; அந்த ஒன்றரை இலட்சத்தைத் தள்ளிவிட்டால் பாக்கியுள்ள சுமார் 3 இலட்சம் பேர்கள்தான் தமிழ்நாடு பூராவும் இன்றைக்கு பதிவாகியிருக்கிறார்கள் குத்தகைதாரர்களாக என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏறக்குறைய ஆறேகால் இலட்சம் ஏக்கர்கள் தான் இன்றைக்குப் பதிவாகியிருக்கிறது. எனவே, பல இலட்சக்கணக்கான பேர்கள் இன்றைக்குப் பதிவு செய்யப் படாமல் இருப்பதன் காரணமாக, அவர்களைப் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்கின்ற செய்தியினை உங்களுக்கு நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பலரும் பலவற்றைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அருமைச் சகோதரர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்ரமணியன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது இன்றைக்கு அரசு ஊழியர்கள், இராணுவத்தில் வேலை செய்பவர்கள், விதவைகள் ஆகிய இவர்களெல்லாம் என்ன செய்வார்கள், இவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். நியாயமான கேள்வியைத்தான் அவர்கள் இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். பர்சனல் கல்டிவேஷன் நிலத்தை முதலில் கொடுத்து விடுகிறோம். ஆனால் பர்சனல் கல்டிவேஷன் என்று வரும்பொழுது செக்யூரிட்டி இருக்க வேண்டுமே என்றெல்லாம் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

இதிலே அரசு ஊழியர்களுக்குப் பாதகமில்லை. அரசு ஊழியர்களைப் பற்றி நான் இந்தக் கருத்தைக் கூறுகின்றபொழுது இங்கேயிருக்கின்ற அரசு ஊழியர்கள் தப்பாக நினைத்துக்கொண்டாலும்

கூடப் பாதகமில்லை. அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட வருமானம், அது குறைந்ததோ கூடவோ, ஆனால் குறிப்பிட்ட வருமானம் வருகிறது என்ற நிலைமையிருக்கிறது.

ஆனால், விதவைகள் கவனிக்கப்பட வேண்டும். எனக்குத் தெரியும், பல விதவைகள் 4 ஏக்கர், 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் என்று வைத்துள்ளவர்கள், குத்தகைக்கு விட்டுவிட்டு. இருக்கின்ற நகைகளைக் கழற்றி அடகு வைத்து பிள்ளைகளைப் படிக்க வைத்து, அடகுக்காரர்கள் அந்த நகையை எடுத்துக் கொண்ட பிறகு, அந்த அம்மையார் கஷ்டத்திற்கும் வேதனைக்கும் உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இராணுவத்தில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும், அவர்கள் திரும்பி வந்தால் இன்றைக்கிருக்கின்ற சட்டப்பிரிவில் 4 (ஏ) (ஏ) என்ற பிரிவின்கீழ் குத்தகைக்கு விடப்பட்ட நிலத்தை மீண்டும் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமைச் சகோதரர் திரு. சந்திரசேகரன் அவர்கள் கேட்டார்கள், எல்லோரையும் போடுகிறீர்கள், எங்களையும் போட வேண்டுமென்று, ஆனால் நான் சொல்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்றால் அது நிலையானது அல்ல; அதைவிட நிலையான பொறுப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. அது உங்களுக்கும் தெரியும். 5 ஆண்டு, 10 ஆண்டு என்று சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கலாம். இது இடையிலே வந்தது. ஆனால் இப்படி இடையிலே வராமல் ஆதியிலிருந்து கடைசிவரையில் உங்களுக்குஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்தப் பொறுப்பை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அதுதான் சமூகத் தொண்டன் என்பது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற பதவி வரும், போகும். ஆனால் சமூகத் தொண்டன் என்பது நிலையாக உள்ளது. சமூகத் தொண்டர் என்று போட்டால் அதில் நீங்கள் வந்து விடுகிறீர்கள். அதனால்தான் சமூகத் தொண்டர் என்று போட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் அருமைச் சகோதரர் தேனி ஜெயராமன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது, சிறிய விவசாயிகளுக்கு, வங்கிக் கடன்கள், அரசுக் கடன்கள், அரசு செய்கிற அனுகூலங்கள் எல்லாம் குத்தகைதாரர்களுக்கும் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள் அவர்கள் இப்படி பேசுவார்கள் என்று தெரிந்திருந்தால், நான் எவ்வளவு இலட்சம் பேர்கள் எவ்வளவு, ஆயிரம் பேர்கள். குத்தகைதாரர்கள் வங்கிக் கடன்களை, அல்லது அரசுக் கடன்களை அல்லது, வெள்ளத்தால், புயலால் பாதிக்கப்பட்டபொழுது எவ்வளவு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருப்பேன். சிறிய விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு நன்மை செய்கிறோமோ அதை நிச்சயமாக குத்தகைதாரர்கள் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த உரிமை உண்டு என்று நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 மே 13] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

எல்லோரும் வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறீர்கள். இங்கே, அருமைச் சகோதரர் செல்லமுத்து ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் நிலச்திருத்தத்தில் அவர்களுக்கு $1\frac{1}{2}$ ஏக்கர் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை 3 ஏக்கராகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குத்தகைதாரர்களுக்குப் பட்டா பாஸ் புத்தகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பட்டா புஸ்தகம் கொடுப்பதை விட வேறொன்று கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். பதிவேடு, அத்தாட்சி. பதிவேடு அத்தாட்சி இருந்தால்தான், அதைக் காட்டி அவர்கள் விவசாயத்தின்பொழுது, குத்தகைசெய்பவர்கள். வங்கிகளிலே குறுகிய காலக்கடன்கள் வாங்க உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமைகளைப் பெற்றுவிட்டாலே அவர்களுக்கு நிலம் அத்தாட்சி ஆகிறது. இன்றைக்கு அதைக்கூடச் செய்ய முடியவில்லை. உரம் வாங்கக் கூட தாசில்தார்தான் வாங்கித் தருகிறார்கள். அதையும் மாற்றுவதற்கு உத்தேசித்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அருமை சகோதரர் உத்திராபதி அவர்கள் பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். எல்லாவற்றையும் வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அப்பொழுது ஒன்றைச்சொன்னார். குழுக்களைப் போடுகிற பொழுது மிக நியாயமாக போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள் வரவேற்க வேண்டியது. ஆனால், இந்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வருகிறபொழுது, நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் எவ்வளவு மகிழ்ச்சி அடைவார்களோ, அதைவிட அதிகமாக ஆயிரக்கணக்கானவர்கள்—வெளியே இருக்கிறவர்கள்தான் அதிகமாக மகிழ்ச்சி அடைவார்கள். ஏனென்றால். நேரடியாக அவர்கள் நன்மை அடைவார்கள். அவர்கள் நன்மை அடைவதை நீங்கள் பார்த்துக் கொண்டிருப்பீர்கள். நேரடியாக, இலட்சக்கணக்கானவர்கள் வெளியே நன்மை அடைவார்கள். அவர்களைப் பாதுகாக்கும் வகையில் இந்தக் குழுக்கள் நிச்சயமாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அருமைச் சகோதரர் உத்திராபதி சொன்னதற்காக அந்த வேண்டுகோளை நான் விடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வறட்சி நிவாரணத்திற்குக் குழுக்கள் போடுவதில அங்காங்கே தவறுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தால் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால், இங்கேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரையும் அல்ல—இங்கேயிருக்கிற அந்தந்தக் கட்சித் தலைவர்கள்—நாளைக்கு ஒரு நாள் சட்டமன்றம் இருக்கிறது—இந்த இடங்களில் போடப்பட்ட குழுக்களில் இன்னின்னார் விடுபட்டிருக்கிறார்கள் : அதற்கு இன்னாரைப் போடவேண்டுமென்று எழுதிக் கொடுத்து விடலாம். இந்த மாவட்டத்தில், இந்த ஊரில் இன்னார் பெயர்

விடுபட்டிருக்கிறது, என்று எழுதிக் கொடுங்கள். எல்லா எம்.எல்.ஏக்களும் எழுதிக் கொடுத்தால் என்னால் பரிசீலிக்க முடியாது. அந்தப்பக்கமானாலும், இந்தப் பக்கமானாலும், எந்தக் கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் என்னிடத்தில் எழுதிக் கொடுத்து, இந்த இந்த இடத்தில் வறட்சிப் பணியில் உண்மையான பிரதிநிதித்துவம் இல்லையென்று எழுதிக் கொடுத்தால் நான் அதைக் கவனிப்பதற்கு—கவனிப்பதற்கு என்று சொல்லவில்லை—அதைப் போடுகிறேன் என்று சொல்கிறேன். நான் உறுதியாக சொல்கிறேன், விளக்கமாகச் சொல்கிறேன். வறட்சி நிவாரணப் பணி நன்றாக நடக்கவேண்டும். நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள், நாளைக்கு வரும்போது என்னிடத்திலே தரவேண்டும். சி.பி.ஐ. தலைவர் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். நாளைக்கு வரும்போது கொடுக்கவேண்டும் நம்முடைய வரதராஜன் அவர்கள் நாளைக்குத் தரவேண்டும். எந்த, எந்த ஜில்லாவில், எந்த எந்த வட்டத்தில் குழு போடப்பட்டிருக்கின்றன விடுபட்டிருக்கின்றன என்றால் சொல்லுங்கள். அதிலே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றால், போட்டுவிட்டுப் போகிறோம். யாருக்கும் நஷ்டம் இல்லை, மக்களுக்கு நன்மை இருக்கிறது. யாருக்கும் நஷ்டம் இல்லை, மக்களுக்கு நன்மை இருக்கிறது என்று சொல்லும் போது அதிலே தடை இல்லையென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே அருமை சகோதரர் தேனி ஜெயராமன் அவர்கள் பேசும்பொழுது சம்பந்தப்படாத ஒன்றைச் சொன்னாலும் அதைப் பேசி இருக்கிறாரே என்பதால், அதை நான் சொல்ல கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

[மாலை 6.00]

மத்திய அரசிடம் கேட்ட தொகை எவ்வளவு என்றால் 137 கோடி, வறட்சி நிவாரணத்திற்கு. ஆனால் முதல் தவணையாக எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் 10 கோடி ரூபாய், இன்னும் கொடுப்பார்கள். இந்த 10 கோடியிலே 7 கோடி ரூபாய் கடனாகக் கொடுத்துள்ளார்கள். 3 கோடி ரூபாயை மானியமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைத் தொடர்ந்து இன்னும் கொடுப்பார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்குப் போடப்பட்டிருக்கின்ற கமிட்டியிலே இருப்பவர்கள் யார் யார் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். Landless agricultural labourers belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes; one Tenant and three Social Workers. அப்பாயின்ட்மெண்டிலே இருந்து 3 வருடம் அவர்கள் இருப்பார்கள். தேவைப் பட்டால் அவர்கள் நீட்டிக்கப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். வட்ட அளவில் கமிட்டிகள் போடப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வட்ட அளவிலே போடுகிற போது, அவர்களுக்கு எல்லாம் என்னென்ன வேலைகள் என்பது எல்லாம் உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இது சட்ட பூர்வமாக அதிகாரம் பெற்ற கமிட்டி. நம்முடைய அருமை சகோதரர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் பேசும்போது, தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே

1981 மே 13] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

இந்த கமிட்டிகள்தான் சட்டபூர்வமாக அதிகாரம் பெற்ற கமிட்டிகள் என்று சொன்னார்கள். நான் அறிந்த வரையிலும் அதுதான் உண்மை. அந்த வட்டத்தில் உள்ள நிலங்கள், அந்த நிலங்களின் உரிமையாளர்கள், இடைத்தரகர்கள், குத்தகை தாரர்கள் முதலிய விவரங்களை சேகரிப்பதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் உண்டு. சம்பந்தப்பட்ட குத்தகை உரிமை பதவி அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்வதற்கும் அவர்களுக்கு அதிகாரம் உண்டு. அதை எல்லாம் சொல்லுவதற்கு செல்லுகிறபோது அவர்கள் சங்கடப்படாமல் இருப்பதற்கு அவர்களுக்கு டி. ஏ. கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த கமிட்டிகள் மிக விரைவில், மறுதரம் நீங்கள் என்னைப் பார்க்கிற போது, வெளியே பார்ப்பீர்கள். சட்டமன்றத்திலே பார்க்கிற போது, அதற்கு முன்னாலே இந்தக் கமிட்டிகளைப் போடுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குத்தகைச் சட்டத்திலே விதவை களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். விதிவிலக்கு என்பதில் எங்களுக்கு உடன்பாடு உண்டு. ஆனால் அதே சமயத்திலே 20 ஏக்கர், 25 ஏக்கர் வைத்திருக்கின்ற விதவைகள் இருக்கிறார்கள். எனவே அந்த விதவைகள் இத்தனை ஏக்கர்தான் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று அறிவிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மிகமிக ஏழைகள், விதவைகள் இவர்களைப் பற்றியெல்லாம் கவனிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இல்லை. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திலே, ராணுவத்தில் இருந்து திரும்புகிறவர்களுக்கு மட்டும்தான் இடம் இருக்கிறது. இப்போது மட்டுமல்ல பலமுறை நான் இங்கே பேசுகிறபோது விதவைகளைப் பற்றி ஏழைகளைப் பற்றி நான் மிக அனு பத்தோடு கூறுகிறேன் என்றால் நீங்கள் எல்லாம் கூறி இருக் கிறீர்கள், உங்களுடைய கருத்தைத்தான் நான் பிரதிபலிக்கிறேன். நான் தைரியமாக சொல்லுகிறேன் உங்கள் அத்தனை பேர் களுடைய எண்ணத்தைத்தான் நான் பிரதிபலிக்கிறேன்—இப்படிப் பட்ட சட்டத்தைக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித் தார்கள். 40 ஏக்கர் 50 ஏக்கர் குத்தகைக்குப் போடுகிற அளவுக்கு குத்தகைதாரர்கள் உருவாகி இருக்கிறார்கள் என்று. ஆகவே குறிப்பிட்ட அளவுக்கு அந்தக் குத்தகைக்கு போடுவ தற்கான உச்சவரம்பு, குத்தகைதாரர்களுக்கு எவ்வளவு என்று

1955 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. அதை இந்தக் குத்தகைதாரர் உரிமைப் பதிவு சட்டத்திலே இன்கார்ப்பரேட் செய்ய வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே குத்தகைப் பதிவு சட்டத்திலே எவ்வளவு என்று இருக்கிறது. அது அதிகமா, குறைவா என்பதைப் பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் என்றும் சொல்லி இருக்கிறோம். ஆனால் இப்போது இந்தக் கமிட்டி முதலிலே இருக்கிற சட்டப்படி உரிமைகளை வழங்குவதற்காக மட்டும்தானே ஒழிய, அதைக் கூட்டுவதற்கோ அல்லது குறைப்பதற்கோ அதிகாரம் படைத்தது அல்ல. சட்டமுன்வடிவிலே அதற்கு இடம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 41/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்குவிடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே.

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் ஆவண (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 41/1981) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்,''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாவட்ட காவல்—சென்னை மாநகரக் காவல் திருத்த சட்டமுன்வடிவு

(எ) (1981 சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/1981)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மாவட்டகாவல்—சென்னை மாநகரக் காவல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்

பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்''

என்று மொழிகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திருத்த முன்வடிவை பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான கருத்துக்களை முன்வைக்க விரும்புகிறேன். இதனுடைய காரண நோக்கங்களிலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள 'விஷயம்—இம்மாநிலத்தைச் சேர்ந்த, 'மலபார் தனிக்காவற்படைகளும், ஆயுதம் தாங்கிய தனிக்காவற் படை அணிகளும் 1971 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 20 ஆம் நாள் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு, தமிழ்நாடு தனிக்காவற்படை அணிகள் என மறு பெயரிடப்பட்டது. ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட அணிகளுக்கான தனி விதிகள், அந்தப் படைகள் ஒற்றுமைபடுத்திப் பராமரிக்கப்படவேண்டிய தேவையான விதிகள் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்துவது பற்றி நமக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அது செய்யப்படவேண்டிய ஒரு நடவடிக்கை தான். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே மிகவும் ஆட்சேபிக்கத் தக்க, எதிர்க்கத்தக்க மற்றொரு பகுதி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியானது, எல்லோரையும், எல்லா அரசியல் இயக்கங்களையும், தொழிற் சங்கங்களையும், ஜனங்கள் இயக்கங்களையும் பாதிக்கும் அம்சமாக இருக்கிறது. அது இந்தச் சட்டத்தின் அடுத்த பகுதியில் வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் என்ன சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது என்றால்—1888 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1888) 71-வது பிரிவு, ஏனையவற்றிற்கிடையே உரிமையாளர் அல்லது அனுபோக தாரரின் அனுமதி இன்றி சுவரொட்டிகள் ஒட்டுகின்ற அல்லது வேறு வகையில் பொது இடத்தை உருக்கெடுக்கின்ற— உருவத்தைக் கெடுக்கின்ற என்பது பொருள்—குற்றத்திற்கு 250 ரூபாய்க்கு மேற்படாத அபராதத் தொகை அல்லது மூன்று மாதங்கள் வரையிலான சிறைத்தண்டனை விதித்து தண்டிக்கப்பட வரையறுக்கப்படுவதாகும். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்திலேயே இந்த விளம்பரம் அல்லது சுவர் ஒட்டி அல்லது வேறு வகையில் விளம்பரங்கள் சுவர்களிலோ அல்லது கட்டிடங்களிலோ செய்வது என்றால் அப்படிச் செய்கின்றவர்கள் மீது எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், தண்டனை எடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதன்காரணமாக பல விதமான இன்னல்களுக்கும், தொல்லைகளுக்கும் பொதுஜன இயக்கங்கள் ஆட்படுத்தப்படு கின்றன. இதனால் மேலும் தொல்லைகள் ஏற்படும். அதற்காக எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் யாரும் எதையும் செய்யலாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. நியாயமாக மக்களின் இயக்கங்களுக்கு பாதகம் ஏற்படுத்தக்கூடிய இப்படிப் பட்ட சட்டங்களில் மேலும் கடுமையாகச் செய்வதன்மூலம் அது அதிகம் பாதிக்கும். ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களின் மூலமே தண்டனை அளிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்தக் காரண விளக்கத்திலேயே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால்— அத்தகைய—அதாவது உரிமையாளர் அல்லது அனுபோகதாரரின்

* 1981 ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 2-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

அனுமதியின்றி சுவரொட்டிகள் ஒட்டுகின்ற அல்லது வேறு வகையில் பொது இடத்தை உருக்கெடுக்கின்ற குற்றத்தைச் செய்கின்றவர்களை திறம்பட ஒடுக்கவும்—இந்த வார்த்தையை கவனிக்கவேண்டும்—அந்த வார்த்தையின் தொனியைப் பார்க்க வேண்டும்—அனுமதியின்றி சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்பட்ட, உருக்கெடுக்கப்பட்ட பொது இடங்களின் உரிமையாளர்கள் அல்லது அனுபோகதாரர் சுவரொட்டிகளை அகற்ற அல்லது உருக்கெடுக்கப்பட்ட பொது இடங்களைச் சீர்செய்ய இயலுகின்ற வகையில், நீதிமன்றம் குற்றவாளியைத் தண்டித்து மேற்குறிப்பிட்டவர்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை வழங்குமாறு தீர்ப்பளிக்க வேண்டும் என்ற முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே

[மாலை 6.10]

இப்படிப்பட்ட குற்றத்திற்கு தண்டனை உண்டு. இது 1859 ஆம் ஆண்டு காவல் சட்டத்தின்படி வழங்கப்படுகிறது. அந்தத் தண்டனைப் பெறுகிறவர்கள் மறுபடியும் தாங்கள் செய்த நடவடிக்கையின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் அதை சரி செய்வதற்கு வேண்டிய செலவு தொகையை நஷ்டயீடாக அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு இன்னொரு தண்டனையாக அவர்களுக்கு 500 ரூபாய் வரை அபராதம் அளித்து, அந்தப் பணத்தைப் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்ற திருத்தம் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் என்னவெல்லாம் அடங்கி இருக்கிறது?

பகுதி 16-ன்கீழ் ஒரு குற்றத்திற்காக குற்றவாளியெனத் தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒரு நபர், ஒரு பொது இடத்தில் அல்லது ஏதேனும் ஒரு கட்டிடத்தில் நினைவுச் சின்னத்தில், சிலையில், மாதிரி உருவத்தில், தூணில், சுவரில், வேலியில்—இனி எந்த இடம்தான் பாக்கி இருக்கிறது—மரத்தில் அல்லது அக்கட்டிடத்திற்குள் அமைந்துள்ள வேறு ஒரு கட்டுமானத்தில் உருக்கெடுக்கப்பட்ட, உருக்குலைக்கப்பட்ட, எழுதப்பட்ட அல்லது வேறு வகையில் குறியிடப்பட்ட பகுதியை அழித்து வண்ணம் பூசுவதற்கு உரிமையாளருக்கு அல்லது அனுபோகதாரருக்கு நியாயமாகச் செலவாகுமென்று நீதிமன்றம் ஓர் ஆணையின் மூலம் உத்தரவிடக் கூடிய 500 ரூபாய்க்கு மேற்படாத ஒரு தொகையை அந்த உரிமையாளருக்கு அல்லது அனுபோகதாரருக்கு இழப்பீடாகக் கொடுப்பதற்கு உட்பட்டவராவார் என்று இருக்கிறது. இந்தத் தண்டனை இப்போது புதிதாகக் கொண்டு வரப்படுகிறது. இது ரொம்பக் கடுமையானது, ஆட்சேபகரமானது. திட்டவட்டமாக தொழிற்சங்க இயக்கம் முதற்கொண்டு ஜனநாயக இயக்கம், அரசியல் இயக்கம் போன்ற இயக்கங்களைப் பாதிக்கும் என்று நாங்கள் பயப்படுகிறோம். இதில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மட்டுமல்ல; ஆளும் கட்சி, ஆளாத கட்சி, ஆள நினைக்காத கட்சி, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் எப்படி இருந்தாலும் தங்களுடைய கருத்துக்களை, கொள்கைகளை பொதுமக்கள் மத்தியிலே விளம்பரப்படுத்துவதற்கு சுவரொட்டிகளை ஒட்டலாம், அல்லது வேறு வகையிலே,

சுவர்களில், மரங்களில்—ஒருவருக்கு சொந்த நிலத்தில் இருக்கிற மரங்களில் அல்லது அரசுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் உள்ள மரங்களில்—ஏதாவது ஒரு இடத்தில் போர்டு மாட்டினாலும் அது இந்தக் குற்றத்திற்குள் வரும்.

அது மட்டுமல்ல. இன்று நாம் தேர்தல் களத்தில் இறங்க இருக்கிறோம். இப்போது நாம் உள்ளாட்சித் தேர்தலுக்குப் போகப்போகிறோம். இந்த தேர்தல் காலத்தில் கிராமங்களில் சுவர்களில் அதிகமாக விளம்பரம் செய்கிறோம்; சுவரொட்டிகள் ஒட்டுகிறோம். நம்முடைய இந்திய நாடானது லண்டன், ஜெர்மனி, அமெரிக்கா போன்ற இடங்கள் மாதிரி அல்ல. அது மாதிரி நாம் கருதக்கூடாது. அங்கே ஒவ்வொரு ஓட்டல்களிலும் தாங்கள் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்பதை அச்சடித்துக் கொடுத்து, ஒருவரை ஒருவர் சந்தித்துப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட இடங்கள் அவை. ஆனால் இந்தியாவில் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு இல்லை. இங்கே நம் ஆயிரக்கணக்கில் மக்களைக் கூட்டங்கள் வாயிலாகக் கூட்டி, கருத்துக்களைச் சொல்ல, குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல, ஆளும்கட்சி செய்கின்ற தப்புகளை எடுத்துச் சொல்ல, நாம் என்ன செய்வோம் என்பதைச் சொல்ல, என்ன திட்டங்களுக்காகப் போராடுகிறோம் என்பதைச் சொல்ல, ஒருவகையில் மக்களுக்கு பயிற்சி, எஜுகேஷன் கொடுக்கின்ற வகையில் தான் நம்முடைய நாட்டில் பிரம்மாண்டமான ஜனநாயக அமைப்பு இயங்குகிறது. அதற்கு வேண்டிய விளம்பரங்கள், இலட்சக்கணக்கான விளம்பரங்கள் போடுகிறோம். பணக்காரர்கள், மிட்டா மிராசுதாரர்கள் அதற்காக, அதாவது பல்வேறுபட்ட விளம்பரங்களுக்காக இலட்சக் கணக்கில் செலவு செய்யலாம். அவர்கள் போஸ்டர் ஒட்டிவிட்டு போய்விடலாம். அவர்கள் சினிமா மூலமாகவும் விளம்பரம் செய்யலாம். அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, ஏழைகள் செய்யக்கூடிய விளம்பரம் இருக்கிறதே, அதுதான் சுவரெழுப்பு அல்லது சுவரெழுத்து என்பது. அது இல்லாத இடத்தையே பார்க்க முடியாது. அநேகமாக எல்லா இடங்களிலும் பார்க்கலாம்.

சென்ற தேர்தல் காலங்களிலே எனக்கு அனுபவம் இருக்கின்றது. நான் கோவை கிழக்குத் தொகுதியிலே சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபோது அங்கே பணக்காரர்கள் நிறைந்துள்ள பகுதியில் அவர்களுடைய பங்களாக்களின் சுவர்களிலே எல்லாம் எழுதக்கூடாது, சுவரைக் கெடுக்கக்கூடாது என்றும் அப்படிக் கெடுத்தால் ஓட்டுப்போட மாட்டோம் என்றும் சொன்னார்கள். அவர்கள் நியாயமாகத்தான் சொன்னார்கள். சுவரிலே எழுதிவிட்டால் அதை அழிப்பதற்கு, வண்ணம் பூசுவதற்கு, நஷ்டஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்கவில்லை. ஆகவே எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் இதுபற்றிய அனுபவம் இருக்கின்றது. அப்படி எல்லாம் அவர்கள் சொன்னாலும் கூட ஏழைகள் இப்படிப்பட்ட விளம்பரங்களைச் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட விளம்பரங்கள் எல்லாம் இதற்குள்ளே வருமா, வராதா என்றால் வரும். ஆகவே

அவற்றை எல்லாம் உருக்குலைப்பது என்ற பெயரால் அல்லது வேறு ஏதாவது காரணங்களைச் சொல்லி இப்படிப்பட்ட தண்டனைகளை அளிக்கவேண்டும் என்றால் 1888 ஆம் வருஷத்தினுடைய சட்டத்தின் 21-வது பிரிவிலே தண்டனைகள் இருக்கின்றபோது அதைத் தொடர்ந்து இப்போது தண்டனைகள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. இது சாதாரண ஏழை எளிய மக்களின் இயக்கங்களை பாதித்து அவற்றிற்குப் பெரிய அடியைக் கொடுக்கும். அந்த முறையிலே இது ஒரு ஜனநாயக விரோதமான நடவடிக்கை என்று சொல்வதுதான் சரி. ஆகவே அரசு எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் ஜனநாயகத்துறையிலே மக்களுக்கு உதவியளிக்கக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட முறையிலே இந்த இரண்டாவது பிரிவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நாங்கள் எவ்வளவு தூரத்திற்கு எதிர்க்கவேண்டிய நிலைமைக்கு வருகின்றோம் என்பதை அமைச்சரவர்களும், அரசும் உணர்ந்துகொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் வேறு ஒரு பகுதி இருக்கின்றதே அதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் அதோடு சேர்ந்து இந்த இரண்டாவது பிரிவும் வருகின்றது. ஆகவே இந்த சட்டத்தின் இந்த பிரிவை நாங்கள் எதிர்க்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே எங்களது பரிபூரணமான எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இரண்டாவது பகுதியை அகற்றிவிட்டு முதல் பகுதியைத் தாராளமாக நிறைவேற்றலாம். அது நல்லது, தேவையும் கூட. ஆனால் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான இந்த இரண்டாவது ஷரத்தை நிறைவேற்றக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொண்டு அந்தமாதிரியான முறையிலே அமைச்சர் அவர்களும் பதிலளிப்பார் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்து அமருகிறேன் வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் வணக்கத்துக்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சார்பாக கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்ட திருத்தத்தின் மீது நான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களை உங்கள் மூலமாக இந்த அவையிலே வைக்க முன்வருகிறேன்.

பொதுவாகவே விளம்பரம் என்பது தேவைதான். ஆனால் விளம்பரத்தாலே உயர்ந்தவன் வாழ்க்கை நிரந்தரமாகாது என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருப்பதில்லை. விளம்பரம் தேவை என்று சொல்லப்படுகின்ற நேரத்தில் அந்த விளம்பரத்தை எப்படியாவது பெற்றுவிட வேண்டும் என்பதற்காக குறுக்கு வழியிலே பாதை தேடக்கூடிய வகையிலே உலகம் இன்றைய தினம் மாறிக்கொண்டு இருக்கின்றது. ஆனால் நியாயமான தேவையான விளம்பரங்களைச் செய்வது பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. அவற்றிற்கு அரசும், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் ஊக்கம் கொடுக்கவும் தயாராக இருக்கின்றது. இன்றையதினம் நாடு எந்த நிலையிலே போய்க் கொண்டிருக்கின்றது என்று பார்த்தால் கப்பலிலே பெண்கள் வருகிறார்கள், வேண்டியவர்கள் விண்ணப்பம் போடலாம் என்று

சொன்னார்களாம். அப்போது பாட்டனும் மனுப்போட்டானாம், அப்பனும் மனுப் போட்டானாம், பேரனும் மனுப்போட்டானாம். அதற்குப்பிறகு சொன்னார்களாம் வந்த பெண்ணுக்கு ஒரு நாளைக்கு குறைந்தது 350-லிருந்து 400 ரூபாய் வரையிலேதான் செலவாகும் என்று. உடனே பாட்டனுக்கு வயதாகிவிட்டது என்றும், அப்பனுக்கு நடுத்தர வயதாகிவிட்டது என்றும், பேரனுக்கு இன்னும் திருமணவயது ஆகவில்லை என்றும் சொல்லி பெண் தேவையில்லை என்று சொல்லி விட்டார்களாம். அது போன்றுதான் இன்றைக்கு நாட்டிலே நிலைமை இருக்கின்றது.

[மாலை 6.20]

விளம்பரம் செய்யுங்கள் என்று சொன்னால், தாராளமாக செய்கிறோம் என்று சொல்லி யார் யாரைக் கெடுக்கலாம் என்ற நோக்கத்திலே, கெடுக்கும் எண்ணத்துடனேதான் விளம்பரங்கள் செய்யப்படுகின்றன. எங்கெங்கு எந்தெந்த விளம்பரங்கள் எல்லாம் செய்யக் கூடாதோ, அந்த வகையிலே எல்லாம் விளம்பரங்களை செய்து வருவார்கள். இன்றையதினம் பள்ளிக் கூடம் இருக்கும் இடங்கள் இருக்கின்றன, மருத்துவமனைகள் நிறைய இருக்கின்றன தாய்மார்கள் கூடும் இடங்கள் இருக்கின்றன சிறு குழந்தைகள் கூடும் இடங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இடங்களிலெல்லாம் அப்படிப்பட்ட விளம்பரங்கள் செய்யப்படுகின்றன.

நான் குறிப்பிட்ட அந்த இடங்களில் உள்ள நான்கு புறச் சுவர்களையும் பார்க்கிறபோது, உண்மையிலேயே வேதனையாக இருக்கிறது. நாம் எந்த ஜென்மத்திற்கு இதற்கு கழிவு தேடப் போகிறோம் என்று எண்ணத்தக்க வகையிலே நிலைமை இருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல அந்த சுவர்களின் ஒரு பக்கத்திலே பார்த்தால், சாயிபாபாவின் நிகழ்ச்சியைப் பற்றிய விளம்பரமாக இருக்கும், இன்னொரு பக்கத்திலே பார்த்தால் தந்தை பெரியார் அவர்களின் பொன்மொழிகளாக இருக்கும், அதற்கும் அடுத்த பக்கத்தில் கடவுள் இருப்பதும் இல்லாததும் பற்றிய பிரச்னை விளம்பரமாக செய்யப்பட்டிருக்கும். இந்த மூன்றையும் படித்து விட்டு உள்ளே செல்லக்கூடியவர்கள் அந்த நேரத்திலே எந்த முடிவிற்கும் வர முடியாத அளவிற்கு, நாட்டுமக்களை திசை திருப்பும் அளவிலே' இந்த விளம்பரங்கள் யார் வீட்டு சுவற்றையோ, யார் வீட்டு காம்பவுண்டையோ, யாருடைய சொத்திலோ அசிங்கப்படுத்திக் கொண்டு காட்சி அளித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட மோசமான நிலைமை நாட்டிலே பரவிக் கொண்டிருப்பதை, கட்டுப்படுத்தக்கூடிய முறையிலே அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை, இந்த சீர்திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டு கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய எங்களில் சிலர் கீழ்திசை நாடு களுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்தபோது, ஜப்பானிலே பார்த்தோம். அங்கே 17 அரசியல் கட்சிகள் இருக்கின்றன, பாராளுமன்றத்

திற்கு. ஒரு உறுப்பினரைக்கூட அனுப்பியிராத அரசியல் கட்சிகள் கூட இருக்கின்றன. ஆனால் அங்கே எங்கேயும் இதுபோன்ற விளம்பரங்கள் காணப்படவே இல்லை. அவர்கள் எங்கே விளம்பரம் செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்களோ, அந்த இடங்களில் மிகப் பிரமாதமாக செய்கிறார்கள். புதிதாக ரயில் போகிறது, பஸ் போகிறது, சில இடங்களில் முக்கியமான சில நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால், அங்கேயெல்லாம் அவர்களுடைய கொள்கையின்படி என்ன சொல்லவேண்டுமோ அந்த எண்ணங்களை பிரதிபலிக்கிற வகையிலே விளம்பரங்கள் செய்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே பார்க்கிறபோது, வீடுகளை எல்லாம் சத்திரம் சாவடிகளைப்போல ஆக்கி, மிகப்பெரிய பண்பாட்டிற்கு உறைவிடமாக இருந்த தமிழகத்தை விளம்பரங்களினால் அசிங்கப்படுத்திக் கொண்டிருக்கும் நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம்.

கரித்துண்டிலே, நீலக்கட்டியிலே, காவிக் கலரிலே என்று எங்கே பார்த்தாலும், சுவர்களில் எழுதி வைத்து மிகவும் அசிங்கப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதுபோன்ற விளம்பரங்களை குறைக்கக் கூடிய முறையில் அரசு கவனமாக இத்தகைய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் தேவையான விளம்பரங்கள், அது அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, தொழிற்சங்கங்களாக இருந்தாலும் சரி, கலைத்துறையாக, சினிமா டிராமா போன்றவைகளுக்காக இருந்தாலும் சரி, ஒவ்வொன்றிற்கும் தனித்தனியே இடத்தை ஒதுக்கி கொடுத்துவிட்டு, அந்தந்த ஊராட்சி, பேரூராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சிகளில், அப்படி விளம்பரம் செய்வதற்கான இடங்களை ஒதுக்கி கொடுத்துவிட்டு, அந்த விளம்பரங்களுக்கு சில இடங்களில் கட்டணம் வசூலிக்கலாம். சில இடங்களில் இனாமாகக் கூட அனுமதிக்கலாம். அப்படிச் செய்தால் மிகச் சிறந்த அளவில் ஒழுக்கத்தை வளர்க்கக் கூடிய நியாயத்தை பேணக்கூடிய வகையில் அமையும் என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

சில விளம்பரங்களை பத்திரிகைகளிலே செய்யலாம். விளம்பரத் தாள்கள் அச்சிட்டுக் கொடுக்கலாம். ஆனால் இனாமாக கொடுப்பதில் கவனமாக இருக்க வேண்டும். எதையும் இனாமாக கொடுத்தால் அது தன் மதிப்பை இழந்து விடும். ஒரு மனிதன் உயிர் வாழ்வதற்கு மிக மிக தேவை, மண், காற்று, தண்ணீர் ஆகிய இம்மூன்றும். ஆனால் இம்மூன்றையும் மனிதனுக்கு, இயற்கை அல்லது இறைவன் இனாமாக கொடுத்திருப்பதால், அதை நாம் அவ்வளவாக மதிப்பதே இல்லை. காரணம் அவைகள் நமக்கு இனாமாக கிடைத்து விடுகின்றன. நாம் மதிப்பது எல்லாம், வாய்ப்பு, வசதி, பட்டம், பதவி, பணம், உயர்வு போன்றவைகளைத்தான்.

ஒரு தவறு நடந்துவிட்ட பிறகு தவறுகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று, அது குற்றமாக மாறிவிட்ட பிறகு, அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் விஷயத்தில் அதிஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும், 40 மைல் வேகத்தில் ஒரு காரில் ஒரு

பொருளை திருடிக் கொண்டு ஒருவர் போகிறார் என்று சொன்னால், அதை எடுத்துக் கொண்டு போகையில் 60 மைல் வேகத்தில் சென்றால் அந்த திருடனை துரத்திக் கொண்டு பிடிக்க போகிறவர்கள், 80 மைல் வேகத்தில் சென்றால்தான் பிடிக்க முடியும். பிடித்த பிறகு வேண்டுமானால் இருவரும் சேர்ந்து 40 மைல் வேகத்தில் கூட போகலாம்.

ஆகவே அதைப் பிடித்த பிறகு அதற்கப்புறம் இருவரும் சேர்ந்து நாற்பது மைல் வேகத்தில் போகலாம் என்றால் சட்டம் என்ன சொல்கிறதோ, நியாயம் என்ன சொல்கிறதோ, உலகம் என்ன சொல்கிறதோ அந்த நிலையில் செல்வதற்கு யாருக்கும் பிரச்சனை இல்லை. ஆகவே இது போன்று இன்று நாட்டில் நடந்து விட்ட அலங்கோலக் காட்சிகளை ஒழுங்குபடுத்த அறுபது மைல் வேகத்தில், துரித வேகத்தில் அடித்துக் கொண்டு சென்றால் எண்பது மைல் வேகத்தில் சென்றுதான் பிடிக்கமுடியும் என்ற சூழ்நிலை வரும்போது இதுபோன்ற சட்டங்கள் வருவதன் அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதை அனைவரும் உணர வேண்டும். ஆகவே இதுபோன்ற சட்டங்கள் இன்று நாட்டுக்கு மிகமிகத் தேவை என்று சொல்லி வரவேற்கிறேன்.

*திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர்அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ம் ஆண்டு மாவட்டக் காவல்—சென்னை மாநகரக் காவல் (திருத்த) சட்டம் இப்போது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் முன்பகுதியில், 1859ம் ஆண்டு சட்டத்தில் காவல் படையினர் அமைப்பு, சம்பளம், ஏனைய பணி நிபந்தனைகள், ஆகியவற்றை முறைப்படுத்த காவல் துறை சார்நிலை அதிகாரி வேலையிலிருந்து நீக்குதல் தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்குதல் அல்லது பதவிக் குறைப்பு செய்தல் ஆகியவற்றுக்கு இனிவரும் ஒரு நாளிலிருந்து அல்லது கடந்த ஒரு நாளிலிருந்து செயல் வடிவம் கொடுத்து விதிகளை இயற்ற அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்க இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்றுசொல்லப்படுகிறது. அதை எல்லோரும் வரவேற்கிறோம். எந்த அளவிற்கு சீர்திருத்த முறையில் அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியுமோ அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு, அவர்களை பழி வாங்காமல் என்னென்ன நன்மைகள் செய்யமுடியுமோ. எந்தளவிற்கு மேலும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்கமுடியுமோ அவைகளைச் செய்வதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் பிற்பகுதி யில், எந்த ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது என்பதில் 1859-ல் ஒரு திருத்தம், 1888-ல் ஒரு திருத்தம் என்றிருக்கிறது.

நாங்கள் எல்லாம் தொடர்ச்சியாக கடந்த தேர்தல் காலத்தில் சொல்லிக்கொண்டு வந்தோம். போலீஸில் இருக்கக் கூடிய மிகப் பெரிய ஆபத்தான சட்டம் முக்காடு சட்டம் என்று ஒன்றிருக் கிறது. அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும், ஆறு கட்சித் கூட்டணிக்காரர்களும் அத்தனை பேர்களும் முறையாக சொல்லிவந்தோம். ஆனால் இன்றுவரை திருத்துவதாக இல்லை. அதைத் திருத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டினைச் செய்தால் எல்லோரும் அதை உள்ளபா...

வரவேற்பேரம். நாங்களும் வரவேற்போம், நீங்களும் வரவேற்பீர்கள். எல்லோரும் வரவேற்போம். அதனால் மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும். அது குறிப்பாக விவசாய மக்களுக்கு மிக மிகத் தேவை, என்று பல முறை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிற்பட்ட பகுதியில் வரக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை கடுமையாகக் கண்டித்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் எதிர்க்கவேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். ஏனென்றால் ரூ. 150–க்கு மேற்படாத அபராதத் தொகை அல்லது மூன்றுமாதம் வரை சிறை தண்டனை விதித்து தண்டிக்க வேண்டும் என்று வரை இருக்கிறது. அதை மாற்றி ரூ. 500 அபராதம் போடலாமா என்று ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இது தேவைதானா, என்ன காரணத்தினால் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது என்றால் இப்போது சொல்கிறார்கள் போஸ்டர்கள் ஒட்டுவது, சீர்திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும், அதன் காரணமாக பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன, சமுதாயச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டுமானால் இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தால்தான் நல்லதொரு அமைப்பு ஏற்படமுடியும் என்றெல்லாம் எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் இது யாருக்கு உபயோகப்படும் என்றால் வசதிக்கார ஆளும்கட்சிக்காரர்களுக்குத்தான். மற்றக் கட்சிக்காரர்களுக்கு சுவற்றில் எழுதமுடியாத நிலை ஏற்படும். ஏனெனில் தேர்தல் காலத்தில் எந்தளவிற்கு அதிகம்செலவு செய்யமுடியுமோ அந்தளவிற்கு எங்கு பார்த்தாலும் கம்பங்கள் ஊன்றி அதில் போஸ்டர்கள் ஒட்ட முடியும். சுவற்றில் எழுத முடியாது. கடந்த காலங்களில் பார்த்தால் எங்கு வேண்டுமானாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் எழுதுவார்கள் சுவற்றில். அது நீண்டகாலமாக நடைமுறையில் இருந்துவருகிற பழக்கம். நான் கூட இரண்டு நாட்களுக்குமுன் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் வீட்டிற்குச் சென்றேன். அவர்கள் வீட்டுக்குச் செல்லக் கூடிய நேரத்தில் கடந்த தேர்தல் காலத்தில் அந்தச் சுவற்றில் எழுதப்பட்டிருந்த அந்தப் படங்களையெல்லாம் பார்த்தேன்.

[மாலை 6.30]

இரண்டாவது மாடியில் முதல்வர் அவர்கள் படத்தை கேலிச் சித்திரமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. முன்னாள் தலைவர் அவர்கள் படத்தையும் கேலிச் சித்திரமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி பல விதமான படங்கள் இன்னும் அழிக்கப்படாத நிலையிலேயே இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் யார் அழிப்பது, யார்மீது இந்தச் சட்டத்தைப் போடுவது என்பதையெல்லாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு மொத்தமாக எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், நம்முடைய ஆஸ்டலைப் பார்த்தால் எந்தெந்த இடங்களில் எல்லாம் படங்கள் ஒட்டக்கூடாதோ. அந்த இடங்

களில் எல்லாம் போஸ்டர்கள் ஒட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆஸ்டல் மட்டுமல்ல. கலைவாணர் அரங்கத்தின் சுற்றுச் சுவர்களில் இடமே கிடையாது என்ற அளவிற்கு பலவிதமான போஸ்டர்கள் ஒட்டப்பட்டிருக்கின்றன. யார் மீது இந்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்துவது? யார் மீது அபராதம் போடுவது? யார் அதைச் செய்திருக்கிறார்கள்? தனக்குத் தானே அபராதம் போட்டுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை வருமா? என்பதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். இதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்படி ஒரு சட்டத்தைப் போடுவதன் மூலம், கொண்டு வருவதன் மூலம் ஆளுங் கட்சியிலே உள்ளவர்களுக்கு இது உபயோகமாக இருக்கும். எதிர்க் கட்சிகளைச் சார்ந்த அத்தனை பேர்களையும் கட்சியிலே உள்ள முக்கியஸ்தர்கள் மீது கேஸ் போட்டு அவர்களை உள்ளே தள்ள சந்தர்ப்பம் இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் உண்டாகிறது. இன்று இந்தச் சட்டம் அதை உண்டாக்குகிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதினால், சர்வசாதாரண மாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களும், அந்த தொழிற் சங்கத்திலே தலைமை தாங்கும் கட்சிகளும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற முறையிலே, நாங்கள் இதைக் கடுமையாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கிறோம். வணக்கம்.

*திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பாக மாண்புமிகு சட்ட—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக் களை இந்த அவையின் முன் வைக்க விழைகிறேன்.

போஸ்டர்கள் ஒட்டுவதற்கு வரையறுக்கப்படுகின்ற வகையில் பொது இடங்களில் விளம்பரப்படுத்துவதைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற முறையில் ஒரு சில விதிகளை விதித்து, அதை மீறுகின்றவர்கள் தண்டனைக்குரியவர்கள் ஆவார்கள் என்ற ரீதியில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், அந்தக் கட்சிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இது ஏதோ ஏனைய கட்சிகளைப் பாதிப்பதாகவும் சொல்லக் கூடிய உணர்வை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர் களுடைய மேலான கவனத்திற்கு, என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்றால், தேர்தல் காலம் என்பது தேர்தல் கமிஷனால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நாளி லிருந்து தேர்தல் முடியும் வரை சுவர்களிலே எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் எழுதிக் கொள்ளலாம் என்ற திருத்தத்தை ஏற்படுத்தி அல்லது ஒரு சட்டத்தை இடைக்காலத்தில் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று நான் பணிவோடு விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இது அரசியல் கட்சிகளுக்கு மாத்திரமல்ல. இந்த நிலையை உருவாக்கித் தருகின்ற நேரத்தில் தேர்தல் காலத்தில், நாமினேஷன் பைல் செய்வதிலே இருந்து தேர்தல்

முடிகின்ற வரையில் இருந்தால் நியாயமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய சொந்த கருத்து என்பதையும் நான் இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் இன்று விளம்பர போர்டுகளை மாநகராட்சியிடமிருந்தும், நகராட்சியிடமிருந்தும், பேரூராட்சியிடமிருந்தும் வசதி படைத்தவர்கள். மவுண்ட்ரோடில் இருப்பதுபோல், பல இடங்களில் பல விளம்பர போர்டுகளை குறைந்த வாடகையில் பெற்று, பெரிய தொழிதிபர்களாக, பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதிக்கின்ற நிலை, மாதக்கணக்கிலே இருக்கிறது என்பதையும், மாநகராட்சியோ நகராட்சியோ அப்பேர்பட்ட விளம்பரபோர்டுகளை வைக்கலாம், எனவே, முக்கியமான இடங்களை கையகப்படுத்தி அப்படிப்பட்ட மையங்களிலே இந்த மாதிரியான விளம்பர போர்டுகளை வைப்பதற்கு வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சுவரில் எழுதப்படுவது குற்றம் என்று கூறாவிட்டாலும், சுவரின் சொந்தக்காரர்கள் அனுமதித்தால், அதில் அரசியல் கட்சிகளின் ஸ்லோகங்களை எழுதுகின்ற நிலை நாளடைவில் நாட்டிலே இருக்கின்ற அரசியல் கட்சிகள் ஏற்படுத்தித் தரும் என்பதையும் சட்ட ரீதியாக ஏற்படுத்தித் தருகின்ற சூழ்நிலை உருவாகுமானால் அல்லது சட்டப்படி அனுமதிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு மாமன்ற உறுப்பினர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு மாமன்ற உறுப்பினர்களும் பயன்படும் அளவில் இந்தச் சட்டத்திலே எதுவும் இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்று கிராமப்புறங்களிலும் அல்லது நகரப்புறங்களிலும் விளம்பரப்படுத்துகின்ற முறையில், அது அண்ணா சிலையாக இருந்தாலும், தந்தை பெரியார் சிலையாக இருந்தாலும், எல்லா சிலைகளின் கீழே அரசியல் கட்சிகள் போஸ்டர்கள் ஒட்டுகின்ற காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். மிகவும் ஆபாசமான சினிமாப் படங்களை மிகவும் விலை மதிக்கமுடியாத அந்தத் தியாகத் தலைவர்களுடைய உருவங்களுக்குக் கீழே ஒட்டுகிறதை நாம் பார்க்கிறோம். பேருந்துகளிலே தனிப்பட்ட நபர்கள் விளம்பரப்படுத்து என்பது இன்று நாம் நாடெங்கும் பார்க்கின்ற ஒரு நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இதற்கு எப்படி நாம் சட்டம் போட்டிருக்கிறோமோ, திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோமோ இதைவிட கடுமையாக பேருந்துகளில் விளம்பரப் படுத்துகிறவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை விதிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பேருந்துகளில் விளம்பரப்படுத்துவது என்ற முறை பல்வேறு விபத்துக்களை ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சுற்றுப்புற சுவர்களில் விளம்பர மையங்களாக இருக்கிற இடங்களில் போக்கு வரத்து நெரிசல் இருக்கிற இடங்களில், மக்கள் போய் வருகிற இடங்களில் பால் உணர்வுகளை

தூண்டுகிற படங்கள், சினிமாப் படங்கள் வைக்கிறார்கள். பள்ளிகளுக்கு முன்னால் வைக்கும்போது, கோவில் முன்னால் வைக்கும்போது அது சமுதாயத்தில் மிகப் பெரிய கேடுகளை ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் நான் பணிவோடு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வெளிநாடுகளில் விளம்பரப்படுத்துவதற்கென்று ஒரு சில முறைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறை உலக தமிழ் மாநாட்டின் மலரில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கையாண்டிருக்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற ஒரு நாடு ஜன நெருக்கத்தில் பெருகி வருகிற போது உலக தமிழ் மாநாட்டின் மலரில் விளம்பரத்தை அந்த முறையில் பயன்படுத்துகிறார்களே. கலாச்சாரத்தை, பண்பாடு, நாகரீகம், வீரம் நம்முடைய முதாதையர்களின் வரலாறு இவைகளை கூறுகின்ற விதத்தில் வரலாற்றிற்கும், அந்த நாகரீகத்திற்கும், வீரத்திற்கும், பண்பாட்டிற்கும் மைய இடம் கொடுத்து, இதை விளம்பரப்படுத்தியது யார் என்று சொல்வதைப் போல கீழே சிறிய எழுத்துக்களில் விளம்பரப்படுத்தி இருப்பதை ஒரு புதிய உத்வேகமாக இருக்கிறது என்பதையும் அறியமுடிகிறது. இந்த முறை மிகப் பெரிய மைதானங்களில், மக்கள் கூடுகிற இடங்களில் விளம்பரப்படுத்துகிற முறையை அரசு கையாள வேண்டுமென்று என்னுடைய விருப்பத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சோப்பு கம்பெனி விளம்பரமாக இருந்தாலும், பௌடர் கம்பெனி விளம்பரமாக இருந்தாலும் அல்லது உணவுப் பொருள்கள் விளம்பரமாக இருந்தாலும் அழகிய பெண்களைப் போட்டு, ஆடை அலங்காரங்களை நிலை நிறுத்துகிற விதத்தில் ஆபாசத்திற்கு முதல் இடம் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும், ஆபாசமான படங்களை பார்க்கிற போது விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் விரசமான எண்ணங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் புரிந்து, பண்பாட்டையும் கலாசாரத்தையும் உருவாக்குகிற விதத்தில் விளம்பரங்கள் அமைய வேண்டுமென்று ஒரு சட்டத்தையும், சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சோப்பு கம்பெனி, மிகப் பெரிய விளம்பரம் உள்ள கம்பெனியாக விளம்பரம் கொடுக்கிறது என்று சொன்னால் நம்முடைய பண்பாட்டை, கலாசாரத்தை நிலைநாட்டுகிற முறையிலே தொல்காப்பியத்திலே, கலிங்கத்து பரணியிலே, புறநானூறிலே ஒரு வீர வரியைப் போட்டு அந்த சோப்பு சன்லைட் சோப் அல்லது லக்ஸ் சோப் என்று சிறிய எழுத்துகளிலே போடுகிற முறையை கொண்டு வரவேண்டும். நம்முடைய கலாசாரத்தை, பண்பாட்டை நிலைநிறுத்தி, இன உணர்வுகளை மையகப்படுத்தி மக்களுக்கு காட்டுகிற விதத்தில் அமைய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த திருத்தத்தை வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1971 ஆம் ஆண்டு அக்டோபரில் மலபார் ஸ்பெஷல் போலீஸ் பட்டாலியன் என்பதையும், இந்த

ஸ்பெஷல் ஆர்ம்ட் போலீஸ் பட்டாலியன் என்பதையும் ஒருங்கிணைந்து தமிழ்நாடு ஸ்பெஷல் போலீஸ் பட்டாலியன் என ஒரு பெயரை வைத்து ஒருங்கிணைத்த பிறகு தமிழ்நாடு டிஸ்ட்ரிக்ட் போலீஸ் ஆக்ட், மதராஸ் சிட்டி போலீஸ் ஆக்ட் என்று இரண்டு சட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகளிலே ரெட்ராஸ் பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் 1971ஆம் ஆண்டுவரை இல்லாத காரணத்தால் அவைகளுக்கு ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கோடு தான் இந்த சட்ட முன் வடிவினுடைய முன் பகுதி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக காவல் துறையிலே இருக்கிற பணியாளர்களுடைய சம்பளம் முதலியனவும், ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் முதலியனவும் ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் அது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல முன்பெல்லாம் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்றால் அது ஒருங்கிணைந்த நிலையில் இருந்தது. தற்போது 1-4-71-க்கு பிறகு Under the new Criminal Procedure Code மாஜிஸ்ட்ரேட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்டேட்சுட்டுவரி இரண்டு பிரிவாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணமாக, குறிப்பாக எக்சிகியூட்டிவ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று காவல்துறையை சார்ந்தவர்கள் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் அந்த திருத்தத்தை தற்போது இந்த சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக கொண்டு வரப்

[மாலை 6.40]

பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே சென்னை கமிஷனருக்கும் எக்சிகியூடிவ் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற பெயர் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அதுவும் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இன்னொன்று, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திலே 24-வது பிரிவு பி.யில் "Any Police officer may be arrest without warrant any person committing in his view any offence made punishable by this Act" என்று இருந்தது. லா கமிஷன் Criminal Procedure Code of 1898 என்பதைப்பற்றி கருத்து தெரிவிக்கிறபோது in his view என்பது in his opinion எனப் பொருள்படும் என்ற காரணத்தினால் அதை மாற்ற வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் in his opinion என்பதை in his presence என திருத்திக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே Cruelty to animals under Section 53 of the Criminal Procedure Code இல் in his presence என்ற முறையிலே மாற்றம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டாவது பிரிவைப் பற்றி பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ரமணி அவர்களும், சிவசாமி அவர்களும் இரண்டாவது பிரிவு மக்கள் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய பிரிவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே சட்டத்திலே தெளிவாக இருக்கிறது. இல்லாத சட்டமில்லை. அது போன்றவைகள் குற்றங்கள் என்று கருதப்பட்டு குற்றங்களுக்குத் தண்டனை என்ன என்பதை குறிப்பிடுகிறபோது "Whoever in any public place commit any of the following offence shall be liable for conviction to fine not exceeding Rs. 250/- or to imprisonment which may extend to 3 months" என்று இருக்கிறது. ஆனால் தவறுகளை

இழைக்கிறபோது உருக்குலைக்கிறபோது அந்த உருக்குலைப்புக்கு நட்ட ஈடு அதிகப்படியாக 500 ரூபாய் வரை "It is left to the discretion of the Court. It may be even one rupee or two rupees according to the Commission of the offence" என்ற அடிப்படையிலே வரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரமணி அவர்களும், சிவசாமி அவர்களும் பேசுகின்றபோது நோட்டீஸ் போன்றவற்றை எல்லாம் ஒட்டவும் கூடாது, எதையும் எழுதவும் கூடாது என்ற தடை ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஒட்டலாம், எழுதலாம், ஆனால் அனுமதியோடுதான் செய்ய வேண்டும்; அனுமதியில்லாமல் செய்கிறபோதுதான் தண்டனை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அனுமதியில்லாமல் செய்கிறபோது தான் பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. பல வீட்டுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் சுவற்றிலே தாரிலே எழுதிவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவசாமி சொன்னதைப்போன்று எப்போதோ எழுதப்பட்டதை இன்னும் அழிக்க முடியவில்லை, முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கூற்றிலிருந்து எழுகின்ற விளைவே அவர்கள் அழிப்பதற்குக் கூட கையிலே காசு இல்லாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள் என்பதுதான் பொருள். ஆகவே சுவற்றிலே எழுதுகின்றவர்கள், போஸ்டர்கள் ஒட்டுகின்றவர்கள், பழுது ஏற்படுத்தினால்—அப்படி அவர்கள் செய்வதாலே பலன்களைப் பெறுகிறார்கள்—அதனால் பிரதிபலனைப் பெறுகின்ற முறையிலே சுவற்றை உருக்குலைக்கிறபோது அதைச் செம்மைப்படுத்தித் தரவேண்டுமென்ற பொறுப்பும் வேண்டும் என்ற முறையிலே தான் இருக்கிறது. சுவற்றை உருக்குலைத்துவிட்டால், பாழ்படுத்திவிட்டால் அதை மீண்டும் செம்மைப்படுத்தித்தரவேண்டும். உரிமையாளர்களின் அனுமதியைப் பெற்று செய்கிறவர்கள் இன்றும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பற்றிப் பிரச்னையில்லை, ஆனால் அனுமதியில்லாமல் செய்கிறார்கள்......

திரு. கு. ரமணி: அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அனுமதியைப் பெற்றுச் செய்யலாம் என்று. அனுமதியைப் பெற்றுச் செய்யலாம் என்றால் ஒரு அரசியல் கட்சிவாரியாக அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு இடம் கொடுத்து செய்துவிடலாம். ஆனால் இத்தனை ஜனங்களுக்கு மத்தியிலே அரசியல் கட்சி கொள்கை வேறுபாடு உள்ளவர்கள் ஒரு கட்சிக்காரர் அந்த இடத்திலே செய்ய முடியாத சூழ்நிலை உருவாகாதா? அப்படி ஏற்பட்டால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளைப்பற்றி அரசு சிந்தித்ததா? அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருதியிருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இனாமாக அனுமதி பெற்றுச் செய்தால் அது வேறு. ஆனால் அனுமதி பெறாமல் செய்தால் அதற்காக ஏற்படுகின்ற செலவை நட்ட ஈடு என்ற முறையிலே கொடுக்கிறபோது கொள்கை குறுக்கிடாது. ஒரு பெரிய விளம்பரத்தைத் தொடர்ந்து செய்து

வருமானம் பெறுகிறபோது அரசியல் அங்கே குறுக்கே நிற்காது. வருமானம் வருகிறபோது இந்தப் பிரச்னைகள் வராது. முன்னாலே இருந்ததைவிட இன்னொரு மாற்றம் என்ற முறையிலே Whoever என்று இருந்ததை மாற்றி "Whoever whether by himself or by any other person on his behalf" என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய நோக்கத்தை நான் ஏற்கெனவே வெளியிட்டதைப்போல் அனுமதி பெற்றாக வேண்டும்; அனுமதி பெறாமல் செய்தால் சட்டப்படி குற்றம் என்று ஆகிறபோது திரு. சிவசாமி அவர்கள் சொன்னதைப் போல் பல காலமாக அழிக்க முடியாத அளவிற்கு அவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்றால் அந்த வறுமையிலே இருக்கின்றவர்களுக்கெல்லாம் கூட அப்படிப்பட்ட பிரச்னை எழக்கூடாது என்பதற்காகத்தான், தவறைச் செய்துவிட்டுப் பலன் அடைகின்றவர்கள் பலனைப் பெறுகின்றபொழுது அந்தத் தவறைத் திருத்துவதற்கு அந்த செலவையும், நஷ்டயீட்டையும் ஏற்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

> "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மாவட்டக் காவல்–சென்னை மாநகரக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே,
> "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மாவட்டக் காவல்–சென்னை மாநகரக் காவல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 33/1981)"

நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1981 மே 13]

(ஏ) பட்டா பாஸ்புத்தகம் வழங்கல் சட்ட முன்வடிவு, 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1981)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பட்டா பாஸ் புத்தகம் வழங்கல் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1981) ஆய்வு செய்வதற்காக 24 உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (16 சட்டமன்றப்பேரவை உறுப்பினர்களும், 8 சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், கூட்டாய்வுக் குழுவில், கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்றத் தெரிந்தெடுக்கப் பெற வேண்டும்:—

1 திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்
2 திரு. ஏ. டி. குலசேகர்
3 திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்
4 திரு. என். வரதராஜன்
5 திரு. சோ. அழகர்சாமி
6 திருமதி தா. இராசாம்பாள்
7 திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்
8 திரு. சி. வி. வேலப்பன்
9 திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன்
10 திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்
11 திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்
12 திரு. இரா. முத்தையா
13 திரு. ஆர். தவசி
14 டாக்டர் கே. சமரசம்
15 திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்
16 திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி

தீர்மானம் பேரவை முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் கடன் வரம்பு—மாநில அரசின் செயற் குறிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித்தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"1948 ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 54/1948) 65ஆவது பிரிவின் (1) உட்பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக நானூறு கோடி ரூபாய் இருக்கலாம் என்று மேற்படிச் சட்டத்தின் அதே பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப் பெறலாம்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

ஆ நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் கீழ் பிறப்பிக்கப் பெறும் வரைவு அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966) 1 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின் (பி) பகுதியின் கீழ் பிறப்பிக் கப்படவிருக்கும் பின்வரும் வரைவு அறிவிக்கை மேற் சொன்ன பிரிவைச் சேர்ந்த (4) உட்பிரிவில் கூறியுள்ள வாறு ஏற்பளிக்கப்படுவதாகுக".

வரைவு அறிவிக்கை.

தமிழ்நாடு 1966 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 12/1966) 1 ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட் பிரிவின் (பி) பகுதியில் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களால் தமிழ் நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள், கீழே விவர அட்டவணையில் (1) பத்தியில் உள்ள பதிவுகளில் குறிப்பிடப்பட்ட நகர்ப்புறக் கூட்டுப் பகுதியில் சேர்க்கப்பட்டு உள்ளவையும், அதன் (2) பத்தியில் குறிப்பிடப்பட்டவையுமான பகுதிகளில் இந்த அறிவிக்கை தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்படும் நாளிலிருந்து, இச்சட்டம் செயலுக்கு வரும் என இதனால் கட்டளையிடுகிறார்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின்ய இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (14-5-1981 ஆம் தேதி) காலை 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை மாலை 6-49 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

278. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1969–70 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள். [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1961) 125 (2) (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

279. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1970–71 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள். [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1961) 125 (2) (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

280. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1971–1972 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள் [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1961) 125 (2) (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

281. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1972–73 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள். [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17 1961) 125 (2) (எ) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

282. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள். [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1961) 125 (2) (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

283. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் 1974–75 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டுக் கணக்குகள். [தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 17/1961) 125 (2) (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது] (ஆங்கிலம்).

284. கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் 1980 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆறாவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (எ) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

285. தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மணல்மேடு காவல் நிலையத்தில் வைக்கப் பெற்றிருந்த மாரிமுத்து 13—9—1978 ஆம் தேதியன்று இறந்தது பற்றி விசாரணை செய்வதற்காக திரு. ஆர். நடராசன், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்களைக் கொண்டு நியமிக்கப் பெற்ற தனிநபர் விசாரணைக் குழுவின் அறிக்கை [1952 ஆம் ஆண்டு விசாரணைக் குழுச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 60/1952) (3) (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது],

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

211 நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள நெசவாளர்களின் வேலை நிலையைக் கண்டறிய அமைத்த (அரசாணை எண். ஆ.டி.1108, தேதி 21.5.1976) குழுவின் பரிந்துரைகள்.

இணைப்பு I.

(40-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 1092-க்கான விடையைக் காண்க).

(அ) சென்னையிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். பயிற்சி கொடுக்கும் முன்னோடி பயிற்சி நிலையத்தில் (P.E.T.C.) 1966 67 ஆம் ஆண்டு முதல் 1980-81 ஆம் ஆண்டு முடிய சேர்க்கப்பட்ட மாணவர்களின் விவரம் கீழ் வருமாறு:—

ஆண்டு.		மாணவர்களின் எண்ணிக்கை.
1966-67		42
1967-68		44
1968-69		27
1969-70		27
1970-71		25
1971-72		26
1972-73		41
1973-74		28
1974-75		37
1975-76		45
1976-77		40
1977-78		42
1978-79		
முதல் நிலை		46
இறுதி		30
1979-80	முதல் நிலை	43
1980-81	இறுதி	19
முதல் நிலை		53

(ஆ) ஆம். இப்பயிற்சி நிலையத்திற்கான ஒவ்வொரு வருடத்திய முழு ஒதுக்கீட்டின் எண்ணிக்கை 60. ஆனால் இப்பயிற்சி நிலையத்தில் வகுப்பு அறை, தங்கும் அறை, மற்றும் சுற்றுப்புற சுகாதார வசதிகள் போதியனவாக இல்லாததால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் (1979-80 ஆம் ஆண்டு 14 ஆவது தொகுப்பு வரை) சுமார் 45 மாணவர்கள்தான் பயிற்சிக்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS